

Bản án số: 42/2018/HS-PT

Ngày 07- 8 - 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH SÓC TRĂNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Tăng Thị Thúy Nga.

Các thẩm phán: 1- Ông Lê Ngô.

2- Ông Nguyễn Văn Dũ.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Trường Sơn- Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Sáu - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 8 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 36/2018/TLPT-HS ngày 07/6/2018 đối với bị cáo Đỗ Minh H do có kháng cáo của bị cáo Đỗ Minh H và bị hại Trần Nhựt H đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 11/2018/HS-ST ngày 03-5-2018 của Tòa án nhân dân thị xã V, tỉnh Sóc Trăng.

- Bị cáo có kháng cáo và bị kháng cáo: Đỗ Minh H, sinh năm: 1968; Nơi cư trú: ấp X, xã L, thị xã V, tỉnh Sóc Trăng; nghề nghiệp: Nuôi tôm; trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Minh Q (c) và bà Trang Thị S (s); vợ: Lê Thị Thanh T; con có 03 người con; anh chị em ruột có 08 người; tiền án: Không; tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại (bị cáo có mặt).

- Bị hại có kháng cáo: Ông Trần Nhựt H, sinh năm 1974; Địa chỉ: ấp X, xã V, thị xã V, tỉnh Sóc Trăng (có mặt).

Những người dưới đây không liên quan đến kháng cáo Hội đồng xét xử phúc thẩm không triệu tập gồm: Người làm chứng NLC1, NLC2 và NLC3;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 10 giờ ngày 19/9/2017, tại nhà ông NLC2 ngụ ấp Xẻo Su, xã Lai Hòa, thị xã V, tỉnh Sóc Trăng có tổ chức uống rượu gồm có bị cáo Đỗ Minh H, ông NLC1, ông NLC2, ông Nguyễn Văn Danh, ông NLC3. Trong lúc uống rượu, ông NLC1 điện thoại kêu ông Trần Nhựt H đến, H mới nói với NLC1: “Mày đừng cho nó lại, tao nóng là tao đánh nó”. Khoảng 15 phút sau thì ông Trần Nhựt H đến và ngồi kế bên bị cáo Đỗ Minh H, lúc này bị cáo H dùng tay phải chụp lấy vỏ chai bia

Sài Gòn đổ đập vào đầu ông Trần Nhựt H 01 cái làm vỡ chai bia ra nhiều mảnh thì được mọi người can ngăn đưa ông Trần Nhựt H đi bệnh viện điều trị thương tích.

Đến ngày 25/9/2017 ông Trần Nhựt H xuất viện và có đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với Đỗ Minh H.

Cơ quan điều tra Công an thị xã V tiến hành đưa ông Trần Nhựt H trung cầu giám định thương tích. Tại bản kết luận pháp y về thương tích số 182 ngày 06/10/2017 của Trung tâm pháp y tỉnh Sóc Trăng, kết luận ông Trần Nhựt H bị tổn hại sức khỏe là 18%.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 11/2018/HS-ST ngày 03-5-2018 của Tòa án nhân dân thị xã V, quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Minh H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng: Điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015; điểm b, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46, Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung năm 2009.

Tuyên xử: Xử phạt bị cáo Đỗ Minh H 09 (chín) tháng tù. Thời gian phạt tù tính từ ngày bị cáo tự nguyện thi hành án hoặc bắt thi hành án

Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng và quyền kháng cáo của bị cáo, bị hại.

Đến ngày 14/5/2018 bị cáo Đỗ Minh H kháng cáo xin được hưởng án treo.

Đến ngày 15/5/2018 bị hại Trần Nhựt H kháng cáo xin cho bị cáo Đỗ Minh H được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Tại phiên tòa bị cáo và người bị hại giữ nguyên nội dung kháng cáo xin cho bị cáo được hưởng án treo.

- Vị đại diện viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng giữ quyền công tố nhà nước đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của bị cáo, người bị hại và áp dụng khoản 2 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 sửa bản án sơ thẩm về phần hình phạt theo hướng cho bị cáo hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Đơn kháng cáo của bị cáo Đỗ Minh H và bị hại Trần Nhựt H nộp trực tiếp cho Tòa án nhân dân thị xã V vào ngày 14 và ngày 15 tháng 5 năm 2018 theo quy định tại Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015 thì việc kháng cáo của bị cáo và bị hại là hợp lệ nên Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo, bị hại và giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

[2] Xét về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo Đỗ Minh H thừa nhận hành vi phạm tội của mình như sau: Vào khoảng 10 giờ ngày 19/9/2017, trong lúc uống rượu tại nhà ông NLC2 ngụ ấp X, xã L, thị xã V, tỉnh Sóc Trăng thì H dùng tay phải chụp lấy chai bia Sài Gòn đổ đập vào đầu Trần Nhựt H 01 cái gây thương tích theo kết luận giám định là 18%. Lời thừa nhận hành vi của bị cáo là

phù hợp với lời khai của người bị hại, lời khai người làm chứng và phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, nên hành vi phạm tội của bị cáo bị cấp sơ thẩm truy tố và xét xử về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 là chính xác là phù hợp với pháp luật. Cấp sơ thẩm nhận định bị cáo dùng chai bia là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho người bị hại là có căn cứ. Tuy nhiên, tại phiên tòa người bị hại ông Trần Nhật H trình bày: ông biết giữa bị cáo và bà Trần Ngọc P có sống chung với nhau như vợ chồng đã nhiều năm. Giữa ông và bà P có đi chơi, đi ăn uống, đồng thời giữa ông và bà P có mối quan hệ tình cảm trên mức bạn bè, mâu thuẫn này đã âm ỉ từ lúc bị cáo phát hiện sự việc nên khi bị cáo gặp ông Trần Nhật H thì bị cáo chụp chai bia đánh ông Trần Nhật H gây thương tích. Lời trình bày này của ông Trần Nhật H là phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra tại các bút lục 37-38. Do đó, có căn cứ xác định nguyên nhân xảy ra việc bị cáo gây thương tích cho bị hại không phải vô cớ mà có một phần lỗi của ông Trần Nhật H - bị hại- nên hành vi của bị cáo không phải là hành vi côn đồ.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Đỗ Minh H và bị hại Trần Nhật H cho bị cáo được hưởng án treo: Xét thấy, bị cáo bị xử phạt tù không quá 03 năm, có nhân thân tốt, có từ 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự 2015 (tương ứng khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999) và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự 2015 (tương ứng khoản 1 điều 48 Bộ luật hình sự năm 1999). Bị hại có kháng cáo xin cho bị cáo hưởng án treo. Xét thấy, không cần phải bắt chấp hành hình phạt tù vì bị cáo có khả năng tự cải tạo và việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Theo quy định của Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thì bị cáo đủ điều kiện được hưởng án treo, do vậy Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của vị Kiểm sát viên tại tòa là áp dụng khoản 2 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, chấp nhận đơn kháng cáo xin cho bị cáo được hưởng án treo của bị cáo và bị hại.

Ngoài ra bị cáo và bị hại cho rằng sức khỏe của bị hại đã hồi phục nên cần giám định lại do tỷ lệ giám định trước đây là quá cao: Xét thấy, khi nhận kết luận giám định thì bị cáo và bị hại đều đồng ý không khiếu nại gì. Do đó, yêu cầu giám định lại tỷ lệ thương tật của người bị hại là không có căn cứ.

[4] Án phí hình sự phúc thẩm bị cáo và người bị hại không phải chịu theo quy định của pháp luật.

[5] Các phần khác của quyết định bản án sơ thẩm không kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời gian kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

[1] Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, khoản 2 Điều 357 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015.

[2] Chấp nhận kháng cáo xin cho bị cáo được hưởng án treo của bị cáo Đỗ Minh H và bị hại Trần Nhật H. Sửa bản án hình sự sơ thẩm về phần hình phạt tù như sau:

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; điểm b, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46, Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung năm 2009 (tương ứng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017)

Tuyên xử:

- Xử phạt bị cáo Đỗ Minh H 09 (chín) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (ngày 07/8/2018). Trong thời gian thử thách giao bị cáo Đỗ Minh H cho Ủy ban nhân dân xã L, thị xã V, tỉnh Sóc Trăng để giám sát, giáo dục. Gia đình của bị cáo Đỗ Minh H có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã L, thị xã V, tỉnh Sóc Trăng trong việc giám sát, giáo dục bị cáo Đỗ Minh H.

- Trường hợp bị cáo Đỗ Minh H thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

- Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

[3] Án phí hình sự phúc thẩm bị cáo và người bị hại không phải chịu.

[4] Các phần quyết định khác của quyết định bản án hình sự sơ thẩm không kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời gian kháng cáo, kháng nghị.

[5] Bản án phúc thẩm này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Sóc Trăng
- TAND thị xã V (2 bản);
- VKSND thị xã V;
- CQĐT - Công an thị xã V;
- Chi cục THADS thị xã V;
- PHSNV - Công an tỉnh Sóc Trăng;
- Bị cáo, bị hại.
- PKTNNV-THA – TAND tỉnh Sóc Trăng;
- CQTHAHS- Công an tỉnh Sóc Trăng;
- Sở Tư pháp;
- Lưu hs, THS;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Tăng Thị Thúy Nga