

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HÒA VANG
TP. ĐÀ NẴNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **61/2024/HS-ST**

Ngày 07-6-2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÒA VANG - THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Đức Thọ

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Văn Bút

2. Bà Lê Thị Hồng

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mỹ Loan -Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 6 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 60/2024/HSST ngày 26 tháng 4 năm 2024; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 65/2024/HSST-QĐ ngày 22 tháng 5 năm 2024 đối với các bị cáo:

1/ Bị cáo Hồ Trung T, sinh ngày 01/02/2000 tại Đà Nẵng; nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Thôn Y, xã H, huyện H, thành phố Đà Nẵng; trình độ học vấn 9/12; nghề nghiệp: Thợ sơn; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; cha không xác định và bà Hồ Thị H; gia đình có 04 anh chị em, bị cáo là con út; vợ Phan Thị Thái B và 01 con sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo hiện đang chấp hành lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên tòa.

2/ Bị cáo Nguyễn Hoàng V, sinh ngày 17/4/1998 tại Đà Nẵng; nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Thôn Y, xã H, huyện H, thành phố Đà Nẵng; trình độ học vấn 12/12; nghề nghiệp: Nông; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn M (chết) và bà Nguyễn Thị S (sống); gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ hai; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo hiện đang chấp hành lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên tòa.

*** Bị hại:**

1/ Anh Nguyễn Phú Q, sinh năm 2001; trú tại: Tổ 7, thôn Y, xã H, huyện H, thành phố Đà Nẵng; vắng mặt.

2/ Anh **Nguyễn Phú Đ**, sinh năm 2003; trú tại: Tổ 7, thôn Y, xã H, huyện H, thành phố Đà Nẵng; vắng mặt.

* *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Anh **Ngô Ngọc Duy H**, sinh năm 1995; trú tại: Thôn Y, xã H, huyện H, thành phố Đà Nẵng; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng đầu tháng 11 năm 2023, Nguyễn Hoàng V gặp Hồ Trung T nói chuyện về việc trước đó V bị hai anh em là Nguyễn Phú Q, Nguyễn Phú Đ cùng trú tại thôn Y, xã H, huyện H, thành phố Đà Nẵng đánh gây thương tích, hai bên có thỏa thuận không báo Công an mà anh em Q và Đ sẽ bồi thường tiền thương tích cho V nhưng đến nay chưa bồi thường nên V rủ T “*Khi nào gặp lại Q và Đ ta sẽ đánh lại, mi giúp ta không*” thì T trả lời “*Để ta xem*”.

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 06/11/2023, Nguyễn Hoàng V đến quán cà phê “*Tr. Ng*” thuộc thôn D, xã H, huyện H, thành phố Đà Nẵng để uống cà phê và có điện thoại rủ thêm Hồ Trung T và Nguyễn Phú T (Sinh năm 1998, trú tại: Thôn Y, xã H, huyện H, thành phố Đà Nẵng) đến quán cùng uống cà phê thì T và Nguyễn Phú T đồng ý. Trong lúc V nói chuyện điện thoại nhìn thấy Nguyễn Phú Q và Nguyễn Phú Đ cũng đến quán uống cà phê nên V nảy sinh ý định đánh Q và Đ để trả thù. Lúc này V gọi điện cho một người bạn tên S (Không rõ nhân thân, lai lịch) và nói “*Mi rảnh không, giúp ta xí, lên quán Tr. Ng đánh thằng Q với thằng Đ với ta*” thì S trả lời “*Thôi ta không thích đánh tới*”. Cùng lúc này, T cũng vừa đến quán nghe V nói chuyện với S nên T nghĩ V nói với mình đánh Q và Đ, T vào trong quán ngồi. Sau đó, V vào quán cầm theo 01 ghế gỗ bốn chân (lấy tại quán cà phê Tr. Ng) đi đến đứng phía sau Đ rồi nói “*tiền ta đâu*” nhưng không ai trả lời. Thấy vậy, V dùng 02 tay cầm vào đầu của ghế gỗ giơ lên cao và đánh xuống 01 cái trúng vào vùng đầu của Đ làm cho một chân của ghế bị gãy, khi bị V đánh, Đ choáng váng, đứng dậy và không phản kháng gì. Thấy vậy, Q lấy 01 ly thủy tinh ngay tại bàn mình đang ngồi ném về phía V nhưng V dùng ghế gỗ đỡ được nên không trúng. Lúc này, Hồ Trung T thấy V bị Q ném ly nên chạy đến kéo V ra rồi lấy 01 ly thủy tinh (*ngay tại bàn uống cà phê của Đ và Q*) ném trúng vào vùng đầu bên trái của Q gây thương tích. Thấy vậy, mọi người trong quán cà phê vào can ngăn nên V cùng T bỏ đi, còn Đ và Q được chở đi bệnh viện. Qua quá trình làm việc tại Cơ quan điều tra Nguyễn Hoàng V và Hồ Trung T đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

* Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: AAA/KLTTCT-TTPYĐN ngày 01/12/2023 của Trung tâm Pháp y thành phố Đà Nẵng kết luận: Căn cứ Thông tư số: 22/2019/TT-BYT, ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần. Xác định

ỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Phú Đ tại thời điểm giám định là: 01% (một phần trăm).

* Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: BBB/ KLTTCT-TTPYĐN ngày 06/12/2023 của Trung tâm Pháp y thành phố Đà Nẵng kết luận: Căn cứ Thông tư số: 22/2019/TT-BYT, ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần. Xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Phú Q tại thời điểm giám định là: 19% (mười chín phần trăm).

Bản cáo trạng số 55/CT-VKSHV ngày 23/4/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện H truy tố các bị cáo Hồ Trung T, Nguyễn Hoàng V về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

* Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện H vẫn giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

1. Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Hồ Trung T từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù.

2. Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng V từ 01 năm 06 tháng tù đến 01 năm 09 tháng tù.

Ngoài ra, còn đề cập đường lối xử lý về tang vật, vật chứng và tiền án phí.

Tại phiên tòa, các bị cáo Hồ Trung T, Nguyễn Hoàng V không có tranh luận hay bào chữa gì.

Các bị cáo Hồ Trung T, Nguyễn Hoàng V nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] Về xác định tội danh:

Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như bản cáo trạng đã truy tố; lời nhận tội của các bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở kết luận: Do bức tức việc trước đây bị hai anh em là Nguyễn Phú Q, Nguyễn Phú Đ đánh gây thương tích. Bản thân, anh Q và anh Đ hứa sẽ bồi thường tiền thương tích cho V nhưng chưa bồi thường nên bị cáo V rủ bị cáo T đánh lại để trả thù. Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 06/11/2023, tại quán cà phê “Tr. Ng” thuộc thôn D, xã H, huyện H, thành phố Đà Nẵng, bị cáo Nguyễn Hoàng V trong lúc nói chuyện điện thoại thì phát hiện anh Q và anh Đ đến uống cà phê tại quán nên nảy sinh đánh để trả thù. Sau đó, bị cáo V vào quán cầm theo 01 ghế gỗ bốn chân (lấy tại quán cà phê Tr. Ng) đi đến đứng phía sau anh Đ rồi nói “*Tiền ta đâu*” nhưng không ai trả lời. Tiếp đến, bị cáo V dùng 02 tay cầm vào đầu của ghế gỗ giơ lên cao và đánh xuống 01 cái trúng vào vùng đầu của anh Đ làm cho một chân của ghế bị gãy. Thấy vậy, anh Q lấy 01 ly thủy tinh ngay tại bàn mình đang ngồi ném về phía V nhưng V dùng ghế gỗ đỡ được nên không trúng. Bị cáo Hồ Trung T thấy V bị anh Q ném ly nên chạy đến kéo V ra rồi lấy 01 ly thủy tinh (*ngay tại bàn uống cà phê của Đ và Q*) ném trúng vào vùng đầu bên trái của anh Q gây thương tích 19%. Vì vậy, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định hành vi của các bị cáo Hồ Trung T, Nguyễn Hoàng V đã cấu thành tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

[3] Về tính chất vụ án, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thì thấy:

Bị cáo Hồ Trung T, bị cáo Nguyễn Hoàng V đều nhận thức được rõ tính mạng, sức khỏe của con người được pháp luật bảo vệ, không ai có quyền xâm phạm, mọi hành vi xâm phạm đều bị xử lý nghiêm minh theo quy định của pháp luật. Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những nhằm gây thương tích cho người khác mà còn gây mất trật tự an ninh tại địa phương. Các bị cáo là đồng phạm về tội cố ý gây thương tích, nhưng hành vi phạm tội của các bị cáo không có sự bàn bạc, phân công vai trò phạm tội cụ thể. Tuy nhiên, hành vi phạm tội của các bị cáo mạnh động, liều lĩnh nhằm xâm phạm sức khỏe của người khác. Do đó, cần phải xử phạt các bị cáo mức nghiêm minh để răn đe giáo dục và phòng ngừa chung, nhằm giáo dục các bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho gia đình và xã hội.

Xét vai trò phạm tội của các bị cáo Hồ Trung T, Nguyễn Hoàng V thì thấy:

Trong vụ án này, bị cáo V là người khởi xướng, rủ rê thể hiện ở chỗ bị cáo Nguyễn Hoàng V là người rủ rê bị cáo T, rủ rê người bạn tên S của bị cáo V (*không rõ lai lịch*) để đánh trả thù anh Q, anh Đ về mâu thuẫn trước đó, đồng thời bị cáo là người trực tiếp cầm ghế gỗ đánh anh Nguyễn Phú Đ gây thương tích 1%. Mặc dù anh Đ không yêu cầu khởi tố hình sự nhưng bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự cùng bị cáo T về hành vi gây thương tích cho bị hại Nguyễn Phú Q 19%.

Đối với bị cáo Tài là người tham gia tích cực, mặc dù bản thân bị cáo không có mâu thuẫn gì đối với anh Q, anh Đ trước đó nhưng bị cáo T dùng 01 ly thủy tinh ném trúng vào vùng đầu bên trái của Q gây thương tích 19%. Điều này thể hiện bị cáo có ý thức coi thường pháp luật.

Các tình tiết tăng nặng: Bị cáo Hồ Trung T có 01 tình tiết tăng nặng là phạm tội có tính côn đồ quy định tại điểm d khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

Các tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo phạm tội lần đầu; các bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, các bị cáo đã bồi thường khắc phục hậu quả cho bị hại, bị hại có đơn xin không khởi tố vụ án hình sự, gia đình các bị cáo có những khó khăn nhất định, bị cáo T là lao động chính trong gia đình và đang nuôi con nhỏ. Vì vậy, khi lượng hình cần áp dụng quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự để giảm nhẹ hình phạt tương ứng cho từng bị cáo.

Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử xét thấy cần xử phạt các bị cáo, cụ thể như sau:

- Đối với bị cáo Hồ Trung T với vai trò phạm tội tích cực và là người trực tiếp dùng ly thủy tinh được xem là hung khí nguy hiểm ném gây thương tích cho bị hại Nguyễn Phú Q 19% nên phải chịu hình phạt tù có thời hạn mới tương xứng hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra. Tuy nhiên, xét bị cáo T có nhiều tình tiết giảm nhẹ như phân tích nêu trên nên Hội đồng xét xử xét cần thiết áp dụng Điều 54 của Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục đối với bị cáo.

- Đối với bị cáo Nguyễn Hoàng V, mặc dù với vai trò phạm tội là người khởi xướng, rủ rê bị cáo T phạm tội nhưng bị cáo không gây thương tích cho bị hại, hành vi phạm tội của bị cáo ở mức độ, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điều 51 của Bộ luật hình sự. Vì vậy, cần thiết áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự, xử cho bị cáo được hưởng án treo cũng thỏa đáng.

[4] Về trách nhiệm dân sự:

- Sau khi vụ án xảy ra, bị cáo Hồ Trung T đã bồi thường cho bị hại Nguyễn Phú Q số tiền 10.000.000 đồng; bị cáo Nguyễn Hoàng Việt đã bồi thường cho bị hại Nguyễn Phú Đ số tiền 5.000.000 đồng. Anh Q và anh Đ có đơn bãi nại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không xét.

- Đối với 01 ghế gỗ 04 chân bị gãy 01 chân và 02 cái ly thủy tinh bị vỡ. Đây là tài sản của anh Ngô Ngọc Duy H- chủ quán cà phê Tr. Ng. Quá trình điều tra, anh H không yêu cầu bồi thường nên không xét.

[5] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 ghế gỗ 04 chân (01 chân bị gãy). Xét đây là hung khí trong vụ án. Hiện nay chiếc ghế này bị gãy 01 chân giá trị sử dụng thấp nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 02 ly thủy tinh (01 ly thủy tinh anh Quỳnh dùng để ném bị cáo Việt, 01 ly thủy tinh bị cáo T dùng để ném anh Q) đã bị vỡ vụn. Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra không thu giữ được nên không đề nghị xử lý là có căn cứ.

[6] Trong vụ án này còn có:

- Đối với hành vi bị cáo Nguyễn Hoàng V đánh thương tích anh Nguyễn Phú Đ 01%. Quá trình làm việc anh Đ có đơn không yêu cầu khởi tố vụ án. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện H không xử lý trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Nguyễn Hoàng V và Hồ Trung T về hành vi này là có căn cứ nên Hội đồng xét xử không đề cập đến.

- Đối với Nguyễn Phú Q: Quá trình điều tra anh Q thừa nhận có hành vi cầm ly thủy tinh ném về phía V thì V dùng ghế gỗ đỡ được nên không gây thương tích gì cho bị cáo V. Bị cáo V cũng không có yêu cầu nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là có căn cứ nên không xét.

- Đối với hành vi của Nguyễn Phú Q và Nguyễn Phú Đ đánh gây thương tích cho bị cáo Nguyễn Hoàng V vào ngày 23/01/2023, tại thôn Y, xã H, huyện H, thành phố Đà Nẵng. Sau khi sự việc xảy ra, V thấy thương tích của mình nhẹ nên không trình báo cơ quan chức năng mà thỏa thuận dân sự với Q và Đ bồi thường tiền thuốc men. Hiện thương tích của bị cáo V không còn và bị cáo V cũng không yêu cầu gì nên Cơ quan điều tra chuyển hồ sơ cho Công an huyện H xử lý hành chính đối với anh Q, anh Đ là đúng pháp luật.

[7] Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

I. Tuyên bố: Các bị cáo Hồ Trung T, Nguyễn Hoàng V phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

1. Áp dụng: Điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 và Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Hồ Trung T 01(Một) năm 09(Chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam để thi hành án.

2. Áp dụng: Điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 và Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hoàng V 15(Mười lăm) tháng tù cho hưởng án treo.

Thời gian thử thách là 30 (Ba mươi) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 07 tháng 6 năm 2024.

Tuyên giao bị cáo Nguyễn Hoàng V về Ủy ban nhân dân xã H, huyện H, thành phố Đà Nẵng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo Nguyễn Hoàng V thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

II. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy 01(Một) ghế gỗ bốn chân (Một chân bị gãy).

(Tang vật trên hiện đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng theo biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 15/5/2024).

III. Về án phí: Căn cứ các điều 135,136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Hồ Trung T, Nguyễn Hoàng V phải chịu mỗi bị cáo 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

IV. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn là 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND TP. Đà Nẵng;
- VKSND TP.Đà Nẵng;
- Công an huyện Hòa Vang;
- VKSND huyện Hòa Vang;
- CCTHADS huyện Hòa Vang;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Lê Đức Thọ