

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ VĨNH YÊN
TỈNH VĨNH PHÚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 160/2023/HS-ST
Ngày 30 - 11 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VĨNH YÊN, TỈNH VĨNH PHÚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Trang Nhung.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Vũ Thị Kim Dung – Giáo viên nghỉ hưu.

Bà Bùi Thị Thu Hằng – Giáo viên nghỉ hưu.

- Thư ký phiên toà: Bà Hoàng Tố Uyên - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Vĩnh Yên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên tham gia phiên toà: Bà Vũ Thị Tuyết Nhung - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 128/2023/TLST- HS ngày 06 tháng 10 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 140/2023/QĐXXST - HS ngày 18 tháng 10 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Việt H, sinh ngày 19/9/1988; tại thị trấn HC, huyện BX, tỉnh VP; nơi cư trú: Tổ dân phố ĐN, thị trấn HC, huyện BX, tỉnh VP; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 3/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn M và bà Ngô Thị K đều đã chết; vợ con: chưa có; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/10/2023. Hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc, (có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo H: Bà Nguyễn Thị Kim Dung, sinh năm 1966 - Luật sư thuộc Đoàn luật sư tỉnh Vĩnh Phúc, (có mặt).

- Bị hại: Ông Trần Gia T, sinh năm 1957, (vắng mặt).

Địa chỉ: Tổ dân phố ĐA, phường KQ, thành phố VY, tỉnh VP.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 05 giờ 45 phút ngày 09/6/2023, Nguyễn Việt H, sinh năm 1988 ở tổ dân phố ĐN, thị trấn HC, huyện BX, tỉnh VP một mình điều khiển xe máy, nhãn hiệu HENGGE đeo BKS: 29H7 – 3577 đi lên khu vực trường Trung học phổ thông Trần Phú có địa chỉ tại phường Liên Bảo, thành phố Vĩnh Yên mục đích tìm việc phụ hồ, xách vữa cho các công trình xây dựng. Khi đi, H đem theo 01 dao dạng dao gọt hoa quả có chiều dài 34cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng sáng, chuôi gỗ màu vàng để trong ba lô cài ở phía bụng xe máy (mục đích sử dụng cho sinh hoạt của bản thân). H điều khiển xe máy di chuyển theo Quốc lộ 2A, trục đường Mê Linh, phường Khai Quang, thành phố Vĩnh Yên (hướng thành phố Hà Nội đi thành phố Vĩnh Yên), khi đi qua Trung tâm đăng kiểm xe cơ giới trên đường Mê Linh khoảng 150m thì H đổi ý quay về khu chợ Ngoại Trách, xã Tam Hợp, huyện Bình Xuyên để tìm việc làm nên H điều khiển xe máy quay đầu tại lối mở đầu tiên đối diện cổng làng Vĩnh Thịnh, phường Khai Quang để đi sang chiều đường Mê Linh đi thành phố Hà Nội. Khi đi đến trước cửa số nhà 422, đường Mê Linh, phường Khai Quang, thành phố Vĩnh Yên thì H nhìn thấy ông Trần Gia T, sinh năm 1957 ở tổ dân phố Đình Ấm, phường Khai Quang, thành phố Vĩnh Yên mặc bộ quần áo cộc màu trắng xanh đang đạp xe đạp màu đen đi thể dục sát vỉa hè phía trước cùng chiều đi với H. Mặc dù không có mâu thuẫn gì với ông T nhưng khi nhìn thấy ông T, H cảm thấy không thích nên đã điều khiển xe máy từ phía sau bên trái vượt lên song song ngang bằng với xe đạp của ông T, dùng tay phải rút dao đang cất giấu trong balo chém 01 nhát từ trên xuống dưới trúng vào vùng đỉnh đầu lệch trái của ông T rồi điều khiển xe máy tăng ga bỏ chạy về huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc. Ông T bị rách da, chảy máu đầu nên đã đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh Vĩnh Phúc để sơ cứu, khâu vết thương. Cùng ngày, bà Dương Thị Thắm ở tổ dân phố Đình Ấm, phường Khai Quang, thành phố Vĩnh Yên (là vợ ông T) có đơn gửi đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vĩnh Yên trình báo về việc sáng ngày 09/6/2023 tại đường Mê Linh, phường Khai Quang, ông T bị một đối tượng nam giới dùng dao chém gây thương tích ở vùng đầu.

Ngày 10/6/2023, ông Trần Gia T có đơn đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vĩnh Yên khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Nguyễn Việt H là người đã dùng dao chém gây thương tích cho ông T vào sáng ngày 09/6/2023.

Ngày 10/6/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vĩnh Yên đã thu giữ 01 đoạn video trích xuất từ camera an ninh tại số nhà 426 đường Mê Linh, phường Khai Quang, thành phố Vĩnh Yên được lưu trữ trong 01 USB niêm phong theo quy định của pháp luật để phục vụ công tác điều tra.

Ngày 10/6/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vĩnh Yên đã thu giữ tại nhà Nguyễn Việt H ở tổ dân phố ĐN, thị trấn HC, huyện BX, tỉnh VP một số đồ vật gồm: 01 đôi giày ASIA, 01 chiếc áo cộc tay màu đỏ bã trầu, 01

quần bò màu xám, 01 quần cộc vải màu xanh xọc xám, 01 túi vải màu vàng bên trong chứa 01 kiếm dài 53,5cm, lưỡi kiếm màu vàng đồng dài 39cm, chiều rộng phần lớn nhất dài 4cm, cán kiếm bằng gỗ; 01 viên gạch kích thước (4x5)cm, để phục vụ công tác điều tra. Quá trình thu giữ vật chứng tại nhà H, anh Nguyễn Anh Tuấn, sinh năm 1986 (là anh trai của H, đang ở cùng nhà với H) đã giao nộp cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vĩnh Yên 01 dao dạng dao gọt hoa quả bằng kim loại, chuôi gỗ, chiều dài 34cm (trong đó chuôi dao dài 12cm), lưỡi dao bằng kim loại dài 22cm, bản lưỡi nơi rộng nhất 04cm, bề mặt lưỡi dao in chìm dòng chữ KIWI – BRAND MADE IN CHINA, mũi dao dạng vát vuông. Ngày 15/6/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vĩnh Yên đã cho Nguyễn Việt H nhận dạng đối với dao và kiếm thu giữ tại nhà H, kết quả: H khai nhận con dao dạng dao gọt hoa quả bằng kim loại, chuôi gỗ, chiều dài 34cm là dao mà H đã sử dụng chém gây thương tích cho ông T vào ngày 09/6/2023.

Tại biên bản xác minh thương tích đối với ông Trần Gia T hồi 19 giờ 00 phút ngày 09/6/2023 tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Vĩnh Phúc, xác định: Vùng đỉnh đầu trái có 01 vết thương kích thước 04x01 (cm) đang chảy máu. Ngoài ra không phát hiện có thương tích gì khác trên cơ thể.

Tại Bệnh án ngoại khoa số: 2600123025201 của Bệnh viện Đa khoa tỉnh Vĩnh Phúc khám và chẩn đoán ông Trần Gia T vào viện hồi 07 giờ 05 phút ngày 09/6/2023: Vết thương hở vùng đầu. Điều trị từ ngày 09/6/2023 đến ngày 14/6/2023 thì ra viện.

Ngày 10/6/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vĩnh Yên có Quyết định trưng cầu Trung tâm Pháp y tỉnh Vĩnh Phúc giám định thương tích của ông Trần Gia T. Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 198/KLTTCT - PYVP ngày 13/6/2023 của Trung tâm Pháp y tỉnh Vĩnh Phúc kết luận:

- “1. Các kết quả chính:*
- Vết thương phần mềm vùng đỉnh lệch trái kích thước nhỏ, xếp: 01%.*
 - Hiện tại nạn nhân đang nằm điều trị tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Vĩnh Phúc điều trị ổn định ra viện giám định bổ sung.*
 - Cơ chế hình thành vết thương: Thương tích đã mô tả trên có thể do vật sắc gây nên.*
- 2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên ở thời điểm hiện tại là 01% (Một phần trăm)”.*

Ngày 18/8/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vĩnh Yên có Quyết định trưng cầu giám định thương tích bổ sung số 18 yêu cầu Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc giám định thương tích bổ sung đối với ông Trần Gia T. Cùng ngày, ông T có đơn từ chối giám định thương tích bổ sung, lý do: ông T

đồng ý với kết luận giám định thương tích và hiện nay sức khỏe đã ổn định, không ảnh hưởng gì đến cuộc sống sinh hoạt hàng ngày.

Ngày 25/6/2023, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vĩnh Yên có Quyết định trưng cầu giám định số: 650 yêu cầu Trung tâm pháp y tâm thần miền núi phía Bắc giám định tâm thần đối với Nguyễn Việt H.

Tại kết luận giám định số: 102/KLGD ngày 18/7/2023 của Trung tâm pháp y tâm thần khu vực miền núi phía Bắc kết luận:

“1. Nguyễn Việt H, sinh năm 1988 ở TDP ĐN, thị trấn HC, huyện BX, tỉnh VP bị bệnh Rối loạn loạn thần do rượu – F10.5 (Theo phân loại bệnh Quốc tế lần thứ 10 năm 1992 về các rối loạn tâm thần và hành vi).

2. Tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội ngày 09/6/2023, Nguyễn Việt H bị bệnh Rối loạn loạn thần do rượu, hạn chế khả năng nhận thức và hạn chế khả năng điều khiển hành vi.

3. Hiện tại Nguyễn Việt H bị bệnh Rối loạn loạn thần do rượu, hạn chế khả năng nhận thức và hạn chế khả năng điều khiển hành vi”.

Ngày 11/7/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vĩnh Yên ra Quyết định trưng cầu số: 464 yêu cầu Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc giám định kỹ thuật số điện tử đối với 01 USB có chứa 01 tệp video trích xuất từ camera an ninh ghi lại diễn biến xảy ra vụ việc. Tại kết luận giám định số: 2315/KLGD-KTHS ngày 22/8/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: *“Trích xuất được 08 ảnh theo yêu cầu giám định từ tệp video lưu trong mẫu vật gửi giám định, chi tiết được thể hiện trong phụ lục giám định. Sao lưu được tệp tin video gửi giám định vào đĩa DVD. Kèm theo kết luận giám định: 01 đĩa DVD được niêm phong dán kín và 01 phụ lục giám định có chữ ký của giám định viên”.* Qua giám định xác định: Nguyễn Việt H mặc áo ngắn tay màu đỏ, quần ngắn tối màu, điều khiển xe mô tô tối màu, có phần yếm màu trắng đi trên đường từ phía sau vượt lên trên xe đạp do ông T đang điều khiển. Sau đó, H cầm vật (ngghi là dao) đánh về phía người ông T rồi đặt dao xuống phần bụng xe máy bỏ đi về phía trước còn ông T một tay ôm đầu, một tay điều khiển xe đạp đi phía sau.

Ngày 02/8/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vĩnh Yên ra Quyết định trưng cầu số: 526 yêu cầu Viện khoa học hình sự Bộ Công An giám định dấu vết sinh học đối với 01 kiếm ký hiệu A1 và 01 dao ký hiệu A2 thu giữ tại nhà Nguyễn Việt H, niêm phong theo quy định của pháp luật. Tại kết luận giám định số: 5815/KL-KTHS ngày 08/9/2023 của Viện khoa học hình sự Bộ Công An kết luận:

“1. Trên thanh kiếm (ký hiệu A1) và con dao (ký hiệu A2) không có máu người.

2. Trên thanh kiếm (ký hiệu A1) và con dao (ký hiệu A2) đều có tế bào của nhiều người, do ADN bị lẫn nên không xác định được kiểu gen của từng người, không có đủ cơ sở để xác định có tế bào của Nguyễn Việt H và Trần Gia T.

3. Lưu kiểu gen của Nguyễn Việt H và Trần Gia T tại Viện khoa học hình sự - Bộ Công An”.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Việt H đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nêu trên.

Tại Cáo trạng số: 135/CT - VKSPY ngày 04 tháng 10 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên truy tố bị cáo Nguyễn Việt H về tội “có ý gây thương tích”, theo quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm q, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt: Bị cáo Nguyễn Việt H từ 09 (Chín) tháng đến 12 (Mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 16/10/2023.

- Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 đôi giày ASIA, 01 chiếc áo cộc tay màu đỏ bã trầu, 01 quần bò màu xám, 01 quần cộc vải màu xanh xọc xám, 01 túi vải màu vàng; 01 thanh kiếm dài kim loại cán gỗ; 01 con dao kim loại chuôi gỗ và 01 viên gạch kích thước khoảng 4cm x 5 cm.

- Về án phí sơ thẩm: Đề nghị áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, người bào chữa cho bị cáo H trình bày bản luận cứ: Khẳng định Cáo trạng truy tố của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất theo quy định của pháp luật để giúp bị cáo có cơ hội tự cải tạo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội. Đề nghị xử lý vật chứng của vụ án và án phí theo quy định của pháp luật.

Phần tranh luận: Bị cáo và người bào chữa cho bị cáo nhất trí với luận tội của đại diện Viện kiểm sát, không có ý kiến tranh luận và không có ý kiến bổ sung gì khác.

Bị cáo H nói lời sau cùng: Bị cáo biết việc làm của mình là sai, là vi phạm pháp luật. Bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án

nhẹ nhất, cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất để bị cáo tự cải tạo thành người có ích cho gia đình và trở thành người công dân có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Vĩnh Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Việt H đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên đã truy tố. Xét lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra; phù hợp với vật chứng của vụ án và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Từ đó có đủ cơ sở để xác định: Khoảng 06 giờ 30 phút ngày 09/06/2023 tại đường Mê Linh (chiều đường đi thành phố Hà Nội) phía trước cửa số nhà 422 thuộc tổ dân phố Vĩnh Thịnh, phường Khai Quang, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc, mặc dù không có mâu thuẫn gì nhưng Nguyễn Việt H điều khiển xe máy, BKS: 23H7 – 3577 nhìn thấy ông Trần Gia T đang điều khiển xe đạp đi phía trước H, do không thích ông T nên H đã điều khiển xe máy vượt lên song song ngang bằng với xe đạp của ông T rồi H cầm dao chém vào vùng đầu của ông T gây thương tích rách da vùng đỉnh đầu của ông T. Sau đó, ông T đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Vĩnh Phúc và điều trị từ ngày 09/6/2023 đến ngày 14/6/2023 thì ra viện. Hậu quả, ông T bị tổn hại sức khỏe 01%.

Hành vi của Nguyễn Việt H sử dụng dao là hung khí nguy hiểm, vô cớ gây thương tích cho ông Trần Gia T bị tổn hại sức khỏe với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 01% đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Nội dung điều luật quy định:

“1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Dùng ... hung khí nguy hiểm ...;

...

i) Có tính chất côn đồ”.

Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc truy tố bị cáo theo Cáo trạng số: 135/CT - VKSTPVY ngày 04 tháng 10 năm 2023 là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án là ít nghiêm trọng, nhưng hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự trị an và an toàn xã hội, gây bất bình trong nhân dân. Hành vi của bị cáo xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ. Vì vậy, cần xử lý nghiêm trước pháp luật mới có tác dụng giáo dục riêng đối với bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[4] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy rằng:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Việt H không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về nhân thân và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trước phi phạm tội vào ngày 08/7/2022, Nguyễn Việt H bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc ra Quyết định khởi tố vụ án số: 113 và Quyết định khởi tố bị can số: 181 về tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự. Ngày 03/10/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên ban hành Cáo trạng số: 121 đề nghị truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên để xét xử Nguyễn Việt H về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự. Ngày 30/11/2022, Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên có Quyết định đình chỉ vụ án số 01 đối với bị cáo H, lý do bị hại đã rút đơn yêu cầu khởi tố. H không lấy đó làm bài học mà ngày 06/9/2023 H lại có hành vi xâm phạm đến sức khỏe của người khác, điều đó thể hiện sự coi thường pháp luật của bị cáo. Tuy nhiên, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, thực sự tỏ ra ăn năn hối cải; ngoài ra bị cáo là người bị bệnh rối loạn loạn thần do rượu, hạn chế khả năng nhận thức và hạn chế khả năng điều khiển hành vi nên bị cáo được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm q, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Việc cơ quan điều tra khởi tố và Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên truy tố bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” là có căn cứ, đúng quy định pháp luật. Tuy nhiên, khi phạm tội bị cáo là người bị bệnh, hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi; tỷ lệ thương tích bị cáo gây ra cho bị hại không lớn nên mức đề nghị của Viện kiểm sát từ 09 (Chín) tháng đến 12 (Mười hai) tháng là quá nghiêm khắc.

Hội đồng xét xử xét thấy cần có một mức án nhẹ hơn để tạo điều kiện cho bị cáo cải tạo sớm trở về với gia đình và xã hội nên chỉ cần xử bị cáo với mức án nhẹ hơn cũng đủ tác dụng răn đe, phòng ngừa và giáo dục chung.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Sau khi xảy ra sự việc, ông T phải điều trị tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Vĩnh Phúc từ ngày 09/6/2023 đến ngày 14/6/2023 với tổng chi phí điều trị và tiền thuốc

là 5.000.000 đồng (ông T không lưu giữ được hóa đơn). Quá trình điều tra, Nguyễn Việt H không bồi thường được khoản tiền nào cho ông T. Tuy nhiên, tình trạng sức khỏe của ông T đã ổn định, không để lại cố tật và không ảnh hưởng đến cuộc sống, sinh hoạt hàng ngày, H thuộc diện gia đình khó khăn nên ông T không yêu cầu H phải bồi thường. Do vậy, Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[6] Đối với hành vi Nguyễn Việt H cầm dao chém vào vùng đầu của ông Trần Gia T gây thương tích, quá trình điều tra xác định: Khi H cầm dao chém về phía người ông T thì không chủ định chém vào vùng đầu của ông T để tước đoạt tính mạng của ông T mà chỉ có mục đích chém về phía người ông T với lực chém nhẹ, mặc dù biết đó là hành vi nguy hiểm có thể gây thương tích nhưng H bất chấp hậu quả vẫn thực hiện hành vi. Xét thấy, H không có mục đích tước đoạt mạng sống của ông T nên hành vi của H chưa thỏa mãn các yếu tố cấu thành tội phạm tội “Giết người”. Tuy nhiên hành vi của H đã gây thương tích cho ông T, do vậy phải chịu trách nhiệm về hành vi này.

[7] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 đôi giày ASIA, 01 chiếc áo cộc tay màu đỏ bã trầu, 01 quần bò màu xám, 01 quần cộc vải màu xanh xọc xám, 01 túi vải màu vàng thu giữ của Nguyễn Việt H, quá trình điều tra xác định: Ngày 09/6/2023, H đi giày và mặc bộ quần áo trên đi từ huyện Bình Xuyên vào thành phố Vĩnh Yên rồi dùng dao chém gây thương tích cho ông T; 01 túi vải màu vàng là túi mà H cất giấu dao sử dụng chém gây thương tích cho ông T, tất cả đều là vật dụng cá nhân của H, hiện không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 kiếm dài 53,5cm, lưỡi kiếm màu vàng đồng dài 39cm, chiều rộng phần lớn nhất dài 4cm, cán kiếm bằng gỗ và 01 viên gạch kích thước (4x5) cm thu giữ của Nguyễn Việt H, quá trình điều tra H khai: kiếm và viên gạch có sẵn ở nhà H phục vụ cuộc sống sinh hoạt hàng ngày, không liên quan đến hành vi phạm tội, hiện không còn giá trị sử dụng, H không có yêu cầu gì đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 dao dạng dao gọt hoa quả có chiều dài 34cm, lưỡi dao bằng kim loại in chìm dòng chữ KIWI – BRAND MADE IN CHINA màu trắng sáng, chuôi dao bằng gỗ màu vàng thu giữ của H, quá trình điều tra H khai: dao trên là của H mua ở cửa hàng tạp hóa (không nhớ địa chỉ cụ thể) tại thị trấn Hương Canh, huyện Bình Xuyên để phục vụ công việc hàng ngày. Tuy nhiên, ngày 09/6/2023, H đã sử dụng dao trên chém gây thương tích cho ông T, là công cụ sử dụng vào việc phạm tội, hiện không còn giá trị sử dụng, đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Đối với xe máy, nhãn hiệu HENGGEN thu giữ của H, quá trình điều tra xác định: Xe máy trên ban đầu thuộc sở hữu hợp pháp của ông Lùng A Ph, sinh năm 1961 ở thôn LM, xã ML, huyện YM, tỉnh HG. Tháng 8 năm 2007, ông Ph mua mới và đăng ký BKS: 23H7 - 3577 đứng tên ông, sử dụng làm phương tiện đi lại hàng ngày đến năm 2013, ông Ph đã bán xe máy trên cho một người nam giới ở quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội (không biết họ, tên, tuổi, địa chỉ) với giá

4.500.000 đồng, hai bên không viết giấy tờ mua bán xe máy. Sau đó, khoảng tháng 4 năm 2023, Nguyễn Việt H đã mua xe máy, BKS: 23H7 – 3577 của một người nam giới (không biết họ, tên, tuổi, địa chỉ) ở thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc với giá 2.000.000 đồng để sử dụng làm phương tiện đi làm. Quá trình sử dụng xe máy trên, H đã phun sơn màu đỏ và màu vàng lên vùng yên của xe máy, phía trước xe máy, lấy băng dính đen dán BKS thành 29H7 – 3577, mục đích thể hiện phong cách cá nhân. Ngày 09/6/2023, H đã điều khiển xe máy đi trên đường Mê Linh, phường Khai Quang, thành phố Vĩnh Yên và dùng dao chém gây thương tích cho ông T. Mặc dù, cơ quan CSĐT Công an thành phố Vĩnh Yên đã tra cứu vật chứng, xe máy, BKS: 23H7 – 3577 không có trong cơ sở dữ liệu vật chứng, nhưng chưa đủ căn cứ xác định xe máy trên thuộc sở hữu hợp pháp của H. Do vậy, cần tiếp tục tạm giữ để điều tra, khi nào làm rõ xử lý sau.

[8] Về án phí sơ thẩm: Buộc bị cáo H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Việt H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ vào điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm q, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Việt H 08 (Tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 10 tháng 6 năm 2023.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 đôi giày ASIA, 01 chiếc áo cộc tay màu đỏ bã trầu, 01 quần bò màu xám, 01 quần cộc vải màu xanh xọc xám, 01 túi vải màu vàng; 01 thanh kiếm dài kim loại cán gỗ; 01 con dao kim loại chuôi gỗ và 01 viên gạch kích thước khoảng 4 cm x 5 cm. (Vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 30 tháng 10 năm 2023 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc).

3. Về án phí sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Nguyễn Việt H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo; người bào chữa cho bị cáo có quyền kháng cáo bản án để yêu cầu xét xử phúc thẩm. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc;
- Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Vĩnh Yên;
- Cơ quan Thi hành án hình sự có thẩm quyền;
- Bị cáo; những người tham gia tố tụng;
- Sở Tư pháp Vĩnh Phúc;
- Lưu HS, bộ phận theo dõi THAHS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Trang Nhung

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Trang Nhung

