TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 224/2019/HSPT
Ngày 06 tháng 5 năm 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Đặng Văn Thành**

Các thẩm phán: Ông **Võ Văn Khoa**

Bà **Đinh Ngọc Thu Hương**

Thư ký phiên tòa: Ông **Lê Văn Duẩn**, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông **Phạm Công Minh**, Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 5 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành Phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 646/2018/TLPT-HS ngày 08 tháng 11 năm 2018 đối với bị cáo Nguyễn Văn H do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 335/2018/HSST ngày 27 tháng 9 năm 2018 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Văn H, sinh năm 1970

Thường trú: Ấp V T, phường V Ng, thành phố C Đ, tỉnh An Giang; Nơi cư trú: Không nơi ở nhất định; Nghề nghiệp: làm thuê; Trình độ văn hoá: 2/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Út (chết) và bà Nguyễn Thị Kim Ba; chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân:

1. Tại Bản án số 05/HSST ngày 14/01/1993, bị Tòa án nhân dân thị xã Ch Đ - tỉnh An Giang phạt 09 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản của công dân".

2. Tại Bản án số 74/HSST ngày 06/4/1994, bị Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xử phạt tù chung thân về tội "Giết người", "Cướp tài sản của công dân", chấp hành

xong hình phạt ngày 23/5/2011.

Bị bắt, tạm giam ngày 14/8/2017 (có mặt)

Người bào chữa: Luật sư Đỗ Hải B thuộc Đoàn Luật sư thành phố Hồ Chí Minh bào chữa cho bị cáo (có mặt);

Bị hại: Đỗ Khắc Anh D, sinh ngày 31/12/2001(chết).

Đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Đ Kh S, sinh năm 1961, là cha đẻ của bị hại (có mặt)

Thường trú: số 47 L T, Phường 14, Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh;

Nơi cư trú: số 124A, đường TTH13, phường T Th H, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Châu V V, sinh năm 1977;

Nơi cư trú: Ấp D Kh, xã Th Ph, huyện T U, tỉnh Bình Dương.

2. Ông Huỳnh T T, sinh năm 1974;

Nơi cư trú: số 13, đường Trần Q To, Khu phố 3, phường B Đ, thành phố B H, tỉnh Đồng Nai (vắng mặt);

3. Bà Huỳnh Thị Mỹ T, sinh năm 1963;

Nơi cư trú: số 99/92, ấp T M 2, tổ 25, xã Ph T, thành phố B H, tỉnh Đồng Nai.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 6/2016, Nguyễn Văn H nhận Đỗ Khắc Anh D (sinh năm 2001) làm con nuôi (không có chứng nhận của chính quyền), hàng ngày Dũng theo Hậu đi làm và ở cùng Hậu tại chỗ làm.

Ngày 07/8/2017, Đỗ Khắc Anh D đã lấy trộm tiền, điện thoại của Nguyễn Văn H và bỏ đi (theo lời khai của Hậu thì trong thời gian sống chung trước đây, Dũng đã 03 lần lấy trộm tiền của Hậu rồi bỏ đi). Khoảng 20 giờ cùng ngày, Hậu tìm được Dũng ở công viên Lê Thị Riêng (thuộc Phường 15, Quận 10) khi Dũng đang đi chơi cùng bạn. Lúc này, do bực tức, Hậu đã dùng tay tát Dũng 03 cái vào mặt và bắt Dũng đi về nhưng Dũng không chịu về mà tiếp tục bỏ trốn đi chơi cùng bạn.

Khoảng 04 giờ sáng ngày 08/8/2017, Dũng nhờ bạn đến gặp Hậu và nói Dũng đang cấp cứu tại Bệnh viện 115, cần tiền gấp để trả viện phí. Sau khi tìm hiểu biết bị lừa, Hậu vô cùng tức giận tìm Dũng để hỏi chuyện cho rõ và khuyên Dũng một lần nữa. Theo lời khai của Hậu thì trong quá trình tìm Dũng, Hậu có tới tiệm bán cây kiểng trên đường Lê Hồng Phong, Quận 10 (không rõ địa chỉ) để mua một gói thuốc trừ sâu dạng bột đem về pha vào chai nước uống, để nếu khuyên

Dũng một lần nữa mà Dũng không về với Hậu thì Hậu tự sát.

Ngày 10/8/2017, Hậu gặp Dũng trên đường Trường Chinh, quận Tân Bình. Lúc này, Hậu nói với Dũng là đi chơi với Hậu lần cuối, mục đích là khuyên Dũng trở về sống với Hậu. Khoảng 19 giờ 30 ngày 10/8/2017, Hậu điều khiển xe mô tô biển số 60Y1-1943 chở Dũng đến khách sạn Thu Dương (địa chỉ: 18/22A, tổ 5, Khu phố 7, đường Tân Chánh Hiệp, Quận 12) thuê phòng 302 để nghỉ cùng với nhau. Theo lời khai của Hậu thì khi đi lên phòng, Hậu có mang theo chai nước có thuốc trừ sâu đã pha săn trước, vào phòng Hậu khóa chốt cửa phòng lại và nói chuyện khuyên Dũng về sống với Hậu nhưng Dũng kiên quyết từ chối. Lúc này, Hậu bực tức và nảy sinh ý định giết chết Dũng rồi tự sát. Hậu quan sát thấy ở thắt lưng quần Dũng có 01 sợi dây dù và nghĩ chờ Dũng ngủ say để lấy sợi dây này siết cổ giết Dũng.

Khoảng 03 giờ ngày 11/8/2017, Hậu thức dậy để thực hiện ý định giết Dũng. Hậu kéo nhẹ sợi dây dù trên ra khỏi quần Dũng, gập đôi lại và thắt nút ở 02 đầu dây, sau đó nhẹ nhàng luồn sợi dây qua phía dưới cổ Dũng, đưa đầu gập đôi vào nút thắt, tạo thành một vòng quanh cổ của Dũng. Hậu ngồi bên phải ngang cổ Dũng, dùng tay phải cầm đầu dây gấp, tay trái giữ nút thắt, tay phải kéo mạnh dây siết cổ Dũng khoảng vài phút (từ 03-05 phút, Hậu không nhớ chính xác) thì Dũng tắt thở. Theo lời khai của Hậu thì sau khi thấy Dũng chết, Hậu lấy chai nước có thuốc sâu uống hết rồi ôm xác Dũng nằm trên giường.

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 11/8/2017, Công an phường Tân Chánh Hiệp nhận được tin báo về việc khách thuê phòng 302 khách sạn Thu Dương có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra thì phát hiện Nguyễn Văn H đang nằm trong phòng vệ sinh (Hậu khai không nhớ vào nhà vệ sinh khi nào) nên đã đưa Hậu đi cấp cứu tại Bệnh viện 175, còn Đỗ Khắc Anh D nằm chết trên giường, Công an phường Tân Chánh Hiệp đã lập hồ sơ để làm rõ.

Ngày 14/8/2017, Cơ quan Điều tra bắt giữ Nguyễn Văn H và tạm giữ, tạm giam cho đến nay.

Theo Bản kết luận giám định pháp y tử thi 740-17/KLGĐ-PY ngày 12/10/2017 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hồ Chí Minh thì Đỗ Khắc Anh D "chết ngạt do siết cổ, nồng độ cồn trong máu 13mg/100ml, không tìm thấy ma túy trong máu, không tìm thấy các chất độc thường gặp trong máu, chất chứa trong dạ dày, gan và thận".

Tại Công văn số 1046/CV-PC54(Đ4) ngày 09/11/2017 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hồ Chí Minh giải thích pháp y tử thi đối với Đỗ Khắc Anh D:

Vết hằn xây xát da kín quanh vùng cổ dạng nằm ngang qua cổ, ở cổ phải cách

dưới dái tai 8cm và ở cổ trái cách dưới dái tai 7,5cm. Ở giữa cổ và sau gáy có dấu vết hằn xây xát da dạng vết trượt, vết hằn da rộng 0.7cm. Lớp thượng bì tại đây teo đét, khô cứng và có màu nâu đậm. Tổ chức dưới da vết hằn xây xát da teo đét, khô cứng và có màu nâu đen. Xuất huyết ở hạ hầu thanh nhiệt và niêm mạc, khí quản. Tổn thương nêu trên do vật tày mềm (dạng sợi dây) gây ra theo cơ chế tác động trực tiếp vào vùng cổ.

Nguyễn Văn H sử dụng dây dù như mô tả trong công văn (sợi dây dù màu trắng, dài khoảng 1.3m được thắt hai đầu với nhau tạo thành dây đôi, dây có bản rộng 05mm) có khả năng gây ra thương tổn này.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 335/2018/HSST ngày 27 tháng 9 năm 2018, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội "Giết người";

Áp dụng Điểm c, n, Khoản 1, Điều 93; Điểm p, Khoản 1, Khoản 2, Điều 46 của Bộ luật Hình sự năm 1999 đã được sửa đổi, bổ sung một số điều năm 2009.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H tử hình.

Tiếp tục tạm giam bị cáo để bảo đảm thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 03/10/2018 bị cáo Nguyễn Văn H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn H giữ nguyên kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt với lý do Dũng nhiều lần trộm cắp tài sản của bị cáo và gây bực tức nên bị cáo có ý định giết Dũng.

Đại diện Viện kiểm sát phát biểu ý kiến, chỉ vì tức giận mà bị cáo Nguyễn Văn H đã dùng dây siết cổ, gây ra cái chết cho cháu Dũng, chưa đủ 16 tuổi, là giết trẻ em. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Hậu về tội giết người với 2 tình tiết định khung là phạm tội giết người có tính chất côn đồ và giết trẻ em với mức hình phạt tử hình theo quy định tại điểm c, n khoản 1 Điều 93 Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009 là có căn cứ, đúng pháp luật. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Hậu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng không đưa ra được tình tiết giảm nhẹ nào mới nên không có cơ sở xem xét, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Bị cáo Hậu trình bày, bị cáo đã biết tội, xin được giảm nhẹ hình phạt.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Hậu trình bày, bị cáo không phủ nhận hành vi giết người, không phủ nhận nguyên nhân dẫn đến giết người là do bực tức vì Dũng đã nhiều lần trộm cắp tài sản, đã lừa dối bị cáo, sẽ là không vô cớ giết người. Hơn nữa, bị cáo yêu thương, chăm sóc Dũng, nên sau khi gây án đã uống thuốc trừ sâu để tự sát, nên không thể hiện tính côn đồ, không áp dụng điểm n khoản 1 Điều 93

Bộ luật hình sự năm 1999. Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Hậu mức hình phạt tử hình là chưa phù hợp, không cần thiết cách ly vĩnh viễn bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, cho bị cáo một cơ hội sống. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận một phần kháng cáo, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát phát biểu tranh luận, hành vi phạm tội của bị cáo có tính chất côn đồ vì bị cáo khai Dũng lấy trộm tài sản là không có căn cứ và không nghiêm trọng đến mức phải giết người.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn H khai nhận vào ngày 11/8/2017 tại khách sạn Thu Dương, Hậu dùng dây siết cổ cháu Đỗ Khắc Anh D, sinh năm 2001 cho đến chết với do Dũng không chịu tiếp tục về sống chung với Hậu.

Lời khai nhận của bị cáo Nguyễn Văn H là phù hợp với kết quả khám nghiệm hiện trường, kết luận giám định pháp y tử thi và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ.

Chỉ vì mâu thuẫn nhỏ trong sinh hoạt đời sống mà bị cáo Hậu quyết tâm giết chết cháu Đỗ Khắc Anh D, mới 15 tuổi 07 tháng 11 ngày, là còn độ tuổi trẻ em, là độ tuổi cần phải được xã hội quan tâm, chăm sóc, giáo dục và bảo vệ theo Luật Trẻ em.

Hành vi phạm tội của bị cáo còn thể hiện sự hung hãn, xem thường tính mạng người khác là phạm tội giết người có tính chất côn đồ và giết trẻ em, là phạm tội với hai tình tiết định khung tăng nặng, thuộc trường hợp đặc biệt nghiêm trọng theo quy định tại điểm c, n khoản 1 Điều 93 Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm tính mạng của người khác, ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội, gây đau thương mất mát cho gia đình nạn nhân không gì có thể bù đắp được. Do đó, cần phải xử lý nghiêm mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Bị cáo có nhân thân xấu, đã từng bị xử phạt tù chung thân về hành vi "Giết người" (giết trẻ em), bị cáo chấp hành xong ngày 23/5/2011, phạm tội mới ngày 11/8/2017 là được 06 năm 03 tháng 12 ngày, chưa đủ 07 năm nên chưa đương nhiên được xóa án tích theo quy định tại Điều 64 Bộ luật hình sự năm 1999 sửa đổi, bổ sung năm 2009.

Tuy nhiên, theo quy định tại khoản 3 Điều 7 Bộ luật hình sự năm 2015, điểm b khoản 1 Điều 1 Nghị quyết số 109/2015/QH13 và Công văn số 276/TANDTC-PC ngày 13/9/2016 của Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng một số quy định có lợi cho người phạm tội của Bộ luật hình sự 2015. Theo đó, kể từ ngày

1/7/2016 các quy định có lợi cho người phạm tội của Bộ luật hình sự 2015 có hiệu lực thi hành, theo quy định tại Điều 70 quy định về đương nhiên xóa án tích thì bị cáo Hậu thuộc trường hợp đã chấp hành hình phạt xong không thực hiện hành vi phạm tội mới trong thời hạn 5 năm, nên thuộc trường hợp đương nhiên được xóa án tích.

Tuy nhiên, bị cáo Nguyễn Văn H có nhân thân xấu, đã bị kết án về tội xâm phạm tính mạng của người khác, vừa được xóa án tích do được giảm án cũng như thay đổi chính sách pháp luật hình sự về án tích lại tiếp tục phạm cùng loại tội, thuộc trường hợp đặc biệt nghiêm trọng.

Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và hậu quả gây ra, đã xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, đã xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H mức hình phạt cao nhất là Tử hình về tội giết người theo quy định tại c, n khoản 1 Điều 93 Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009, là tương xứng.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Văn H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, với lý do mức án nặng và không đưa ra được tình tiết giảm nhẹ nào mới nên không cơ sở để xem xét. Do đó, Hội đồng xét xử thống nhất với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu án phi hình sự phúc thẩm theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật tố tụng hình sự 2015;

QUYẾT ĐỊNH:

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội "Giết người".

Áp dụng điểm c, n, khoản 1, Điều 93; điểm p, khoản 1, khoản 2, Điều 46 của Bộ luật Hình sự năm 1999 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2009.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn H Tử hình. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 25/5/2017, tiếp tục giam bị cáo để bảo đảm thi hành án.

Trong thời hạn 07 ngày kể từ ngày án có hiệu lực pháp luật, bị cáo Nguyễn Văn H được gửi đơn xin ân giảm lên Chủ tịch nước.

- Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

- Bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.
- Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đặng Văn Thành

Nơi nhận:
- Chánh án Tòa án nhân dân tối cao;
- Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tối cao;
- Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại thành phố Hồ Chí Minh;
- TAND Thành phố Hồ Chí Minh ;
- VKSND Thành phố Hồ Chí Minh ;
- Cục THADS Thành phố Hồ Chí Minh;
- CA Thành phố Hồ Chí Minh ;
- Sở tư pháp Thành phố Hồ Chí Minh ;
- Trại tạm giam CA Thành phố Hồ Chí Minh (Để tống đạt cho bị cáo);
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu.