

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN V
TỈNH NAM ĐỊNH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 24/2024/HS-ST

Ngày: 17-06-2024.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN V, TỈNH NAM ĐỊNH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hiền.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Trần Thị Định.

2. Bà Phạm Thị Kim Lệ.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Trần Thị Thanh Thảo - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Nam Định.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện V, tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa:** Ông Vũ Đức Hoài - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 6 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 26/2024/TLST-HS ngày 03 tháng 6 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 24/2024/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 6 năm 2024 đối với bị cáo:

Đoàn Long A, sinh năm 1983; tại Nam Định.

Nơi ĐKKHKT và nơi ở: Tổ 10, thị trấn N Gi, huyện N Tr, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đoàn Phi Tr, sinh năm 1954 và bà Đặng Thị L (Đã chết), có vợ là Phạm Thị Ph, sinh năm 1989 và có 2 con; tiền án, tiền sự : Không; bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú theo Lệnh số 76 ngày 04-04-2024 của Cơ quan CSĐT Công an huyện V, tỉnh Nam Định. “Có mặt”.

- **Bị hại:** Bà Nguyễn Thị B, sinh năm 1968 (Đã chết);

Nơi cư trú: Thôn Hữu Hạ, xã Yên Mỹ, huyện Y Y, tỉnh Nam Định.

- **Người đại diện hợp pháp của bị hại:**

+ Chị Nguyễn Thị Th1, sinh năm 1998. (Là con gái của bà B)

Nơi cư trú: Thôn Đông Anh, xã Yên Khang, huyện Y Y, tỉnh Nam Định.
“Vắng mặt”.

+ Chị Nguyễn Thị Th2, sinh năm 2006. (Là con gái của bà B)

Nơi cư trú: Thôn Hữu Hạ, xã Yên Mỹ, huyện Y Y, tỉnh Nam Định. “Vắng mặt”.

- *Người đại diện theo ủy quyền của chị Th1 và chị Th2 là:* Ông Nguyễn Ngọc T, sinh năm 1962; nơi cư trú: Thôn Hữu Thượng, xã Yên Mỹ, huyện Y Y, tỉnh Nam Định. “Vắng mặt”.

- Người làm chứng: Anh Trần Văn A1, sinh năm 1980; “Vắng mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đoàn Long A có giấy phép lái xe ô tô hạng FC, có hợp đồng lái xe thuê cho Công ty thép Anh Tú; địa chỉ tại Cụm công nghiệp Đồng Côi, thị trấn N Gi, huyện N Tr, tỉnh Nam Định. Giấy phép lái xe của An có giá trị sử dụng từ 25-01-2019 đến ngày 25-01-2024. Khoảng đầu tháng 12-2023, A bị mất giấy phép lái xe nên đã đến Sở giao thông vận tải tỉnh Nam Định xin cấp lại. Đến ngày 22-02-2024, Sở giao thông vận tải tỉnh Nam Định mới cấp lại giấy phép lái xe hạng FC cho A.

Mặc dù giấy phép lái xe hạng FC của Đoàn Long A đã hết hạn và chưa được cấp lại theo quy định của pháp luật nhưng khoảng 13 giờ 30 phút ngày 05-02-2024, Đoàn Long A vẫn điều khiển xe ô tô đầu kéo BKS 18H - 011.28 kéo theo rơ moóc BKS 18R - 005.27 đi đến Công ty KYEOI, địa chỉ tại thị xã Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình để lấy hàng sắt, thép cho Công ty thép Anh Tú. Đi cùng với An còn có anh Trần Văn A1 (là quản đốc của Công ty) ngồi ở ghế phụ. Khoảng 16 giờ cùng ngày, sau khi lấy hàng xong, A điều khiển xe ô tô chở 34 tấn hàng sắt, thép theo hướng Ninh Bình - Nam Định về Công ty. Khoảng 17 giờ 10 phút cùng ngày, khi đi đến đoạn km 123 quốc lộ 10 thuộc địa phận thị trấn Gôi, huyện V, tỉnh Nam Định, Đoàn Long A điều khiển xe ô tô đi ở chiều đường bên phải theo hướng Ninh Bình – Nam Định, với tốc độ di chuyển khoảng 20 km/h. Lúc này, ở phía trước ngoài lề phải theo hướng di chuyển có lối rẽ vào đường quốc lộ 37B và có đường sắt Bắc Nam đang chạy ngang qua vì vậy có nhiều phương tiện cùng chiều với xe ô tô của A, đang dừng chờ tàu đi qua để rẽ vào đường quốc lộ 37B. A điều khiển ô tô đầu kéo BKS 18H-011.28 kéo theo rơ moóc BKS 18R-005.27 đi đến cách đuôi xe ô tô đầu kéo đang dừng ở phía trước khoảng 02m thì dừng lại. Khi xe ô tô đầu kéo do A điều khiển vừa dừng lại thì bà Nguyễn Thị B điều khiển xe đạp điện di chuyển theo hướng Ninh Bình - Nam Định, đi bên phải xe ô tô của A; bà B đi qua đầu xe ô tô của A để rẽ trái sang đường. Do lúc này ở chiều đường ngược lại có xe ô tô đang di chuyển nên bà B dừng lại trước đầu xe ô tô của A. Cùng lúc này A nhìn thấy xe ô tô đầu kéo ở phía trước bắt đầu di chuyển nên A lái xe ô tô đầu kéo của mình đi

chuyển theo. Do không chú ý quan sát qua gương, chủ quan cho rằng xe ô tô của mình vừa dừng, không có ai ở phía trước đầu xe nên A đã lái xe tiến thẳng về phía trước dẫn đến ba đờ sóc phía trước xe ô tô đầu kéo va chạm vào người bà B và xe đạp điện làm bà B và xe đạp điện ngã, đổ ra đường, đầu bà B bị bánh xe bên phải của xe ô tô đầu kéo chèn ép dẫn đến tử vong tại chỗ.

Tại bản Kết luận giám định tử thi số 462 ngày 04-03-2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định đã kết luận: Nạn nhân Nguyễn Thị B chết do chấn thương vỡ sập xương hộp sọ, dập tổ chức não. Cơ chế do đè ép và trà sát.

Tại bản Kết luận giám định độc chất số 012 ngày 29-02-2024 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Ninh Bình đã kết luận: Nồng độ cồn (Ethanol) trong máu của Đoàn Long A là $C = 0,00 \text{ mg/100ml}$.

Tại bản Kết luận giám định độc chất số 013 ngày 29-02-2024 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Ninh Bình đã kết luận: Không tìm thấy các chất ma túy trong mẫu máu của Đoàn Long A.

Tại bản Kết luận giám định số 567 ngày 06-03-2024, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định đã kết luận: Không phát hiện dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung trong toàn bộ video gửi đi giám định.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 03 và số 04 ngày 08-03-2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện V đã kết luận: Giá trị thiệt hại tài sản của xe ô tô đầu kéo BKS 18H – 011.28 kéo theo rơ moóc BKS 18R - 005.27 là 350.000 đồng; Giá trị thiệt hại tài sản của xe đạp điện nhãn hiệu OSAKA JAPAN là 1.000.000 đồng.

Về trách nhiệm dân sự trong vụ án: Tại giai đoạn điều tra, Đoàn Long A đã bồi thường thiệt hại cho gia đình bà B tổng số tiền là 135.000.000 đồng. Ông Nguyễn Ngọc T (đại diện cho gia đình bà Bình) đã nhận đủ số tiền và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm.

Chiếc xe ô tô đầu kéo BKS 18H – 011.28 kéo theo rơ moóc BKS 18R - 005.27 bị hư hỏng nhẹ, ông Vũ Trung Ngh đại diện Công ty Anh Tú không yêu cầu Đoàn Long A phải bồi thường gì.

Tại bản cáo trạng số 26/CT-VKSVB ngày 31-5-2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện V, tỉnh Nam Định đã truy tố Đoàn Long A về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện V tham gia phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Đoàn Long A phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ";

- Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Đoàn Long A từ 30 tháng đến 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách đến 05 năm, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và gia đình người bị hại đã thỏa thuận xong với nhau về việc bồi thường thiệt hại. Nay gia đình bị hại không có yêu cầu gì nên không đặt ra xem xét, giải quyết.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Trả lại cho Đoàn Long A 01 giấy phép lái xe ô tô hạng FC, số 360111360830, do Sở giao thông vận tải tỉnh Nam Định cấp ngày 22-02-2024.

- Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng: Xét các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện V, của Điều tra viên, của Viện kiểm sát nhân dân huyện V, của Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều là hợp pháp.

[2]. Về chứng cứ và tội danh đối với hành vi của bị cáo: Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện V đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; phù hợp với các tài liệu chứng cứ của vụ án như: Biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông; Sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông; Bản kết luận giám định pháp y tử thi của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định; Kết luận độc chất của Trung tâm pháp y - Sở y tế Ninh Bình; Lời khai của đại diện hợp pháp của bị hại và lời khai của người làm chứng tại cơ quan điều tra; các biên bản điều tra cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Nên có đủ căn cứ kết luận:

Ngày 05-02-2024, Đoàn Long A chưa được cấp lại giấy phép lái xe hạng FC nhưng vẫn điều khiển xe ô tô đầu kéo BKS 18H - 011.28 kéo theo rơ moóc BKS 18R - 005.27 để lấy hàng cho Công ty thép Anh Tú. Khi đi đến Km 123 Quốc lộ 10 thuộc địa phận thị trấn Gôi, huyện V, tỉnh Nam Định, do có đoàn tàu Bắc Nam đang chạy qua nên các phương tiện tham gia giao thông phải dừng lại để chờ tàu (Trong đó có xe ô tô do An điều khiển và xe đạp điện do bà B điều khiển). Khi đoàn tàu đi qua, do không chú ý quan sát qua gương, chủ quan cho rằng xe ô tô của mình vừa dừng, không có ai ở phía trước đầu xe nên A đã lái xe tiến thẳng về phía trước cùng lúc này bà B chuyển hướng từ phần đường bên phải đi ngang qua đầu xe ô tô của A để sang phần đường bên trái, dẫn đến phần ba đờ sóc phía trước xe ô tô đầu kéo va chạm vào người bà B, gây tai nạn. Hậu quả làm bà B tử vong tại chỗ, xe ô tô và xe đạp điện bị hư hỏng.

Hành vi như đã nêu trên của bị cáo Đoàn Long A đã đủ yếu tố cấu thành tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

[3]. Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sự an toàn và hoạt động bình thường của các phương tiện giao thông đường bộ, ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an toàn giao thông tại địa phương. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình có thể gây ra hậu quả nguy hại cho xã hội nhưng khi tham gia giao thông, bị cáo lại không chấp hành đúng quy tắc giao thông đường bộ nên đã vô ý gây ra vụ tai nạn giao thông, dẫn đến hậu quả nghiêm trọng. Vì vậy cần xử lý nghiêm trước pháp luật và có mức hình phạt tương xứng để giáo dục, cải tạo bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cũng cần phải xem xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự gì.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Xét thấy sau khi phạm tội bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại; tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn được chính quyền địa phương xác nhận và bị hại cũng có một phần lỗi; gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có.

[4]. Về đường lối xử lý hành vi phạm tội của bị cáo: Căn cứ vào tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy cần phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo. Nhưng xét thấy bị cáo phạm tội lần đầu và có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng và có khả năng tự cải tạo được nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà chỉ cần dưới sự quản lý, giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú cũng có thể cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt, có ích cho gia đình và xã hội được. Do đó áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng án treo là phù hợp với quy định của pháp luật;

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[5]. Về bồi thường thiệt hại: Tại giai đoạn điều tra, bị cáo và gia đình bị hại đã tự thỏa thuận giải quyết xong với nhau về việc bồi thường thiệt hại và cho đến nay cũng không có ai có yêu cầu, đề nghị gì về việc bồi thường. Nên, Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[6]. **Về xử lý vật chứng:**

Trả lại cho bị cáo Đoàn Long A giấy phép lái xe ô tô hạng FC, số 360111360830, do Sở giao thông vận tải tỉnh Nam Định cấp ngày 22-02-2024.

Ngày 02-4-2024, Cơ quan Công an đã trả lại cho Đoàn Long A chiếc xe rơ mooc BKS 18R - 005.27; trả lại cho gia đình bà Nguyễn Thị B 01 xe đạp điện hiệu OSAKA JAPAN và ngày 21-5-2025, Viện kiểm sát nhân dân huyện V đã trả lại cho Công ty thép Anh Tú 01 xe ô tô đầu kéo BKS 18H- 011.28 cùng toàn bộ giấy tờ của xe là phù hợp với quy định của pháp luật.

[7]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

1. Tuyên bố bị cáo Đoàn Long A phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

2. Xử phạt bị cáo Đoàn Long A 36 (Ba mươi sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 (Năm) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Đoàn Long A cho Ủy ban nhân dân thị trấn N Gi, huyện N Tr, tỉnh Nam Định giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về xử lý vật chứng: Trả lại 01 (Một) giấy phép lái xe ô tô hạng FC, số 360111360830, do Sở giao thông vận tải tỉnh Nam Định cấp ngày 22-02-2024 cho bị cáo Đoàn Long A.

(Vật chứng đang được quản lý tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện V theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 05-6-2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện V).

4. Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Đoàn Long A phải nộp 200.000đồng (Hai trăm nghìn đồng).

5. Quyền kháng cáo:

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND huyện, tỉnh;
- Công an huyện V;
- Chi cục THADS huyện V;
- Sở tư pháp tỉnh Nam Định;
- Phòng PV 27 CA tỉnh ND;
- UBND thị trấn N Gi;
- Lưu hồ sơ vụ án ;
- Lưu VP Tòa án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Hiến