TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN P
THÀNH PHỐ H

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập - Tự Do - Hạnh Phúc

Bản án số: 105/2023/HSST
Ngày: 31 - 07 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN P, THÀNH PHỐ H

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Thành.
Các Hội thẩm nhân dân:
1. Bà Lê Thị Sao;
2. Bà Phạm Thị Nhung.

Thư ký phiên tòa: ông Huỳnh Thanh Duy – Thư ký Tòa án nhân dân quận P, thành phố H.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận P, thành phố H tham gia phiên toà: bà Huỳnh Thị Thúy Thương - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 07 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận P, xét xử sơ thẩm vụ án Hình sự thụ lý số 106/2023/HSST ngày 05 tháng 07 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 123/2023/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 07 năm 2023, đối với bị cáo:

Phạm Công T; sinh năm 2001, tại: ĐT; Nơi đăng ký NKTT: 2/2 đường M, phường K, quận 1, TP. H; Chổ ở hiện nay: không nơi cư trú ổn định; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 05/12; giới tính: Nam; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Phạm Quang N, sinh năm 1971 và bà: Trương Thị A T; vợ, con: chưa;

Nhân thân: ngày 14/09/2021 bị Tòa án nhân dân quận P, TP. H đưa đi cai nghiện ma túy bắt buộc, thời hạn: 21 tháng.

Tiền án: ngày 01/12/2017 bị Tòa án nhân dân quận 1, TP. H xử phạt 05 năm tù về tội: "*Cướp tài sản*" (Bản án số 252/2017/HSST). Chấp hành xong hình phạt tù ngày 03/02/2021 (theo Giấy chứng nhận số 164/GCN của Trại giam H).

Tiền sự: không.

Bị bắt tạm giam ngày 23/09/2022. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam C (Cơ sở T30) Công an TP. H.

Người bị hại: Anh Lê Phú H (chết), sinh năm 1996; trú tại: thôn 1, xã H, huyện C, tỉnh L.

Đại diện hợp pháp cho anh Lê Phú H: Ông Lê Đình N (cha anh H), sinh năm 1968; bà Nguyễn Thị P, sinh năm 1968 (mẹ anh H); cùng trú: thôn 1, xã H, huyện C, tỉnh L.

Đại diện theo ủy quyền: ông Lê Đình Đ, sinh năm 1974; trú tại: thôn 1, xã H, huyện C, tỉnh L (Vắng mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Lê Đình N, sinh năm 1968; trú tại: thôn 1, xã H, huyện C, tỉnh L (Vắng mặt).

2. Bà Nguyễn Thị Phương, sinh năm 1968 (mẹ anh H); cùng trú: thôn 1, xã H, huyện C, tỉnh L (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 45 phút, ngày 24/05/2021, Phạm Công T cùng các đối tượng T (không rõ nhân thân), Lê Vinh E, Nguyễn Văn H và Nguyễn Thanh T, đến quán "x G II" tại số 1xxB đường số 1x, phường H, quận T, để nhậu.

Đến khoảng 00 giờ 30 phút ngày 25/05/2021, Phạm Công T cùng các đối tượng T, Lê Vinh E, Nguyễn Văn P, Nguyễn Văn H và Nguyễn Thanh T, ra cạnh vòng xoay trong Công viên P thuộc phường K, quận P, để tiếp tục nhậu. Trong lúc nhóm T đang nhậu, thì có anh Lê Phú H đến xin thuốc lá và ngồi nhậu chung với nhóm của T. Trong lúc nhậu thì đối tượng T và anh Lê Phú H, xảy ra mâu thuẫn nên T dùng chân đá 01 cái vào đùi anh H và dùng tay đấm 01 cái vào mặt của anh H. Phạm Công T dùng hai tay đấm 02 cái vào mặt của anh H. Anh H đứng dậy bỏ đi được khoảng 03 mét, thì lúc này Phạm Công T tự ý gọi anh H quay lại, một mình T đến chỗ anh H và dùng chân phải đạp vào mặt anh H làm cho anh H ngã ngửa đập đầu xuống đường. Sau đó, anh H đứng dậy bỏ đi bộ trên đường CN1 hướng về Kênh 19/5. Khoảng 05 phút sau, thì Phạm Công T nhìn thấy anh H đi bộ quay trở lại Công viên. Lúc này, T nghĩ rằng anh H quay trở lại trả thù, nên T nói "nó tới kìa tụi bây" với cả nhóm để cả nhóm biết phòng bỏ chạy. Lúc này, một mình T đi bộ đến chỗ anh H, T dùng tay trái kẹp cổ anh H và dùng tay phải đấm ba cái vào mặt của anh H. T không nhớ trong nhóm T có ai đánh anh H hay không. Khi T thấy anh H bị chảy máu miệng, nên T đưa anh H về chỗ nhậu để dùng bia rửa mặt cho anh H và nói anh H đi về, để tránh gây mâu thuẫn đánh nhau nữa nên anh H bỏ đi trên đường Cxx hướng về Kênh x. Sau khi, anh H bỏ đi thì T và mọi người trong nhóm T đi về.

Khi anh H đi trên đường HL3 thì anh H ngã vào cánh cửa sắt và nằm trước nhà số 5xx/7 HL3, phường H, quận T. Đến khoảng 05 giờ 00 phút ngày 25/5/2021, người dân phát hiện anh H nằm bất tỉnh nên đưa đi bệnh viện cấp cứu tại bệnh viện quận T. Sau đó, H được chuyển đến bệnh viện R, đến 07 giờ 40 phút ngày 28/5/2021, anh H tử vong tại bệnh viện R.

Tại cơ quan điều tra, Phạm Công T đã thừa nhận toàn hành vi phạm tội như trên. T và anh Lê Phú H không có mâu thuẫn gì, việc T dùng tay đánh và đạp anh H là tự mình T làm, T không có bàn bạc với các đối tượng trong nhóm,

T không chuẩn bị hung khí gì trước để đánh nhau và gây thương tích cho anh Lê Phú H. T nhất thời tự ý dùng chân đạp vào mặt H để gây thương tích cho H.

Cơ quan điều tra đã tiến hành cho Phạm Công T thực nghiệm điều tra lại hành vi dùng chân đạp vào mặt Lê Phú H. Kết quả: Phạm Công T thực hiện lại được.

Nguyễn Văn P có lời khai phù hợp với T về việc T dùng chân đạp và dùng tay đánh Lê Phú H, P không có tham gia đánh Lê Phú H.

Nguyễn Văn H, có lời khai phù hợp với T, T dùng chân đạp vào mặt H làm H té ngã, Hiếu khai Hiếu không tham gia đánh Lê Phú H.

Lê Vinh E, có lời khai phù hợp với T, T dùng chân đạp vào mặt H làm H té ngã, Vinh E không tham gia đánh H.

Đối với đối tượng tên T do chưa rõ nhân thân, lai lịch nên chưa làm việc được.

Riêng đối với Thảo thì Thảo không có tham gia đánh Lê Phú H.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về tử thi số 776/TT.21 ngày 11/06/2021 của Trung Tâm pháp y Sở Y Tế Tp.H, kết luận của Lê Phú H như sau:

1/ Dấu hiệu chính qua giám định:

- Các dấu hiệu chính khi khám nghiệm: Các thương tích trên cơ thể; Vỡ sọ chẩm, hố sau phải lan lên thái dương phải; Nứt nhỏ sàn sọ trước; Chảy máu ngoài màng cứng thái dương phải chèn ép mô não; Chảy máu dưới màn cứng ở cả hai bán cầu đại não; Chảy máu dưới nhện rải rác hai bán cầu đại não; Dập não thùy trán trái; Mô não phù.

- Kết quả xét nghiệm mô bệnh học: Tụ máu dưới da; Máu đông trên 4 giờ; Chảy máu dưới nhện; Dập vỏ não, cầu não; Dập phổi giai đoạn viêm cấp; Viêm gan mạn.

- Kết quả xét nghiệm độc chất: Không thực hiện.

2/ Nguyên nhân chết: ***Chấn thương sọ não do té ngã va đập đầu vùng chẩm phải vào vật tày cứng.***

3/ Kết luận khác:

- Các chấn thương phần mềm khác trên cơ thể gồm:

Chấn thương do vật tày tác động: Vùng trán trái, thái dương trái; Vùng mặt trái;

Chấn thương do vật tày nhám tác động hoặc do phần cơ thể tác động vào vật tày nhám gây ra: Vùng mắt phải; Vùng thắc lưng mông và hai khủy tay.

Kết luận giám định pháp y trên hồ sơ số 29/GĐHS.21 ngày 02/07/2021 của Trung Tâm pháp y Sở Y Tế Tp.H, kết luận thương tích của Lê Phú H như sau:

- Trung tâm Pháp y không xác định tỉ lệ tổn thương cơ thể đối với các thương tích liên quan tình trạng chấn thương sọ não gồm: bầm hai hốc mắt và các thương tích vùng sau đầu, thắt lưng mông, sau hai khuỷu.

- Không phân biệt được thương tích bên ngoài vùng đầu mặt còn lại do bị đánh hay đá bằng chân và vẫn ghi nhận:

+ Bầm tụ máu: Thông tư 22/2019/TT-BYT không qui định tỉ lệ do bầm tụ máu.

+ Các vết thương sây sát da:

Tại trán trên trái có tỉ lệ 01% (một phần trăm). Tại má phải có tỉ lệ 1,5% (một phẩy năm phần trăm). Tại cánh mũi phải có tỉ lệ 1,5% (một phẩy năm phần trăm)

Theo Thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/08/2019 của Bộ Y tế quy định tỉ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần: Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra là 04% (bốn phần trăm).

Ngày 31/8/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận P có Công văn số 5240 gởi trung tâm Giám định pháp y Thành phố H hỗ trợ phân tích rõ một số nội dung cụ thể như sau:

- Nạn nhân Lê Phú H bị đối tượng dùng tay đánh vào mặt, dùng chân đạp gây té ngã ngửa xuống nền bê tông tại Công viên P, phường K, quận P có gây ra tình trạng chấn thương sọ não vùng chẩm phải dẫn đến chết người hay không?

- Nạn nhân Lê Phú H té ngã đập đầu vào tường và cổng rào tại trước số 5xx/7 HL3, phường H, T, có gây ra tình trạng chấn thương sọ não vùng chẩm phải dẫn đến chết người hay không?

Ngày 10/09/2021, Trung tâm giám định Pháp Y có văn bản số 776-GT/TT.21, giải thích:

- Trường hợp 1: Lê Phú H bị đánh vào mặt, dùng chân đạp gây té ngã ngửa xuống nền bê tông tại Công viên P, phường K, quận P, là phù hợp để gây ra tình trạng chấn thương sọ não vùng chẩm phải.

- Trường hợp 2: Nạn nhân Lê Phú H té ngã đập đầu vào tường và cổng rào tại trước số 539/7 HL3, phường H, T:

Phù hợp với diễn tiến của tình trạng chấn thương sọ não ở trên, khi lượng máu tụ đủ lớn để chèn ép mô não thì mới làm nạn nhân ngất và ngã xuống đất.

Còn ngã đơn thuần không, nếu va đập vùng đầu vào tường, vào cổng rào thì không có cơ sở nói tạo ra tình trạng chấn thương sọ não này.

Về phần dân sự: Gia đình anh Lê Phú H yêu cầu bồi thường số tiền 251.271.478 đồng và tiền cấp dưỡng cho cha mẹ bị hại H mỗi tháng 4.000.000

đồng, trong thời gian 05 năm. Phạm Công T đồng ý bồi thường theo yêu cầu của gia đình Lê Phú H.

Tại bản Cáo trạng số 113/CT-VKSQ.TP ngày 04 tháng 07 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân quận P, TP. H đã truy tố bị cáo Phạm Công T về tội: "*Cố ý gây thương tích*" theo điểm a khoản 4 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên Tòa:

- Sau khi kết thúc phần thủ tục xét hỏi, Đại diện viện kiểm sát nhân dân quận P, TP. H giữ quyền công tố và kiểm sát xét xử tại phiên tòa, phát biểu ý kiến giữ nguyên quan điểm như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm a khoản 4 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm d,h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017); xử phạt bị cáo Phạm Công T từ 08 năm tù đến 10 năm tù.

Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát còn đề cập xử lý phần trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng.

- Bị cáo Phạm Công T đã khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung Cáo trạng, bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử vụ án. Điều tra viên, Kiểm sát viên, khi thực hiện hành vi cũng như ban hành các Quyết định tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác, không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong vụ án này đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Phạm Công T đã khai nhận: khoảng 00 giờ 30 phút ngày 25/05/2021, Phạm Công T cùng các đối tượng T (chưa rõ nhân thân, lai lịch), Lê Vinh E, Nguyễn Văn P, Nguyễn Văn H và Nguyễn Thanh T ra cạnh vòng xoay trong Công viên P thuộc phường K, quận P nhậu thì có anh Lê Phú H đến xin thuốc hút và nhậu cùng. Trong lúc đang ngồi nhậu thì xảy ra mâu thuẫn cải nhau giữa T với anh H. T dùng chân đá 01 cái vào đùi của anh H và dùng tay đấm 01 cái vào mặt của anh H. Phạm Công T đã có hành vi dùng tay đấm vào mặt anh H và dùng chân phải đạp vào mặt anh H làm anh H ngã ngửa đập đầu xuống đường. Hậu quả: làm anh H tử vong do

chấn thương sọ não do té ngã va đập đầu vùng chẩm phải vào vật tày cứng. Ngoài T và T đánh anh H không ai tham gia đánh anh H.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm phù hợp với kết luận giám định pháp y, phù hợp với kết quả thực nghiệm điều tra, phù hợp với lời khai của những người làm chứng và phù hợp với các chứng cứ khác đã được thu thập tại hồ sơ vụ án, nên có đủ căn cứ để xác định Cáo trạng số 113/CT-VKSQ.TP ngày 04 tháng 07 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân quận P, TP. H đã truy tố bị cáo Phạm Công T về tội: "*Cố ý gây thương tích*" theo điểm a khoản 4 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi bổ sung năm 2017) là có căn cứ và phù hợp pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng của công dân, mà còn gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Do đó, cần thiết xử phạt bị cáo mức án tương xứng với tính chất mức độ và hậu quả do bị cáo gây ra để có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] *Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự*: bị cáo phạm tội có tính chất côn đồ. Bởi lẽ, giữa bị cáo và anh H hoàn toàn không có mâu thuẫn gì từ trước nhưng bị cáo lại có hành vi dùng tay và chân đánh anh H gây thương tích dẫn đến tử vong; ngày 01/12/2017 Phạm Công T bị Tòa án nhân dân quận x, TP. H xử phạt 05 năm tù về tội: "*Cướp tài sản*". Chấp hành xong hình phạt tù ngày 03/02/2021, chưa được xóa án tích thì ngày 25/05/2021 bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội, nên lần phạm tội này được xác định là tái phạm nguy hiểm. Các tình tiết tăng nặng nêu trên được quy định tại điểm d, h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi bổ sung năm 2017).

[5] *Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*: quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi bổ sung năm 2017).

[6] - Đối với các đối tượng Lê Vinh E; Nguyễn Văn P; Nguyễn Văn H đều khai không tham gia đánh H. Phạm Công T là người dùng chân đạp vào mặt anh H làm anh H té ngã. T tự ý nảy sinh, tự T thực hiện, không có sự phân công bàn bạc với các đối tượng, không chuẩn bị hung khí. Ngoài lời khai các đối tượng thì vụ việc không có camera ghi nhận, bị hại đã chết, không có người làm chứng, hiện nay các đối tượng Vinh E; Nguyễn Văn P; Nguyễn Văn H không có mặt tại địa phương nên không làm việc được. Cơ quan điều tra đã tách vụ án hình sự để tiếp tục điều tra làm rõ hành vi của đối tượng Vinh E; Nguyễn Văn P; Nguyễn Văn H là phù hợp.

- Đối với đối tượng tên T do chưa rõ nhân thân, lai lịch nên chưa làm việc được. Hiện cơ quan điều tra đang tiếp tục xác minh, điều tra, khi nào làm việc được sẽ xử lý sau là có căn cứ.

- Đối với hành vi gây rối trật tự công cộng, do các đối tượng chỉ đến công viên chơi sau đó mới xảy ra mâu thuẫn, không có sự bàn bạc, mang vũ

khí theo để đánh nhau; đồng thời, Ủy ban nhân dân phường K, quận P có Công văn trả lời hành vi gây thương tích trên không gây ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự trên địa bàn phường K, do sự việc xảy ra khoảng 01 giờ ngày 25/5/2021, thời điểm này Công viên Gia Phú không có quần chúng nhân dân tham gia tập thể dục, không có các hoạt động vui chời, giải trí và các hộ dân xung quanh khu vực Công viên không hay biết về sự việc trên. Do đó, việc không truy cứu về hành vi gây rối trật tự công cộng là có căn cứ.

[7] *Về trách nhiệm dân sự*: quá trình điều tra, gia đình anh Lê Phú H yêu cầu bị cáo Phạm Công T phải bồi thường số tiền: 251.271.478 đồng chi phí chữa bệnh và chi phí mai táng và tiền cấp dưỡng cho ông Lê Đình N, bà Nguyễn Thị P (cha, mẹ của anh Lê Phú H) mỗi tháng: 4.000.000 đồng/02 người/tháng (tức 2.000.000 đồng/người/tháng), thời gian cấp dưỡng kể từ ngày 28/05/2021 (ngày bị hại Lê Phú H chết) cho đến ngày 28/05/2026. Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Phạm Công T đồng ý bồi thường theo yêu cầu của gia đình anh Lê Phú H. Xét thấy, sự tự nguyện thỏa thuận bồi thường nêu trên là phù hợp pháp luật, nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[8] *Án phí*: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng án phí cấp dưỡng và 12.563.500 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào:

- Điểm a khoản 4 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm d,h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[1] Tuyên bố: bị cáo Phạm Công T phạm tội: "*Cố ý gây thương tích*".

[2] Xử phạt: bị cáo Phạm Công T 08 (tám) năm tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam ngày 23/09/2022.

[3] *Về trách nhiệm dân sự*: áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự;

- Buộc bị cáo Phạm Công T phải có trách nhiệm bồi thường cho ông Lê Đình Ngọc, bà Nguyễn Thị Phương (cha, mẹ của anh Lê Phú H) số tiền: 251.271.478 đồng.

- Buộc bị cáo Phạm Công T phải có trách nhiệm cấp dưỡng cho ông Lê Đình N (cha ruột của người bị hại anh Lê Phú H) số tiền: 2.000.000 đồng/tháng. Cấp dưỡng cho bà Nguyễn Thị P (mẹ ruột của người bị hại Lê Phú H) số tiền: 2.000.000 đồng/tháng. Thời gian cấp dưỡng kể từ ngày 28/05/2021 (ngày bị hại Lê Phú H chết) cho đến ngày 28/05/2026.

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu người phải thi hành án chưa thi hành khoản tiền nêu trên thì phải chịu lãi suất

phát sinh do chậm trả được xác định theo thỏa thuận của các bên nhưng không được vượt quá lãi suất quy định tại khoản 1 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015, nếu không có thỏa thuận thì thực hiện tại Khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015, tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành án.

[4] *Về án phí*:

Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Phạm Công T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm; 12.563.500 đồng án phí dân sự sơ thẩm và 300.000 đồng án phí cấp dưỡng.

[5] *Về quyền kháng cáo*: bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người thi hành án dân sự , người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6; 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Người có QL&NV liên quan;
- VKSND Q.Tân Phú**;**
- THADS quận P;
- Công an Q.Tân Phú;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- Lưu hồ sơ.

Nguyễn Đức Thành