

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VĂN QUAN
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 13/2021/HS-ST
Ngày 21-6-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĂN QUAN, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thu Hường

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Hứa Nguyễn Hoàn

Ông Lương Đình Huy

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Hà Thanh – Thư ký Toà án nhân dân huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thùy Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 6 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 13/2021/TLST-HS ngày 02 tháng 6 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 13/2021/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 6 năm 2021 đối với bị cáo:

Hoàng Văn K (Tên gọi khác: Không có), sinh ngày 10 tháng 02 năm 1984 tại xã Y, huyện V, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn T, xã Y, huyện V, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn M (đã chết) và bà Đỗ Thị C, sinh năm 1960; vợ: Hoàng Thị L, sinh năm 1982; con: Có 02 con, con lớn sinh năm 2009, con nhỏ sinh năm 2017; tiền án: Có 02 tiền án, ngày 26/12/2014 bị Tòa án nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh xử phạt 20 tháng tù về tội trộm cắp tài sản tại bản án số 146/2014/HSST, ngày 04/11/2016 chấp hành xong hình phạt; ngày 01/11/2018 bị Tòa án nhân dân huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản tại bản án số 16/2018/HSST, ngày 31/7/2019 chấp hành xong hình phạt; chưa được xóa án tích; tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 07/02/2012 bị Ủy ban nhân dân tỉnh Lạng Sơn đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc 24 tháng, đã chấp hành xong ngày 30/9/2013; bị bắt tạm giam từ ngày 24/01/2021 đến nay tại Nhà tạm giữ Công an huyện Văn Quan. Có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Anh Hoàng Lương Duy K, sinh năm 1993. Nơi cư trú: Thôn C, xã Y, huyện V, tỉnh Lạng Sơn. Có mặt.

2. Bà Lương Thị S, sinh năm 1947. Nơi cư trú: Thôn C, xã Y, huyện V, tỉnh Lạng Sơn. Có mặt.

- *Người làm chứng:*

1. Anh Mạc Thế A. Vắng mặt

2. Anh Hà Văn B. Vắng mặt

3. Anh Nguyễn Văn Đ. Vắng mặt

4. Anh Hoàng Văn L. Vắng mặt

5. Anh Nông Văn T. Vắng mặt

6. Anh Hoàng Văn T. Vắng mặt

7. Anh Hoàng Văn D. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 50 phút ngày 23/01/2021, tại phố Đ, thị trấn V, huyện V, Công an huyện Văn Quan bắt quả tang Hoàng Lương Duy K đang cầm trong tay 01 gói quần băng dính màu đen, bên trong có 05 gói nhỏ chứa chất bột màu trắng, Hoàng Lương Duy K khai 05 gói nhỏ này do Hoàng Văn K, trú tại Thôn T, xã Y, huyện V giao cho Hoàng Lương Duy K mang đưa cho Nguyễn Duy C (biệt danh C), trú tại phố Đ, thị trấn huyện V để đổi lấy đồ nhưng chưa đổi được thì bị Công an huyện Văn Quan bắt giữ. Công an huyện Văn Quan đã khám xét khẩn cấp chỗ ở của Hoàng Văn K thu giữ: 01 lọ nhựa bên trong có 09 ống nhựa chứa chất bột màu trắng, 01 chiếc kéo, 01 chiếc lược và 01 cuộn băng dính màu đen. Hoàng Văn K khai nhận chất bột màu trắng bị thu giữ là ma túy Heroine bị cáo mua của một người đàn ông không rõ tên tuổi tại thị trấn K, huyện L, tỉnh Bắc Giang về để sử dụng cho bản thân và bán cho các đối tượng nghiện khác.

Bản kết luận giám định số 78/KL-PC09 ngày 24/01/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: “*Chất bột màu trắng (thu giữ của Hoàng Lương Duy K) là chất ma túy Heroine, có tổng khối lượng 0,111 gam (đã trừ bì). Chất bột màu trắng (thu giữ của Hoàng Văn K) đều là chất ma túy Heroine, có tổng khối lượng 0,429 gam (đã trừ bì)*”.

Tại Cơ quan điều tra Hoàng Văn K đã khai nhận: Hoàng Văn K bắt đầu sử dụng ma túy Heroine từ năm 2011 và thường mua ma túy Heroine với một người đàn ông (không biết tên, tuổi, địa chỉ) ở đầu cầu Kép thuộc thị trấn K, huyện L, tỉnh Bắc Giang, mỗi lần mua từ 1.000.000 đồng đến 1.500.000 đồng. Lần gần đây nhất là khoảng 14 giờ 00 phút ngày 22/01/2021, Hoàng Văn K đón xe ô tô khách từ nhà xuống thị trấn Kép, rồi đi xe ôm đến khu nhà trọ của người đàn ông bị cáo

vẫn thường mua ma túy, gõ cửa hỏi mua Heroine. Bị cáo đưa cho người đàn ông đó 1.500.000 đồng, người này cầm tiền rồi đưa cho bị cáo 01 gói nilon màu xanh có chứa ma túy Heroine, bị cáo cất gói ma túy vào túi quần, rồi đón xe ô tô khách về nhà. Khoảng 21 giờ 00 phút cùng ngày, bị cáo xé 02 gói nhỏ trong số ma túy vừa mua được rồi đi bộ đến nhà Mạc Thế A người cùng thôn, bán cho Mạc Thế A với giá 200.000 đồng.

Khoảng 07 giờ 00 phút ngày 23/01/2021, sau khi sử dụng ma túy xong, Hoàng Văn K chia số ma túy còn lại thành 18 phần, rồi cho 16 phần vào 16 ống nhựa, hơ lửa bịt kín hai đầu, 02 phần gói vào 02 tờ giấy bạc vỏ bao thuốc lá, sau đó bị cáo cất toàn bộ số ma túy vào 01 lọ nhựa và giấu ở dưới tấm lợp prôximăng giữa gian nhà chính và gian bếp, mục đích để sử dụng và bán. Bị cáo đã bán ma túy cho nhiều người ở xã G, huyện C, tỉnh Lạng Sơn và xã Y, huyện V, tỉnh Lạng Sơn. Sáng ngày 23/01/2021, Hà Văn B và Nguyễn Văn Đ, trú tại xã G, huyện C đã góp mỗi người 150.000 đồng và cùng nhau đi đến nhà Hoàng Văn K để mua ma túy về sử dụng. Hà Văn B trực tiếp giao dịch và đưa cho Hoàng Văn K 300.000 đồng, bị cáo cầm tiền và đưa cho Hà Văn B 02 gói ma túy. Trong khoảng thời gian từ 12 giờ 00 phút đến 14 giờ 00 phút ngày 23/01/2021, sau khi nhận điện thoại của các đối tượng cần mua ma túy Heroine, bị cáo đã đi bộ mang theo ma túy Heroine ra quốc lộ 279, cách nhà bị cáo khoảng 500m và lần lượt bán cho Hoàng Văn L, Hoàng Văn T, Hoàng Văn D mỗi người 01 gói ma túy với giá 200.000 đồng/gói; bán cho Nông Văn T 01 gói ma túy giá 100.000 đồng.

Sau đó, bị cáo gọi điện cho một người có biệt danh C (tên thật là Nguyễn Duy C) ở Phố Đ, thị trấn V hỏi mua 500.000 đồng ma túy đá nhưng trả bằng ma túy Heroine, Nguyễn Duy C đồng ý và bảo bị cáo cầm ma túy xuống nhà Nguyễn Duy C đổi. Do xe mô tô bị hỏng không đi được, nên bị cáo ra hiệu sửa xe gần nhà để sửa xe và gọi điện cho Hoàng Lương Duy K, bảo Hoàng Lương Duy K “*có muốn chơi ma túy đá không thì lên anh nhờ chút việc*”, Hoàng Lương Duy K đồng ý và đi xe mô tô nhãn hiệu Honda Future, màu đỏ đen trắng, biển kiểm soát 12K8 - 3552 đến. Hoàng Văn K mượn xe mô tô nhãn hiệu Honda Future của Hoàng Lương Duy K về nhà lấy 03 ống ma túy trong lọ nhựa rồi chia thành 05 phần, lấy tờ giấy bạc của vỏ bao thuốc lá gói lại, rồi dùng băng dính màu đen quấn xung quanh, mang ra đưa cho Hoàng Lương Duy K và nói “*cầm ít đồ này xuống cho C rồi lấy đồ về*”, Hoàng Văn K đưa số điện thoại C cho Hoàng Lương Duy K và không nói cho Hoàng Lương Duy K biết gói nhỏ quấn băng dính màu đen đó là ma túy. Hoàng Lương Duy K cầm lấy gói nhỏ quấn băng dính màu đen, điều khiển xe mô tô Honda Future, biển kiểm soát 12K8 - 3552 xuống thị trấn V, huyện V để đưa cho Nguyễn Duy C. Đến nơi, Hoàng Lương Duy K gọi điện cho Nguyễn Duy C hỏi địa chỉ và nói Hoàng Văn K bảo xuống lấy đồ. Nguyễn Duy C nói địa chỉ nhà rồi gọi điện lại cho Hoàng Văn K nói “*anh xuống thì em đổi, người khác em không đổi đâu*”. Sau khi sửa xe xong, Hoàng Văn K điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Air Blade, biển kiểm soát 14T6 - 0786 xuống nhà Nguyễn Duy C, khi đi đến thị trấn Văn Quan thì bị cơ quan Công an triệu tập về làm việc, khám xét khẩn cấp chỗ ở của Hoàng Văn K thu giữ tang vật như trên.

Bản Cáo trạng số 13/CT-VKS ngày 31/5/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Hoàng Văn K về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm b, q khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Văn K khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố, thừa nhận Cáo trạng truy tố bị cáo đúng người, đúng tội, không oan. Về nguyên nhân động cơ, mục đích thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo Hoàng Văn K khai do bản thân nghiện ma túy nên đã nhiều lần mua ma túy để sử dụng và bán lại cho các đối tượng nghiện khác nhằm kiếm lời lấy tiền mua ma túy sử dụng cho bản thân.

Về các vật chứng được thu giữ trong vụ án, bị cáo trình bày: 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Air Blade, màu đen bạc, biển kiểm soát 14T6 - 0786, có số máy JF 27E0859103, số khung RLHJF2702BY10505 bị thu giữ là xe bị cáo mượn của anh Hoàng Văn N (anh họ của bị cáo) trú tại phường V, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn. 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A12e, màu đen tím, màn hình cảm ứng kèm theo 02 sim điện thoại có số thuê bao 0365.791.826 và 0799.272.935 là điện thoại của con gái bị cáo, bị cáo lấy lắp sim vào để liên lạc hàng ngày; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu đen kèm theo 01 sim có số thuê bao 0347.923.569 bị cáo dùng liên lạc với những người mua ma túy. 01 chiếc kéo bằng kim loại, chuôi kéo màu xanh, 01 chiếc lược bằng gỗ, 01 cuộn băng dính màu đen là các vật bị cáo dùng để chia ma túy, 01 lọ nhựa màu trắng bên ngoài có dòng chữ Pharcoter bị cáo dùng để đựng và cất giấu ma túy. Đối với số tiền 1.660.000 đồng bị thu giữ, bị cáo khai có 1.200.000 đồng tiền bị cáo bán ma túy, 460.000 đồng tiền riêng của bị cáo.

Cơ quan điều tra đã triệu tập anh Hoàng Văn N đến làm việc, anh Hoàng Văn N trình bày chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Air Blade, màu đen bạc, biển kiểm soát 14T6 - 0786 anh Hoàng Văn N mua tại một cửa hàng mua bán xe máy cũ (không nhớ mua ở đâu, không có giấy tờ xe) khoảng 10 năm trước với giá 18.000.000đ. Do xe bị hỏng nên anh Hoàng Văn N để xe ở trong quê tại xã Y, huyện V, đến cuối năm 2020 thì cho Hoàng Văn K mượn sử dụng. Qua xác minh, cơ quan điều tra không tìm thấy chủ sở hữu chiếc xe Honda Air Blade, biển kiểm soát 14T6 - 0786 nên tách ra để xử lý sau.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Hoàng Lương Duy K trình bày: Chiều ngày 23/01/2021, Hoàng Lương Duy K nhận được điện thoại của Hoàng Văn K như Hoàng Văn K đã trình bày. Khi nhận gói quần băng dính màu đen do bị cáo đưa, Hoàng Lương Duy K không biết đó là ma túy, chỉ đến khi bị đưa về cơ quan Công an, mở các gói giấy ra bị cáo mới biết đó là ma túy Heroine. Về các vật chứng bị thu giữ, Hoàng Lương Duy K trình bày 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Future, màu đỏ đen trắng, biển kiểm soát 12K8 - 3552, số máy JC35E3201194, số khung 3507AY600541 và 01 Giấy đăng ký xe mô tô số 009418, mang tên Hoàng Lương T là xe của chú ruột Hoàng Lương Duy K tên là Hoàng Lương T đã chết, hiện nay bà nội Hoàng Lương Duy K là bà Lương Thị S đang quản lý, sử dụng. 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng, nhãn hiệu Oppo

R17, màu đen, viền hồng - tím, có ốp nhựa màu nâu kèm theo 02 sim điện thoại có số thuê bao 0357.989.993 và 0332.229.113 Hoàng Lương Duy K dùng liên lạc hàng ngày.

Bà Lương Thị S trình bày ngày 23/01/2021 Hoàng Lương Duy K có lấy chiếc xe mô tô biển kiểm soát nhãn hiệu Honda Future, màu đỏ đen trắng, biển kiểm soát 12K8-3552 của bà đi đâu bà không rõ. Nay bà Lương Thị S yêu cầu được trả lại chiếc xe nêu trên và Giấy đăng ký xe mang tên Hoàng Lương T.

Người làm chứng Mạc Thế A, Hà Văn B, Nguyễn Văn Đ, Hoàng Văn L, Hoàng Văn T, Hoàng Văn D, Nông Văn T vắng mặt tại phiên tòa nhưng các bản khai tại cơ quan điều tra đều khai nhận bản thân nghiện chất ma túy Heroine nên đã mua ma túy với Hoàng Văn K như bị cáo đã trình bày để sử dụng và đã sử dụng hết.

Trong phần tranh luận, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo Hoàng Văn K phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Áp dụng điểm b, q khoản 2 Điều 251, điểm r, s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 50 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Văn K từ 08 năm đến 09 năm tù. Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư đã niêm phong, bên trong có 01 gói giấy chứa 0,094 gam ma túy Heroine còn lại sau giám định, 01 phong bì thư đã niêm phong, bên trong có 01 gói giấy chứa 0,394 gam ma túy Heroine còn lại sau giám định; 01 lọ nhựa màu trắng bên ngoài có dòng chữ Pharcoter; 01 chiếc kéo bằng kim loại, chuôi kéo màu xanh; 01 chiếc lược bằng gỗ, 01 cuộn băng dính màu đen. Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 1.200.000 đồng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam. Tịch thu hóa giá sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A12e, màu đen tím, màn hình cảm ứng, có ốp nhựa màu đen, máy cũ đã qua sử dụng, kèm theo 02 sim điện thoại có số thuê bao 0365.791.826 và 0799.272.935, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu đen, máy cũ đã qua sử dụng, kèm theo 01 sim có số thuê bao 0347.923.569. Trả lại cho Hoàng Lương Duy K 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng, nhãn hiệu Oppo R17, màu đen, viền hồng - tím, có ốp nhựa màu nâu, máy cũ đã qua sử dụng, kèm theo 02 sim điện thoại có số thuê bao 0357.989.993 và 0332.229.113. Trả lại cho bà Lương Thị S 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Future, màu đỏ đen trắng, biển kiểm soát 12K8 - 3552, số máy JC35E3201194, số khung 3507AY600541, xe cũ đã qua sử dụng; 01 Giấy đăng ký xe mô tô số 009418, mang tên Hoàng Lương T. Trả lại cho bị cáo Hoàng Văn K 460.000 đồng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến gì tranh luận với Kiểm sát viên.

Lời nói sau cùng, bị cáo Hoàng Văn K thừa nhận hành vi của mình là vi phạm phạm luật, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa vắng mặt những người làm chứng, tuy nhiên đã có đầy đủ lời khai trong hồ sơ vụ án. Tại phiên tòa không có ai đề nghị hoãn phiên tòa nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt những người làm chứng theo quy định tại khoản 1 Điều 293 Bộ luật Hình sự.

[3] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản khám xét khẩn cấp chỗ ở và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Vì vậy, có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 14 giờ 50 phút ngày 23/01/2021, tại phố Đ, thị trấn V, huyện V, tỉnh Lạng Sơn, Công an huyện Văn Quan bắt quả tang Hoàng Lương Duy K đang tàng trữ trái phép 0,111 gam ma túy Heroine, số ma túy này là Hoàng Văn K giao cho Hoàng Lương Duy K mang đi giao cho một người có tên là Nguyễn Duy C để đổi lấy ma túy đá. Cơ quan Công an huyện Văn Quan đã khám xét khẩn cấp chỗ ở của Hoàng Văn K và thu giữ 09 gói ma túy Heroine có khối lượng 0,429 gam. Tổng khối lượng ma túy Hoàng Văn K tàng trữ và chịu trách nhiệm hình sự là 0,54 gam ma túy Heroine. Nguồn gốc số ma túy này Hoàng Văn K mua của một người không rõ tên tuổi ở thị trấn K, huyện L, tỉnh Bắc Giang với mục đích để sử dụng cho bản thân và bán cho những người nghiện khác. Trong ngày 22/01/2021 và 23/01/2021, Hoàng Văn K đã bán cho Mạc Thế A 02 gói ma túy với giá 200.000 đồng, bán cho Hà Văn B và Nguyễn Văn Đ 02 gói ma túy với giá 300.000 đồng, bán cho Hoàng Văn L, Hoàng Văn T, Hoàng Văn D mỗi người 01 gói ma túy với giá 200.000 đồng/gói; bán cho Nông Văn T 01 gói ma túy với giá 100.000 đồng. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận bị cáo Hoàng Văn K phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Quan truy tố bị cáo Hoàng Văn K về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo điểm b, q khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[4] Xét về nhân thân bị cáo, thấy rằng bị cáo Hoàng Văn K là đối tượng nghiện ma túy, có 02 tiền án về tội Trộm cắp tài sản, 01 lần bị xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc nên có nhân thân xấu.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, bị cáo tự nguyện khai báo về hành vi mua bán trái phép chất ma túy xảy ra trước khi bị bắt quả tang tàng trữ trái phép chất ma túy nên Hội đồng xét xử xem xét áp dụng cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là Tự thú và Thành khẩn khai báo quy định tại điểm r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo là người có hai tiền án chưa được xóa án tích, mua bán trái phép chất ma túy nhiều lần, đã bị áp dụng tình tiết định khung tăng nặng Tái phạm nguy hiểm và Phạm tội từ 02 lần trở lên nên không áp dụng tình tiết tăng nặng đối với bị cáo.

[6] Về hình phạt, xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo thấy rằng bị cáo là người đã thành niên, đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng do bản thân không chịu lao động, rèn luyện, sa vào tệ nạn ma túy nên bất chấp pháp luật mà phạm tội. Hành vi của bị cáo đã vi phạm nghiêm trọng các quy định của Nhà nước về quản lý chất ma túy, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Bị cáo có 02 tiền án về tội Trộm cắp tài sản, chưa được xóa án tích, thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm. Vì vậy, cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm.

[7] Về hình phạt bổ sung là phạt tiền, qua xác minh tại địa phương và tại phiên tòa hôm nay thấy rằng bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có việc làm, không có thu nhập ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[8] Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho bị cáo ở khu vực thị trấn K, huyện L, tỉnh Bắc Giang, Cơ quan điều tra không xác minh được thông tin nên Hội đồng xét xử không xem xét. Đối với Nguyễn Duy C, cơ quan điều tra đã tiến hành đối chất giữa bị cáo Hoàng Văn K và Nguyễn Duy C nhưng không có cơ sở xác định Nguyễn Duy C trao đổi mua bán ma túy với Hoàng Văn K nên không có căn cứ xử lý. Đối với Hoàng Lương Duy K, khi cầm gói quần băng dính màu đen do Hoàng Văn K giao cho, Hoàng Lương Duy K không biết đó là ma túy Heroine, Hoàng Văn K cũng thừa nhận không nói cho Hoàng Lương Duy K biết đó là ma túy Heroine nên không xem xét xử lý trách nhiệm hình sự đối với Hoàng Lương Duy K. Đối với Mạc Thế A, Hà Văn B, Nguyễn Văn Đ, Hoàng Văn L, Hoàng Văn T, Hoàng Văn D, Nông Văn T đã sử dụng hết số ma túy mua của Hoàng Văn K, cơ quan điều tra không thu giữ được tang vật nên không đủ cơ sở để truy cứu trách nhiệm hình sự.

[9] Về vật chứng trong vụ án: Đối với 0,488 gam ma túy Heroine còn lại sau giám định được đựng trong 02 phong bì thư niêm phong là vật nhà nước cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy.

[10] Đối với 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Future, màu đỏ đen trắng, biển kiểm soát 12K8 - 3552, số máy JC35E3201194, số khung 3507AY600541, xe cũ đã qua sử dụng; 01 Giấy đăng ký xe mô tô số 009418, mang tên Hoàng

Lương T là tài sản của bà Lương Thị S cho Hoàng Lương Duy K mượn sử dụng nên cần trả lại cho bà Lương Thị S.

[11] Đối với 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Air Blade, màu đen bạc, biển kiểm soát 14T6 - 0786, có số máy JF 27E0859103, số khung RLHJF2702BY10505, cơ quan điều tra không xác minh được chủ sở hữu, tách ra để xử lý sau, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[12] Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A12e, màu đen tím, màn hình cảm ứng, có ốp nhựa màu đen, máy cũ đã qua sử dụng, kèm theo 02 sim điện thoại có số thuê bao 0365.791.826 và 0799.272.935 trong quá trình điều tra bị cáo Hoàng Văn K khai là điện thoại của bị cáo, tại phiên tòa bị cáo khai là điện thoại của con gái bị cáo nhưng không có căn cứ chứng minh. Tại biên bản kiểm tra điện thoại ngày 24/01/2021 và lời khai của bị cáo thừa nhận bị cáo có liên lạc với Hoàng Lương Duy K và C, mục đích là mua bán trao đổi chất ma túy, vì vậy cần tịch thu hóa giá sung ngân sách Nhà nước. Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu đen, máy cũ đã qua sử dụng, kèm theo 01 sim có số thuê bao 0347.923.569 bị cáo dùng để liên lạc mua bán, sử dụng ma túy nên tịch thu hóa giá sung ngân sách Nhà nước.

[13] Đối với 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng, nhãn hiệu Oppo R17, màu đen, viền hồng - tím, có ốp nhựa màu nâu, máy cũ đã qua sử dụng, kèm theo 02 sim điện thoại có số thuê bao 0357.989.993 và 0332.229.113 thu của Hoàng Lương Duy K, không có căn cứ xác định Hoàng Lương Duy K dùng để liên lạc vào việc phạm tội của bị cáo Hoàng Văn K nên cần trả lại cho Hoàng Lương Duy K.

[14] Đối với 01 lọ nhựa màu trắng bên ngoài có dòng chữ Pharcoter; 01 chiếc kéo bằng kim loại, chuôi kéo màu xanh; 01 chiếc lược bằng gỗ, 01 cuộn băng dính màu đen là vật bị cáo Hoàng Văn K sử dụng để chia, tách và đựng ma túy nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu tiêu hủy.

[15] Đối với số tiền 1.600.000 đồng thu của Hoàng Văn K, bị cáo thừa nhận có 1.200.000 đồng là tiền bán ma túy nên cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước. Đối với số tiền 460.000 đồng bị cáo trình bày là tiền cá nhân của bị cáo, không có căn cứ chứng minh liên quan đến việc mua bán trái phép chất ma túy nên cần trả lại cho bị cáo Hoàng Văn K.

[16] Xét đề nghị của Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn về tội danh, mức hình phạt và các nội dung khác của vụ án là phù hợp với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[17] Bị cáo là người bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[18] Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại các Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b, q khoản 2 Điều 251; điểm r, s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 50 Bộ luật Hình sự;

Căn cứ khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1, khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106, các Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự;

Căn cứ vào khoản 1 Điều 293, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn K phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Hoàng Văn K 09 (Chín) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam 24/01/2021.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

3.1. Tịch thu để tiêu hủy 01 phong bì thư đã niêm phong, bên trong có 01 gói giấy chứa 0,094 gam ma túy Heroine; 01 phong bì thư đã niêm phong, bên trong có 01 gói giấy chứa 0,394 gam ma túy Heroine; 01 lọ nhựa màu trắng bên ngoài có dòng chữ Pharcoter; 01 chiếc kéo bằng kim loại, chuôi kéo màu xanh; 01 chiếc lược bằng gỗ, 01 cuộn băng dính màu đen.

3.2. Tịch thu hóa giá sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A12e, màu đen tím, màn hình cảm ứng, có ốp nhựa màu đen, máy cũ đã qua sử dụng, kèm theo 02 sim điện thoại có số thuê bao 0365.791.826 và 0799.272.935, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu đen, máy cũ đã qua sử dụng, kèm theo 01 sim có số thuê bao 0347.923.569;

3.3. Trả lại cho Hoàng Lương Duy K 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng, nhãn hiệu Oppo R17, màu đen, viền hồng - tím, có ốp nhựa màu nâu, máy cũ đã qua sử dụng, kèm theo 02 sim điện thoại có số thuê bao 0357.989.993 và 0332.229.113.

3.4. Trả lại cho bà Lương Thị S 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Future, màu đỏ đen trắng, biển kiểm soát 12K8 - 3552, số máy JC35E3201194, số khung 3507AY600541, xe cũ đã qua sử dụng; 01 Giấy đăng ký xe mô tô số 009418, tên chủ xe Hoàng Lương T.

(Các vật chứng nêu từ mục 3.1 đến 3.4 hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện V, tỉnh Lạng Sơn theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 02/6/2021).

3.5. Tịch thu của Hoàng Văn K số tiền 1.200.000 đồng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam để sung ngân sách Nhà nước.

3.6. Trả lại cho bị cáo Hoàng Văn K 460.000 đồng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam.

(Số tiền nêu tại mục 3.5,3.6 hiện đang được gửi tại tài khoản số 3949.0.1054780.00000 của Chi cục thi hành án dân sự huyện V mở tại Kho bạc nhà nước huyện V, tỉnh Lạng Sơn theo Ủy nhiệm chi lập ngày 02/6/2021).

4. Án phí: Bị cáo Hoàng Văn K phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung ngân sách Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền và nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn;
- CCTHADS huyện V, tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo; Người có QLNVLQ đến vụ án;
- Lưu: Hồ sơ.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Thị Thu Hương