TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ CAO LÃNH** **TỈNH ĐỒNG THÁP**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số: 01/2019/QĐST-HNGĐ	*TP. Cao Lãnh, ngày 31 tháng 12 năm 2019*

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CAO LÃNH

Căn cứ Điều 397, Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Căn cứ Điều 55, 82 và 83 của Luật Hôn nhân và Gia đình.

Căn cứ Luật Phí và Lệ phí năm 2015;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Sau khi nghiên cứu hồ sơ việc dân sự thụ lý số 02/2019/TLST-HNGĐ ngày 10 tháng 12 năm 2019 về việc yêu cầu công nhận thuận tình ly hôn, gồm những người tham gia tố tụng sau đây:

Người yêu cầu giải quyết việc dân sự:

1/ Anh Võ Thành Đ, sinh năm 1983

2/ Chị Lê Mỹ N, sinh năm 1985

Cùng địa chỉ: Đường L, phường M, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Việc thuận tình ly hôn và thỏa thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 23 tháng 12 năm 2019 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản hòa giải đoàn tụ không thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thoả thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận thuận tình ly hôn và sự thoả thuận của các đương sự cụ thể như sau:

- Về quan hệ hôn nhân: Anh Võ Thành Đ và chị Lê Mỹ N thuận tình ly hôn.

- Về con chung: Anh Đ và chị N có 02 con chung tên là Võ Trường K, sinh ngày 31/12/2008 và Võ Trường P, sinh ngày 31/01/2014. Sau khi ly hôn, anh Đ và chị N thống nhất như sau: Anh Đ trực tiếp nuôi dưỡng cháu Võ Trường P và anh Đ đồng ý; chị N trực tiếp nuôi dưỡng cháu Võ Trường K và chị N đồng ý. Anh Đ và chị N không yêu cầu cấp dưỡng nuôi con.

Sau khi ly hôn, người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở.

Cha, mẹ không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

Anh Đ và chị N cùng các thành viên gia đình không được cản trở người không trực tiếp nuôi con trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con.

Về tài sản chung: Không có.

Về nợ chung: Không có.

Về các vấn đề khác: Không có.

2. Về lệ phí Tòa án: Anh Võ Thành Đvà chị Lê Mỹ N phải chịu số tiền 150.000 đồng, nhưng được khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí anh Đ và chị N đã đóng là 300.000 đồng theo biên lai số 0007939 ngày 09/12/2019 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Cao Lãnh. Anh Đ và chị Q được nhận lại số tiền 150.000 đồng.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:
- VKSND TPCL;
- Chi cục THADS TPCL;
- UBND Phường 2, TP. SaĐéc;
(quyển số 1, ngày 05/3/2008)
- Đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN

Huỳnh Bảo Giang