

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐỨC LINH
TỈNH BÌNH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 64A/2019/DS-ST

Ngày: 22 – 11 - 2019

V/v Tranh chấp hợp đồng vay tài sản.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỨC LINH - TỈNH BÌNH THUẬN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phan Phúc Thị Thu Hà

Các hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Bình
2. Ông Nguyễn Đức Bình

- Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Ngọc Nghĩa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Linh tham gia phiên tòa:

Ông Nguyễn Hải Linh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 22 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý: 249/2019/TLST-DS, ngày 03 tháng 9 năm 2019, về tranh chấp hợp đồng vay tài sản theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 231/2019/QĐXXST-DS, ngày 23 tháng 10 năm 2019 và Quyết định hoãn phiên tòa số 139/2019/QĐST-DS, ngày 07 tháng 11 năm 2019 giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Quỹ tín dụng nhân dân H

Người đại diện theo pháp luật: Bà Phạm Thị T, sinh năm 1982; Chức vụ: Chủ tịch Hội đồng quản trị.

Địa chỉ: Số A, đường B, thôn C, xã Đ, huyện E, tỉnh Bình Thuận.

2. Bị đơn: Bà Hoàng Thị O, sinh năm 1972.

Địa chỉ: Số nhà G, đường số H, thôn C, xã Đ, huyện E, tỉnh Bình Thuận.

Tại phiên tòa có mặt bà T, vắng mặt bà O không có lý do.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện ngày 27/8/2019, bản tự khai, biên bản về việc không tiến hành hòa giải được, các tài liệu khác có trong hồ sơ và tại phiên tòa, người

đại diện theo pháp luật cho nguyên đơn, bà Phạm Thị T trình bày: Vào ngày 20/4/2005, Quỹ tín dụng nhân dân H đã cho bà Hoàng Thị O vay số tiền 8.000.000 đồng (Tám triệu đồng), lãi suất khi vay là 1,35%/tháng, lãi quá hạn bằng 150% lãi suất vay (2,03%/tháng), thời hạn vay là 12 tháng, mục đích vay là để chăn nuôi heo. Sau đó, món vay đã được chuyển quá hạn từ ngày 21/4/2006. Đến nay, bà O đã trả được 7.900.000 đồng nợ gốc và trả tiền lãi 97.000 đồng. Quỹ tín dụng nhân dân H đã nhắc nợ nhiều lần nhưng bà O không chịu trả. Nay Quỹ tín dụng nhân dân H yêu cầu Tòa án nhân dân huyện Đức Linh xử buộc bà O phải trả số nợ gốc 100.000 đồng và tiền lãi trong hạn là 1.199.000 đồng và lãi quá hạn là 24.491.000 đồng. Tại thời điểm cho bà O vay số tiền này thì chồng bà O đã chết.

Theo biên bản xác minh ngày 23/10/2019, anh Nguyễn Thanh S, là con ruột của bà Hoàng Thị O trình bày: Bà Hoàng Thị O, sinh năm: 1972, là mẹ ruột của anh, hiện bà có đăng ký hộ khẩu thường trú tại số nhà G, đường số H, thôn C, xã Đ, huyện E, tỉnh Bình Thuận. Các văn bản tố tụng do Tòa án giao cho anh S thì anh đã giao lại cho bà O. Qua trao đổi với bà O, thì bà O có trình bày với anh S như sau: Về tiền nợ gốc mà bà vay ở quỹ tín dụng nhân dân H, bà đã trả gần hết. Hiện nay bà còn nợ tiền lãi thì bà xin trả dần tháng 500.000 đồng.

Theo biên bản xác minh ngày 23/10/2019, ông Nguyễn Hữu H, thôn phó thôn C, xã Đ, trình bày như sau: Bà Hoàng Thị O, sinh năm 1972, có hộ khẩu thường trú tại tổ T, thôn C, xã Đ, huyện E, tỉnh Bình Thuận. Hiện nay, bà O đi làm tại thành phố Hồ Chí Minh nhưng các con của bà vẫn sinh sống tại thôn C, xã Đ, huyện E, tỉnh Bình Thuận.

Tòa án đã tiến hành hòa giải để các đương sự tự thỏa thuận với nhau về các vấn đề có tranh chấp trong vụ án nhưng bị đơn không tham gia nên không tiến hành hòa giải được.

Ý kiến của kiểm sát viên về việc tuân thủ pháp luật của thẩm phán, Hội đồng xét xử, của các đương sự và phát biểu quan điểm giải quyết vụ án:

- Thẩm phán đã chấp hành đúng pháp luật.
- Hội đồng xét xử đã chấp hành đúng quy định của pháp luật
- Nguyên đơn đã chấp hành đúng quy định của pháp luật.
- Bị đơn không chấp hành đúng quy định của pháp luật.
- Về nội dung vụ án: Cần chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

Buộc bà Hoàng Thị O phải có nghĩa vụ trả cho Quỹ tín dụng nhân dân H số tiền là 25.790.000 đồng. Trong đó, tiền nợ vay là 100.000 đồng và tiền lãi là 25.690.000 đồng. Bà O còn phải tiếp tục chịu lãi theo lãi suất nợ quá hạn theo Hợp đồng tín dụng số 05_214/HĐTD, ngày 20/4/2005, kể từ ngày 23/11/2019 cho đến khi trả xong tiền nợ gốc và lãi.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, ý kiến của nguyên đơn tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thẩm quyền: Tòa án nhân dân huyện Đức Linh đã thụ lý và giải quyết đơn khởi kiện của nguyên đơn là đúng thẩm quyền quy định tại khoản 3 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

[2] Về thủ tục tố tụng: Bị đơn đã được Tòa án triệu tập hợp lệ lần thứ hai và không có tài liệu, chứng cứ thể hiện sự vắng mặt của bị đơn là do sự kiện bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan. Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 227 và khoản 3 Điều 228 của Bộ luật Tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt đối với bị đơn.

[3] Về pháp luật áp dụng: Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 688 của Bộ Luật dân sự 2015 thì pháp luật áp dụng để giải quyết vụ án là Bộ Luật dân sự 2015 do đây là giao dịch dân sự phát sinh từ trước ngày Bộ luật Dân sự năm 2015 có hiệu lực pháp luật nhưng đang được thực hiện mà có nội dung và hình thức phù hợp với quy định của Bộ luật dân sự 2015.

[4] Về quan hệ pháp luật tranh chấp: Theo đơn khởi kiện của nguyên đơn, quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa, xác định quan hệ pháp luật cần giải quyết là Tranh chấp hợp đồng vay tài sản quy định tại Điều 463 Bộ Luật dân sự 2015.

[5] Nội dung vụ án:

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ do phía nguyên đơn cung cấp, phía bị đơn không có văn bản thể hiện ý kiến phản đối yêu cầu của nguyên đơn, do đó đủ cơ sở để kết luận: Vào ngày 20/4/2005, Quỹ tín dụng nhân dân H đã cho bà Hoàng Thị O vay số tiền 8.000.000 đồng (Tám triệu đồng), lãi suất trong hạn khi vay là 1,35%/tháng, lãi quá hạn bằng 150% lãi suất vay (2,03%/tháng), thời hạn vay là 12 tháng, mục đích vay là để chăn nuôi heo. Món vay đã được chuyển quá hạn từ ngày 21/4/2006 nhưng bà O mới chỉ trả được 7.900.000 đồng nợ gốc và trả tiền lãi 97.000 đồng, hiện nay bà O vẫn còn nợ lại số tiền nợ gốc 100.000 đồng, lãi trong hạn là 1.199.000 đồng và lãi quá hạn là 24.491.000 đồng. Xét thấy, đây là hợp đồng vay tài sản do các bên tự nguyện ký kết, khi ký kết các bên có đầy đủ năng lực hành vi dân sự nên được pháp luật thừa nhận và bảo vệ. Căn cứ vào Điều 466 của Bộ Luật dân sự 2015 thì bên vay phải trả cho bên cho vay tiền nợ vay và tiền lãi phát sinh. Tính đến nay, khoản vay đã quá hạn nhiều năm liền nhưng bà O vẫn chưa trả hết nợ nên bà O đã vi phạm điều khoản về thời hạn trả nợ như hợp đồng tín dụng mà các bên đã ký kết. Do đó, cần buộc bà O phải trả

cho Quỹ tín dụng nhân dân H số tiền nợ gốc 100.000 đồng, lãi trong hạn là 1.199.000 đồng và lãi quá hạn là 24.491.000 đồng là phù hợp.

Về lãi suất: Căn cứ Nghị quyết số 01/2019/NQ-HĐTP ngày 11/01/2019 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, kể từ ngày 23/11/2019 cho đến khi thi hành án xong, bà O còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất nợ quá hạn của hợp đồng tín dụng là đúng quy định của pháp luật.

[5] Về án phí: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, yêu cầu của nguyên đơn được chấp nhận nên bị đơn phải chịu toàn bộ án phí DSST.

[6] Ý kiến của Kiểm sát viên về việc tuân theo pháp luật tố tụng của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa và của các đương sự trong quá trình giải quyết vụ án kể từ khi thụ lý đến trước thời điểm Hội đồng xét xử vào nghị án và phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án là có căn cứ và phù hợp với nội dung vụ án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 3 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39, khoản 2 Điều 92, Điều 147, điểm b khoản 2 Điều 227 và khoản 3 Điều 228 của Bộ luật tố tụng dân sự; Áp dụng Điều 463, Điều 466 và điểm b khoản 1 Điều 688 của Bộ Luật dân sự 2015; Nghị quyết số 01/2019/NQ-HĐTP ngày 11/01/2019 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; Điều 26 Luật Thi hành án dân sự năm 2008, tuyên xử:

1/ Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

Buộc bà Hoàng Thị O phải có nghĩa vụ trả cho Quỹ tín dụng nhân dân H số tiền 25.790.000 đồng (Hai mươi lăm triệu bảy trăm chín mươi nghìn đồng). Trong đó, tiền nợ vay là 100.000 đồng và tiền lãi là 25.690.000 đồng.

Kể từ ngày 23/11/2019 cho đến khi thi hành án xong, bà O còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất nợ quá hạn của hợp đồng tín dụng số 05_214/HĐTD, ngày 20/4/2005.

2/ Về án phí DSST:

Buộc bà Hoàng Thị O phải chịu 1.290.000 đồng (Một triệu hai trăm chín mươi nghìn đồng) án phí DSST, nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đức Linh.

Quỹ tín dụng nhân dân H không phải chịu án phí DSST, được hoàn trả 645.000 đồng (Sáu trăm bốn mươi lăm nghìn đồng) tạm ứng án phí mà Quỹ tín dụng nhân dân H đã nộp tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Đức Linh theo biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0025621, ngày 30/8/2019.

3/ Về quyền kháng cáo: Báo cho nguyên đơn có mặt tại phiên tòa biết có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày tròn, kể từ ngày tuyên án (22/11/2019). Báo cho bị đơn vắng mặt tại phiên tòa biết có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày tròn, kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày niêm yết bản án để Tòa án cấp trên xét xử phúc thẩm.

4/ Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Đức Linh;
- Chi cục THA huyện Đức Linh;
- Các đương sự;
- TAND tỉnh;
- Lưu HSVA, QĐ./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Phúc Thị Thu Hà