TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN Đ** **TỈNH LÂM ĐỒNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 30/2020/HS-ST
Ngày: 17-3-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Đ, TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trịnh Văn Hùng

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Ông Lưu Văn Lợi.

2/ Bà Đinh Thị Phúc.

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tấn – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Tân - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 3 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đ xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 24/2020/TLST-HS ngày 14 tháng 02 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 31/2020/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 3 năm 2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Hoàng Anh T, sinh năm 1988; nơi sinh: Lâm Đồng; nơi ĐKNKTT: Thôn Hiệp Thuận, xã N G, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lý Văn T (đã chết), con bà: Nguyễn Thị S, sinh năm 1963; gia đình có 02 anh em, lớn nhất là bị cáo, nhỏ sinh năm 1997; vợ, con: Chưa; tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/11/2019 đến ngày 22/01/2020 được thay thế biện pháp ngăn chặn bằng hình thức bảo lĩnh, hiện bị cáo đang được tại ngoại. Có mặt

** Người làm chứng:*

- Anh Hà Văn M, sinh năm 1991

Trú tại: Thôn Ninh Thái, xã N L, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt

- Anh Phạm Quang T, sinh năm 1997

Trú tại: xã G K, huyện T N, tỉnh Đồng Nai. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 14 giờ 45 phút ngày 05/11/2019, Công an huyện Đ kiểm tra hành chính nhà bị cáo Nguyễn Hoàng Anh T tại thôn Hiệp Thuận, xã N G, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Tại thời điểm kiểm tra có anh Hà Văn M và Phạm Quang T đang ngồi chơi tại khu vực sân sau nhà bị cáo T. Quá trình kiểm tra phát hiện tại

khu vực bị cáo T đang ngồi có 01 (một) hộp nhựa đựng 03 (ba) gói nylon bên trong chứa chất tinh thể màu trắng nghi là ma túy. Lực lượng công an đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với bị cáo T và đưa số vật chứng trên đi giám định.

Quá trình điều tra bị cáo T khai nhận nguồn gốc số ma túy trên là của bị cáo T mua của một người đàn ông (chưa rõ lai lịch) tại khu vực cây đa đường Thống Nhất, thị trấn L N, huyện Đ với giá 700.000đ đem về nhà để sử dụng thì bị bắt.

Theo kết luận giám định số: 1664/GĐ–PC09 ngày 08/11/2019, của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng kết luận: Mẫu tinh thể đựng trong một gói ny lon được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,1779g Methamphetamine *(Methamphetamine là chất ma túy nằm trong danh mục II, STT: 323 Nghị định 73/2018/NĐ – CP ngày 15/5/2018 của chính phủ).*

Vật chứng thu giữ gồm:

- Số ma túy còn lại sau khi giám định.

- Một điện thoại FPT màu đen loại bàn phím.

- Một hộp nhựa màu trắng.

Cáo trạng số 33/CT-VKS ngày 14 tháng 02 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ đã truy tố bị cáo Nguyễn Hoàng Anh T về tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"* quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, Đại diện Viện kiểm sát huyện Đ thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên cáo trạng truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng Anh T từ 01 năm đến 02 năm tù giam.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015 để giải quyết theo quy định.

Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét về hoạt động điều tra, truy tố của điều tra viên, kiểm sát viên thì thấy rằng trong quá trình điều tra, truy tố, điều tra viên, kiểm sát viên đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, không ai có ý kiến thắc mắc hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng. Như vậy, các cơ quan tiến hành tố tụng, những người tiến hành tố tụng thực hiện đúng thẩm quyền, đúng trình tự thủ tục theo quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Hoàng Anh T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình: Vào ngày 02/11/2019 bị cáo đi tới khu vực cây đa đường T N, thị trấn L N, huyện Đ mua 03 gói ma tuý đá của người tên Hùng không rõ địa chỉ với giá 700.000 đồng về sử dụng. Đến khoảng 14 giờ 45 phút ngày

05/11/2019, Công an huyện Đ kiểm tra hành chính tại nhà bị cáo Nguyễn Hoàng Anh T phát hiện tại khu vực bị cáo T đang ngồi có 01 hộp nhựa đựng 03 gói ny lon bên trong chứa chất tinh thể màu trắng nghi là ma túy. Lực lượng công an đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với bị cáo T.

Tại kết luận giám định số 1664/GĐ–PC09 ngày 08/11/2019, của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng kết luận: Mẫu tinh thể đựng trong một gói nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,1779g, loại Methamphetamine.

Lời khai của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, Cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố, biên bản phạm tội quả tang và các chứng cứ tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận Hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Hoàng Anh T đã phạm vào tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", tội phạm và hình phạt quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự 2015.

[3] Xét tính chất mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo: Bị cáo là người có đầy đủ năng lực hành vi dân sự, bị cáo nhận thức rõ hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện, chứng tỏ bị cáo thể hiện sự coi thường pháp luật, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự, ổn định tại địa phương mà còn xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về chất ma túy.

[4] Xem xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự nên bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015 cho bị cáo khi lượng hình.

[5] Từ những phân tích nhận định trên, xét thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để bị cáo nhận thức hành vi phạm tội của mình và mang tính răn đe, giáo dục phòng ngừa chung, đồng thời thể hiện sự nghiêm minh của pháp luật.

[6] Về tang vật của vụ án: Đối với số ma túy của bị cáo còn lại sau khi gửi đi giám định đựng trong phong bì niêm phong số 1664/GĐ-PC09 "Hoàn mẫu" 0,0371g và 01 phong bì niêm phong số 1664/GĐ-PC09 "Bao gói" có đóng dấu đỏ của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 hộp nhựa màu trắng đã thu giữ của bị cáo xét thấy không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu FPT màu đen, loại bàn phím là của bị cáo sử dụng để liên lạc cá nhân không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo là phù hợp.

[7] Trong vụ án có đối tượng bị cáo khai nhận tên Hùng đã bán ma túy cho bị cáo tại khu vực cây đa đường Thống Nhất, thị trấn L N, huyện Đ quá trình điều tra chưa xác định được nhân thân lai lịch, đề nghị Công an huyện Đ tiếp tục xác minh khi có căn cứ sẽ xử lý sau.

Đối với anh Hà Văn M và Phạm Quang T đang ngồi chung với bị cáo tại thời điểm bị cáo bị bắt quả tang, tuy nhiên quá trình điều tra xác định anh T, anh M không biết bị cáo tàng trữ trái phép chất ma túy nên không có căn cứ xử lý là đúng quy định của pháp luật.

[8] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng Anh T phạm tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"*.

- Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hoàng Anh T 15 (mười lăm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án, được trừ vào thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/11/2019 đến ngày 22/01/2020.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015: Giao Chi cục thi hành án dân sự huyện Đ tịch thu tiêu hủy số ma túy thu giữ của bị cáo trong phong bì niêm phong số 1664/GĐ-PC09 "Hoàn mẫu" 0,0371g, phong bì niêm phong số 1664/GĐ-PC09 "Bao gói" có đóng dấu đỏ của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng và 01 hộp nhựa màu trắng.

Hoàn trả cho bị cáo Nguyễn Hoàng Anh T 01 điện thoại di động hiệu FPT màu đen, loại bàn phím.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/01/2020 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng).

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Hoàng Anh T phải nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo được quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:
- Tòa án tỉnh Lâm Đồng;
- Sở tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Đ;
- Công an huyện Đ;
- THA huyện Đ;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Bộ phận THA phạt tù;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trịnh Văn Hùng