TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN LẠNG GIANG** **TỈNH BẮC GIANG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc Lập - Tự Do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 124/2022/HS-ST
Ngày 28 tháng 12 năm 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LẠNG GIANG, TỈNH BẮC GIANG

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Thân Hồng Giang

Các hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Thế Vịnh và ông Nguyễn Văn Thanh

- Thư ký phiên toà: Bà Ngô Thị Thủy - Thư ký Toà án nhân dân huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang tham gia phiên toà**:* Ông Trần Mạnh Sỹ - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 12 năm 2022, tại điểm cầu trực tuyến Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang và điểm cầu trực tuyến Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 113/2022/TLST-HS ngày 25 tháng 11 năm 2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 135/2022/QĐXX-HS ngày 09 tháng 12 năm 2022, Thông báo về việc thay đổi thời gian mở phiên tòa số 07/2022/TB-TA ngày 20/12/2022 đối với bị cáo:

- **Họ và tên: Võ Hà Q**, sinh năm 1987. Tên gọi khác: Võ Hoàng Q; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn Đ, xã X, huyện L, tỉnh Bắc Giang.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 10/12; con ông Võ Hoàng H, sinh năm 1952 (đã chết); Con bà: Dương Thị Th, sinh năm 1953. Bị cáo chung sống như vợ chồng với chị Nguyễn Thị G, sinh năm 1996 (không có đăng ký kết hôn) và có 01 con Nguyễn Thành Q, sinh năm 2012.

Tiền án, tiền sự: Không có;

Nhân thân:

- Ngày 24/9/2004, bị Chủ tịch UBND huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào Trường giáo dưỡng 24 tháng do có hành vi "Trộm cắp tài sản" và "Đánh nhau", chấp hành xong ngày 01/9/2006.

- Bản án số 40 ngày 30/10/2007 của Tòa án nhân dân huyện Lục Nam xử phạt 24 tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích". Chấp hành xong hình phạt tù ngày 17/01/2009 và chấp hành nộp tiền phạt và án phí ngày 16/4/2008.

- Bản án số 85 ngày 29/8/2012 của Tòa án nhân dân huyện Lạng Giang xử phạt 9 năm tù về tội "Vận chuyển tiền giả". Chấp hành xong hình phạt tù ngày 01/12/2016 và chấp hành nộp tiền phạt và án phí ngày 14/7/2015.

Bị cáo bị bắt quả tang, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/9/2022 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Giang (có mặt).

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

Anh Dương Văn H sinh năm 1991 (vắng mặt).

Nơi cư trú: Thôn V, xã T, huyện L, tỉnh Bắc Giang.

- Người chứng kiến:

1. Anh Đặng Văn T, sinh năm 1996 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Thôn B, xã T, huyện L, tỉnh Bắc Giang.

2. Anh Ngô Tiến D, sinh năm 1999 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Thôn M, xã T, huyện L, tỉnh Bắc Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 14/9/2022, bị cáo Võ Hà Q (tức Võ Hoàng Q) đi từ nhà xuống khu vực bờ đê Chi Ly, thành phố Bắc Giang tìm mua được 02 túi ma túy với giá 700.000 đồng của một người đàn ông tên "Cao", không rõ địa chỉ cụ thể ở đâu mục đích đem về nhà chia nhỏ ra để bán kiếm lời. Khi chưa kịp chia, lúc này vào khoảng 12 giờ cùng ngày, có Dương Văn H đi cùng Đặng Văn T, sinh năm 1996 ở thôn B, xã T, huyện L đến rồi đi vào bàn ở trong nhà Q ngồi uống nước. Tại đây, H hỏi mua của Q 200.000 đồng ma túy để sử dụng, Q đồng ý. Sau đó, H đưa cho Q tờ tiền 200.000 đồng rồi lấy một mảnh giấy bạc để lên bàn và bảo Q đổ phần ma túy H mua vào tờ giấy bạc này. Q cầm tiền H đưa để lên mặt bàn uống nước rồi lấy túi ma túy từ trong túi quần phía trước bên phải đang mặc ra đổ một ít vào mảnh giấy bạc, phần ma túy còn lại Q cất lại vào túi quần phía trước bên phải đang mặc. Sau khi mua được ma túy, H hỏi Q cho sử dụng ma túy tại bàn uống nước và mượn coóng (chai nhựa đục lỗ cắm ống nhựa) để sử dụng ma túy, Q đồng ý. Tuy nhiên, H không dùng coóng để sử dụng ma túy mà dùng bật lửa hơ trực tiếp dưới tờ giấy bạc có ma túy và hít thì bị tổ công tác thuộc Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an huyện Lạng Giang phối hợp với Công an xã Xương Lâm, huyện Lạng Giang phát hiện bắt quả tang, thu giữ toàn bộ vật chứng gồm:

- Thu giữ trên mặt bàn uống nước nhà Q: 01 tờ tiền 200.000 đồng có số seri "NS21155565", niêm phong trong phong bì ký hiệu "Tiền thu giữ của Võ Hà Q"; 01 chai nhựa màu trắng có nắp màu vàng được đục hai lỗ có cắm các đoạn ống nhựa; 01 điện thoại di động Iphone màu xám, màn hình bị vỡ; 01 mảnh giấy bạc hình chữ nhật hai mặt màu trắng bạc, trên mảnh giấy bám dính chất màu hồng nghi

là ma túy tổng hợp, tổ công tác cho mảnh giấy bạc này vào 01 túi nilon màu trắng đầu có rãnh khóa nhựa, viền màu đỏ để bảo quản rồi niêm phong trong phong bì ký hiệu "QT1".

- Thu giữ tại túi quần phía trước bên phải Q đang mặc: 02 túi nilon màu trắng, một đầu của mỗi túi đều có rãnh khóa nhựa và viền màu đỏ, bên trong một túi đựng chất tinh thể màu trắng hồng, bên trong túi còn lại đựng chất cục bột màu hồng đỏ, đều nghi là ma túy tổng hợp. Thu giữ tại túi quần phía trước bên trái Q đang mặc: 01 túi nilon màu trắng một đầu có rãnh khóa nhựa và viền màu đỏ, bên trong không đựng gì. Toàn bộ được niêm phong trong phong bì ký hiệu "QT2".

- Thu giữ tại túi quần phía trước bên phải H đang mặc: 01 mảnh giấy một mặt màu vàng, một mặt màu trắng có ghi chữ và số "NS21155565" được niêm phong trong phong bì ký hiệu "Mảnh giấy thu giữ của Dương Văn H".

Cùng ngày 14/9/2022, Cơ quan điều tra tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Q nhưng không phát hiện thu giữ đồ vật, tài sản gì.

Tại biên bản xét nghiệm chất ma túy do Đội Cảnh sát điều tra Công an huyện Lạng Giang lập vào lúc 16 giờ 10 phút ngày 14/9/2022, xác định: Dương Văn H dương tính với ma túy MET.

Tại bản Kết luận giám định số 1651/KL-KTHS ngày 16/9/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang, kết luận:

"Trong phong bì ký hiệu "QT1" được niêm phong gửi giám định: Chất màu nâu hồng bám dính trên một mặt của 01 một mảnh giấy bạc hình chữ nhật có hai mặt màu trắng bạc là ma túy, có khối lượng 0,061 gam, loại Methamphetamine.

Trong 01 phong bì ký hiệu "QT2" được niêm phong gửi giám định: Chất tinh thể màu trắng hồng đựng trong túi nilon màu trắng một đầu có rãnh khóa nhựa, viền màu đỏ là ma túy, có khối lượng 1,589 gam, loại Methamphetamine; Chất cục bột màu hồng đỏ đựng trong 01 túi nilon màu trắng một đầu có rãnh khóa nhựa viền màu đỏ là ma túy, có khối lượng 0,029 gam, loại Methamphetamine".

Tại cơ quan điều tra, Võ Hà Q (tức Võ Hoàng Q) đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại bản Cáo trạng số 112/CT-VKS ngày 23/11/2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang đã truy tố bị cáo Võ Hà Q (tức Võ Hoàng Q) về tội "*Mua bán trái phép chất ma tuý*" và tội "*Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma tuý*", quy định tại khoản 1 Điều 251 và khoản 1 Điều 256 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thừa nhận cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố là đúng người, đúng tội, bị cáo không bị oan. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan anh Dương Văn H vắng mặt nhưng lời khai đã trình bày: Khoảng 12 giờ ngày 14/9/2022, anh có đến nhà bị cáo Q và mua của bị cáo Q 200.000đ tiền ma túy, sau khi mua ma túy của Q, do được

bị cáo Q đồng ý nên anh đã sử dụng ma túy tại nhà bị cáo Q và ngay lúc đó bị Công an bắt quả tang.

Những người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa nhưng các tài liệu có trong hồ sơ đã khai rõ diễn biến sự việc họ đã chứng kiến khi cơ quan điều tra bắt quả tang về hành vi "Mua bán trái phép chất ma tuý" và hành vi "Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma tuý" của bị cáo Võ Hà Q.

Sau phần xét hỏi, tại phần tranh luận Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang đã phân tích tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi mà bị cáo đã thực hiện, nhân thân bị cáo, tình tiết giảm nhẹ TNHS của bị cáo đã giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 251, khoản 1 Điều 256, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự **x**ử phạt: Bị cáo Võ Hà Q (tức Võ Hoàng Q) từ 03 năm 03 tháng tù đến 03 năm 06 tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy", từ 02 năm 03 tháng tù đến 02 năm 06 tháng tù về tội "Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma tuý". Tổng hợp hình phạt theo Điều 55 Bộ luật hình sự, buộc bị cáo Võ Hà Q phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội là từ 05 năm 06 tháng tù đến 06 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam bị cáo ngày 14/9/2022, đề nghị miễn phạt bổ sung bị cáo.

- Về vật chứng: Đại diện VKSND huyện đề nghị tịch thu tiêu hủy gồm: 01 phong bì dán kín niêm phong ký hiệu "QT1" có chữ ký của những người liên quan, đóng dấu của Công an xã Xương Lâm và Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang, bên trong là ma túy hoàn lại sau giám định; 01 phong bì dán kín niêm phong ký hiệu "QT2" có chữ ký của những người liên quan, đóng dấu của Công an xã Xương Lâm và Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang, bên trong là ma túy hoàn lại sau giám định; 01 túi nilon màu trắng một đầu có rãnh khóa nhựa và viền màu đỏ bên trong không đựng gì, 01 chai nhựa màu trắng có lắp màu vàng được đục hai lỗ có cắm các đoạn ống nhựa.

Tịch thu sung công quỹ số tiền 200.000 đồng.

Trả lại bị cáo 01 điện thoại di động Iphone màu xám, nhưng tiếp tục tạm giữ lại để đảm bảo thi hành án, đồng thời buộc bị cáo phải chịu án phí và tuyên quyền kháng cáo theo quy định.

Tại phiên tòa, sau phần xét hỏi và tranh luận, bị cáo nhất trí với lời khai của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, những người làm chứng và không có ý kiến gì tranh luận đối với đại diện VKSND huyện.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định

của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi và quyết định của những người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội, tội danh và khung hình phạt áp dụng: Trước cũng như tại phiên toà hôm nay, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như bản cáo trạng đã truy tố; lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác, nó phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 14/9/2022, cũng như các tài liệu đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án về thời gian, địa điểm xảy ra tội phạm, cũng như kết luận giám định, đã thể hiện:

Khoảng 13 giờ ngày 14/9/2022, tại nhà ở của Võ Hà Q (tức Võ Hoàng Q) ở thôn Đông Thịnh, xã Xương Lâm, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang; Võ Hà Q có hành vi bán trái phép chất ma túy, loại Methamphetamine cho Dương Văn H được số tiền 200.000 đồng. Tổng số ma túy Võ Hà Q mua bán trái phép được xác định là 1,679 gam, đều là ma túy loại Methamphetamine. Sau khi bán trái phép chất ma túy cho H xong, Q tiếp tục có hành vi đồng ý để cho H sử dụng trái phép chất ma túy tại bàn uống nước ở trong nhà của Q thì bị tổ công tác Công an huyện Lạng Giang phối hợp với Công an xã Xương Lâm phát hiện bắt quả tang, thu giữ toàn bộ tang vật có liên quan.

Tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự quy định:

"1. *Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm".*

Khoản 1 Điều 256 Bộ luật Hình sự quy định:

"*1. Người nào cho thuê, cho mượn địa điểm hoặc có bất kỳ hành vi nào khác chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy, nếu không thuộc trường hợp quy định tại Điều 255 của Bộ luật này, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm*".

Như vậy, HĐXX đã có đủ căn cứ kết luận bị cáo Võ Hà Q (tức Võ Hoàng Q) phạm tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"* và tội "*Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma tuý"*; tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 và khoản 1 Điều 256 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất của vụ án thấy: Vụ án này có 01 bị cáo phạm tội với cố ý. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý các chất ma tuý của nhà nước. Hành vi mua bán trái phép chất ma túy của bị cáo còn gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an của địa phương và sức khỏe của con người, gây ảnh hưởng không tốt đến trật tự gia đình và xã hội và là nguyên nhân làm phát sinh 1 số tội phạm nguy hiểm khác, là con đường lây lan của một số căn bệnh xã hội. Đồng thời, bị cáo còn cho người mua sử dụng trái phép chất ma túy ngay tại nhà mình, hành vi này thể hiện sự liều lĩnh, ý thức coi thường pháp

luật. Đối với các tội phạm về ma túy, Nhà nước ta đã và đang có các chế tài rất nghiêm khắc được quy định trong luật để xử lý loại tội phạm này, nhưng các tội phạm về ma túy vẫn diễn biến phức tạp, khó lường. Vì vậy, HĐXX thấy cần phải xử lý nghiêm tương xứng với tính chất và mức độ hành vi phạm tội của bị cáo để nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung đối với loại tội phạm này.

[4] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về nhân thân: Ngày 24/9/2004, bị cáo bị Chủ tịch UBND huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào Trường giáo dưỡng 24 tháng do có hành vi "Trộm cắp tài sản" và "Đánh nhau". Ngày 30/10/2007, bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Lục Nam xử phạt 24 tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích". Ngày 29/8/2012, bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Lạng Giang xử phạt 9 năm tù về tội "Vận chuyển tiền giả".

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên toà hôm nay bị cáo đều thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải. Do vậy, cần áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi quyết định hình phạt. HĐXX thấy cần phạt bị cáo với mức án thấp mà đại diện VKSND huyện Lạng Giang đề nghị đối với HĐXX tại phiên tòa là phù hợp và có căn cứ.

[5] Về hình phạt bổ sung: Đối với tội phạm do bị cáo thực hiện, lẽ ra cần phạt bổ sung bằng tiền. Tuy nhiên, xét thấy: Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có việc làm, thu nhập và địa phương cung cấp không có tài sản gì, nên Hội đồng xét xử miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp và có căn cứ.

[6] Về tổng hợp hình phạt: Bị cáo phạm hai tội nên cần áp dụng Điều 55 Bộ luật hình sự để tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo phải chấp hành.

[7] Về tiếp tục tạm giam bị cáo: Hiện nay, bị cáo đang bị tạm giam, để đảm bảo cho việc thi hành án, HĐXX thấy cần tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày là phù hợp với Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự.

[8] Đối với người đã bán ma túy cho Q: Bị cáo Q khai chỉ biết người đàn ông đó tên "Cao", không biết họ, tên đệm và địa chỉ cụ thể của người này ở đâu nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh làm rõ để xử lý.

[9] Đối với hành vi của Dương Văn H: H có hành vi mua ma tuý của Q để sử dụng nhưng H chưa có tiền án, tiền sự về hành vi liên quan đến ma túy và khối lượng ma túy chưa đủ định lượng để xử lý về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" nên ngày 14/9/2022, sau khi bắt quả tang, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định trả tự do cho H. Ngày 28/10/2022, Công an huyện Lạng Giang đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với H về hành vi "Tàng trữ trái phép chất ma tuý" và "Sử dụng trái phép chất ma túy", HĐXX thấy là đúng với quy định của pháp luật.

[10] Đối với Đặng Văn T: T đi cùng Dương Văn H đến nhà Võ Hà Q nhưng T không biết và không liên quan đến việc mua bán trái phép chất ma túy và sử dụng trái phép chất ma túy của Q và H nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

[11] Về vật chứng: Đối với chiếc bật lửa Dương Văn H sử dụng để hơ vào tờ giấy bạc sử dụng ma túy, H khai sau khi sử dụng thấy hết ga đã ném, vứt đi, không rõ ném, vứt ở chỗ nào nên Cơ quan điều tra không thu giữ được.

Vật chứng chuyển theo hồ sơ vụ án để giải quyết, HĐXX thấy:

- Đối với 01 phong bì dán kín niêm phong ký hiệu "QT1" có chữ ký của những người liên quan, đóng dấu của Công an xã Xương Lâm và Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang, bên trong là ma túy hoàn lại sau giám định; 01 phong bì dán kín niêm phong ký hiệu "QT2" có chữ ký của những người liên quan, đóng dấu của Công an xã Xương Lâm và Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang, bên trong là ma túy hoàn lại sau giám định; 01 túi nilon màu trắng một đầu có rãnh khóa nhựa và viền màu đỏ bên trong không đựng gì, 01 chai nhựa màu trắng có lắp màu vàng được đục hai lỗ có cắm các đoạn ống nhựa. Ma túy là chất Nhà nước cấm tàng trữ , lưu hành, còn các vật chứng khác là công cụ để bị cáo và người liên quan dùng đựng, sử dụng ma túy trái phép, nên đều bị tịch thu tiêu hủy.

- Số tiền 200.000đ là tiền bị cáo bán ma túy mà có nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- Đối với 01 điện thoại di động Iphone màu xám là tài sản của bị cáo nên cần trả lại cho bị cáo nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án về án phí đối với bị cáo.

[12] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 251, khoản 1 Điều 256, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 55, Điều 47, Điều 38 Bộ luật hình sự; các Điều 106, 135, 136, 292, 293, 329, 331, Điều 332 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Xử phạt: Bị cáo **Võ Hà Q (tức Võ Hoàng Q)** 03 năm 03 tháng tù về tội *"Mua bán trái phép chất ma tuý,* và 02 năm 03 tháng tù về tội "*Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma tuý*"; Tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo Võ Hà Q (tức Võ Hoàng Q) phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội là 05 năm 06 tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam bị cáo, ngày 14/9/2022. Miễn phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về việc xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy gồm: 01 phong bì dán kín niêm phong ký hiệu "QT1" có chữ ký của những người liên quan, đóng dấu của Công an xã Xương Lâm và Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang, bên trong là ma túy hoàn lại sau giám định; 01 phong bì dán kín niêm phong ký hiệu "QT2" có chữ ký của những người liên quan, đóng dấu của Công an xã Xương Lâm và Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang, bên trong là ma túy hoàn lại sau giám định; 01 túi nilon màu trắng một đầu có rãnh khóa nhựa và viền màu đỏ bên trong không đựng gì; 01 chai nhựa màu trắng có lắp màu vàng được đục hai lỗ có cắm các đoạn ống nhựa.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

Trả lại bị cáo Q 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu xám, nhưng tiếp tục tạm giữ lại để đảm bảo thi hành án về án phí đối với bị cáo.

(Đặc điểm vật chứng của vụ án theo như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an và Chi cục thi hành án dân sự huyện Lạng Giang).

3. Về án phí: Bị cáo Võ Hà Q (tức Võ Hoàng Q) phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, báo cho bị cáo có mặt biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn là 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt, có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- *TAND tỉnh Bắc Giang;*
- *VKSND, Sở TP tỉnh Bắc Giang;*
- *VKSND, Công an huyện Lạng Giang;*
- *Chi Cục THADS huyện Lạng Giang;*
- *UBND xã nơi bị cáo cư trú;*
- *Bị cáo;*
- *Lưu: VP, hồ sơ.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Thân Hồng Giang