

Bản án số: **04/2020/HS-PT**
Ngày 07-01-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH SÓC TRĂNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Thái Rết

Các Thẩm phán: Ông Lê Thanh Vũ.

Ông Nguyễn Thành Hữu.

- Thư ký phiên tòa: Cao Thị Mỹ Nhiên-Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa:

Ông Đào Tiến Thắng -Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 01 năm 2020, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Sóc Trăng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 92/2019/TLPT-HS ngày 12-12-2019 đối với bị cáo Ngô Vũ L (N) do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 40/2019/HSST, ngày 06/11/2019 của Tòa án nhân dân thị xã V, tỉnh Sóc Trăng.

- Bị cáo có kháng cáo: Ngô Vũ L (Tên gọi khác: N), sinh năm: 1997, tại V, Sóc Trăng; Nơi cư trú: Ấp T, xã V, thị xã V, tỉnh Sóc Trăng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Hoa; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm công; Trình độ học vấn: 01/12; Con ông Ngô Em K (s) và bà Huỳnh Thị L (s); Có vợ là Đoàn Thị Mai Loan và 01 người con; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 02-6-2019; (Bị cáo có mặt).

- Người bào chữa cho bị cáo: Ông Võ Tuấn H, luật sư thực hiện Trợ giúp pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Sóc Trăng. (có mặt)

- Những người dưới đây không kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo Hội đồng xét xử phúc thẩm không triệu tập gồm: Bị hại Đoàn Thị N và những người làm chứng trong vụ án.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ ngày 01-6-2019, Ngô Vũ L đến tiếp đám tang tại nhà ông Lý T ở ấp V, xã V, thị xã V; đến khoảng 21 giờ cùng ngày L về nhà chú ruột

là ông Ngô Cáo K ngụ cùng ấp. Do ông K không có ở nhà, lúc này L nảy sinh ý định tìm người để cướp tài sản nên đã lấy cây côn nhị khúc màu xanh giấu trong người đi ra chỗ đường mòn (cách đám tang khoảng 30m) chờ chặn đường cướp tài sản. Khoảng 10 phút sau có một người phụ nữ là Đoàn Thị N đi ngang, L liền xông ra dùng tay câu cổ vật bà N té xuống đất và kéo áo khoát của bà N trùm lên mặt để bà N không nhận dạng được L, do nhìn thấy tại đám tang có nhiều người qua lại sợ bị phát hiện nên L không chế dùng tay trái giữ vai, tay phải giữ tay đẩy bà N rời xa về hướng ao tôm. Khi đến gần bụi chuối L hỏi bà N có tiền không, bà N không trả lời nên L đã dùng tay lục soát trên người bà N lấy được một sấp tiền lẻ và tiếp tục lôi bà N ra phía ao tôm của ông Ong Văn H. Lúc này có ông Huỳnh Văn T đi đám tang về ngang phát hiện và hỏi ai vậy, do bị phát hiện nên L dùng tay đè bà N xuống, ông Thao nghĩ là ăn trộm nên cùng Lý Quốc T đến xem thì L buông bà N và bỏ chạy.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 167/TgT-PY ngày 22/7/2019 của Trung tâm pháp y thuộc Sở Y tế tỉnh Sóc Trăng kết luận bị hại Đoàn Thị N có các dấu hiệu chính như sau:

- Tổn thương gãy 1/3 giữa xương đòn phải đã được phẫu thuật kết hợp xương: Cal gồ, cứng vai phải và đau ảnh hưởng đến gánh vác.

- Sẹo phẫu thuật xương đòn phải, kích thước: 10cm x 0,3cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 18%.

- Các vết sưng, bầm như trong giấy chứng nhận thương tích mô tả đã được điều trị, không còn di chứng tổn thương. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 00%.

Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 18% (Mười tám phần trăm). Tổn thương do vật tày gây nên.

* Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 40/2019/HSST, ngày 06/11/2019 của Tòa án nhân dân thị xã V, tỉnh Sóc Trăng quyết định:

- Tuyên bố: Bị cáo Ngô Vũ L phạm tội “*Cướp tài sản*”.

- Căn cứ vào: Điểm c khoản 2 Điều 168; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Tuyên xử: Xử phạt bị cáo Ngô Vũ L 07 (Bảy) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày 02-6-2019.

- Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

* Ngày 21-11-2019, bị cáo Ngô Vũ L kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

* Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo giữ nguyên kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ vào Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

- Người bào chữa cho bị cáo trình bày: động cơ, mục đích của bị cáo là kiếm tiền đi làm TP. Hồ Chí Minh nên đã phạm tội. Xét tính chất, mức độ thì mặc dù bị cáo có chuẩn bị cây côn và làm bị hại tổn hại sức khỏe 18% nhưng số tiền chiếm đoạt chỉ là 262.000 đồng, hậu quả không lớn, bị cáo thành khẩn khai báo và bị cáo cùng gia đình đã cố gắng khắc phục số tiền 2.000.000 đồng nên đề nghị Tòa xử dưới khung hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo và phạm vi xét xử phúc thẩm: Đơn kháng cáo của bị cáo Ngô Vũ L lập ngày 20-11-2019 và được Nhà tạm giữ Công an thị xã V xác nhận vào ngày 21-11-2019. Xét đơn kháng cáo của bị cáo là đúng quy định về người kháng cáo, thời hạn kháng cáo, hình thức, nội dung kháng cáo theo quy định của các điều 331, 332 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, nên Hội đồng xét xử phúc thẩm sẽ xem xét nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo theo trình tự, thủ tục phúc thẩm.

[2]. Xét về hành vi phạm tội của bị cáo Ngô Vũ L như sau: Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo thừa nhận, vào khoảng 21 giờ 10 phút ngày 01-6-2019, tại khu vực ấp Vĩnh Thạnh B, xã Vĩnh Hải, thị xã V bị cáo đã dùng vũ lực không chế bị hại Đoàn Thị N chiếm đoạt được số tiền là 262.000 đồng và làm cho bị hại té ngã gây tổn hại sức khỏe cho bị hại với tỷ lệ là 18%. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai bị cáo tại giai đoạn sơ thẩm, phù hợp với lời khai bị hại, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cướp tài sản” quy định tại điểm c khoản 2 Điều 268 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), nên Hội đồng xét xử sơ thẩm xét xử và xử phạt bị cáo về tội danh, khung hình phạt nêu trên là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3]. Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo: Ở cấp sơ thẩm, khi lượng hình Hội đồng xét xử xác định bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử sơ thẩm xem xét áp dụng cho bị cáo các tình tiết như: bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án tiền sự; sau khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo, thừa nhận hành vi phạm tội của mình; bị cáo là người dân tộc Hoa, không biết chữ nên nhận thức pháp luật hạn chế; bị cáo có ông nội là người có công trong sự nghiệp kháng chiến chống Mỹ, quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Xét việc Hội đồng xét xử sơ thẩm áp dụng cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu trên là có căn cứ, phù hợp quy định pháp luật. Xét các lý do xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo cũng như trình bày của người bào chữa như: không tiền án, tiền sự; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; là người dân tộc Hoa, nhận thức pháp luật hạn chế đã được Hội đồng xét xử sơ thẩm xem xét áp dụng cho bị cáo khi lượng hình. Về lý do hoàn cảnh gia đình khó khăn, có vợ và con nhỏ không phải là tình tiết giảm nhẹ mới theo quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự

năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Tại giai đoạn phúc thẩm, mẹ ruột của bị cáo là bà Huỳnh Thị Lài nộp cho Tòa án Biên lai thu tiền số 008900, ngày 03-01-2020 của Chi cục thi hành án dân sự thị xã V, thể hiện bị cáo Ngô Vũ L nộp tiền khắc phục hậu quả với số tiền là 2.000.000 đồng, đây là tình tiết giảm nhẹ mới theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) nên cấp phúc thẩm áp dụng bổ sung tình tiết giảm nhẹ này cho bị cáo. Tuy nhiên, xét thấy số tiền bị cáo nộp khắc phục hậu quả rất thấp so với số tiền mà Tòa án cấp sơ thẩm buộc bị cáo bồi thường cho bị hại và việc bồi thường là nghĩa vụ của bị cáo, bị cáo không chứng minh được hoàn cảnh gia đình khó khăn, mức án 07 năm tù mà Hội đồng xét xử sơ thẩm xử phạt bị cáo là tương xứng hành vi của bị cáo, phù hợp quy định của pháp luật. Do đó, không có cơ sở để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Luân và đề nghị của người bào chữa, giữ nguyên quyết định hình phạt của cấp sơ thẩm.

[4]. Xét đề nghị của Kiểm sát viên về việc không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5]. Về án phí hình sự phúc thẩm: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và điểm b khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Ngô Vũ L phải chịu án phí hình sự phúc thẩm là 200.000 đồng.

[6]. Các phần khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Ngô Vũ L (Nhí). Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 40/2019/HSST, ngày 06/11/2019 của Tòa án nhân dân thị xã V, tỉnh Sóc Trăng.

2. Căn cứ vào: Điểm c khoản 2 Điều 168; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Ngô Vũ L (N) 07 (Bảy) năm tù về tội “Cướp tài sản”. Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày 02-6-2019.

Tiếp tục quản lý số tiền 2.000.000 đồng theo Biên lai thu tiền số 008900, ngày 03-01-2020 của Chi cục thi hành án dân sự thị xã V để đảm bảo thi hành án.

3. Về án phí hình sự phúc thẩm: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và điểm b khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và

lệ phí Tòa án. Xử buộc bị cáo Ngô Vũ L (Nhí) phải chịu án phí hình sự phúc thẩm là 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng).

4. Các phần khác của bản án hình sự sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Sóc Trăng (01)
- TAND thị xã V (02);
- VKSND thị xã V (01);
- CQĐT - Công an thị xã V (01);
- CQTHAHS-Công an V (01);
- Chi cục THADS thị xã V (01);
- Bị cáo, NBC (01).
- PKTNNV-THA-TAND tỉnh Sóc Trăng (01);
- CQTHAHS- Công an tỉnh Sóc Trăng (01);
- Sơ Tư pháp (01);
- Lưu hs, THS (04);

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký và đóng dấu

Thái Rết