

Bản án số: 266/2024/HS-ST.
Ngày: 04/11/2024.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ R - TỈNH KIÊN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Thanh Loan.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Hà Thị Thủy.

2. Ông Mai Văn Bé Em.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Tuấn – Cán bộ Tòa án nhân dân Thành phố R.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố R: Ông Trần Thanh Phong – Chức vụ: Kiểm sát viên.

Trong ngày 04 tháng 11 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố R xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 273/2024/TLST-HS ngày 02 tháng 10 năm 2024. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 284/2024/QĐXXST- HS ngày **21 tháng 10 năm 2024** đối với bị cáo:

Họ và tên: **Huỳnh Đại H**; Giới tính: Nam; Sinh năm 1985; Nơi sinh: Long Xuyên- An Giang; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Số 31 Hà Huy Tập, khóm Đông Thịnh 6, phường Mỹ Phước, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 09/12; Con ông: Huỳnh Văn Khôn – sinh năm 1963. Con bà: Huỳnh Kim Oanh (Chết); Vợ: Lê Thị Hạnh Nguyên, sinh năm 1985; Con 03 người lớn nhất sinh năm 2007, nhỏ nhất sinh năm 2017.

- Tiền án: Ngày 09/5/2018, bị Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên xử phạt 05 năm tù về tội Trộm cắp tài sản, tại Bản án số 52, ngày 09/5/2018. Ngày 02/5/2022, chấp hành xong hình phạt, chưa xóa án tích.

- Tiền sự: Không

- Nhân thân:

+ Ngày 06/6/2005, bị Ủy ban nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang ra Quyết định số 315, đưa vào Cơ sở chữa bệnh tại thị xã Châu Đốc với thời hạn 01 năm về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Ngày 24/11/2006, chấp hành xong Quyết định.

+ Ngày 27/5/2008, bị Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang xử phạt 01 năm tù về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự

năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009), tại Bản án số 71, ngày 27/5/2008. Ngày 10/3/2009, chấp hành xong hình phạt, đã xóa án tích.

+ Ngày 12/8/2010, bị Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang xử phạt 01 năm tù về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009), tại Bản án số 75, ngày 12/8/2010. Ngày 01/4/2012, chấp hành xong hình phạt, đã xóa án tích.

Bị cáo bị bắt tạm giữ tạm giam từ ngày 14/6/2024 đến ngày 01/10/2024. Bị cáo được tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

*** Người đại diện hợp pháp cho bị cáo:** Bà **Huỳnh Kim Thúy**, sinh năm 1975 (Có mặt)

Địa chỉ: Số 31 Hà Huy Tập, khóm Đông Thịnh 6, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang.

*** Người bào chữa cho bị cáo:** Luật sư **Trương Công Cường**, Văn phòng luật sư Phạm Văn Cần thuộc Đoàn luật sư tỉnh Kiên Giang (Có mặt)

*** Người bị hại:** Ông **Võ Ngọc Quyền**, sinh năm 1989 (Có đơn xin vắng mặt)

Địa chỉ: Số 626A Lâm Quang Ky, phường An Hòa, Thành phố R, tỉnh Kiên Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng 12 giờ, ngày 13/06/2024, Huỳnh Đại H được người bạn tên Long (chưa rõ nhân thân) rủ đi chơi, Hùng đồng ý thì Long điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, số loại Sirius, màu đen (Hùng không nhớ biển kiểm soát) chở Hùng về đi về hướng Thành phố R, tỉnh Kiên Giang. Khi Hùng và Long đi đến địa phận tỉnh Kiên Giang thì Long nói với Hùng đi đến Thành phố R tìm xe trộm bán lấy tiền tiêu xài thì Hùng đồng ý. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày khi cả hai đi đến khu nhà trọ hẻm 124, đường Huỳnh Tấn Phát, phường Vĩnh Hiệp, Thành phố R thì phát hiện xe mô tô nhãn hiệu Honda, số loại Wave Aphal, biển số: 68AB-085.48 của anh Võ Ngọc Quyền đậu trước phòng trọ số 2. Quan sát thấy không có người trông coi thì Long đậu xe ở bên ngoài cảnh giới còn Hùng đến tiếp cận xe mô tô của anh Quyền dùng cây lục giác (do Long chuẩn bị sẵn và đưa cho Hùng) mở khóa và khởi động xe tẩu thoát về An Giang. Khi đó, Long điều khiển xe của Long còn Hùng điều khiển xe mô tô chiếm đoạt được của anh Quyền. Khi đi đến đoạn đường vắng thuộc thị trấn Núi Sập, huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang thì Hùng dừng lại đi vệ sinh. Lúc này, Long kiểm tra cốp xe của anh Quyền thì Hùng nhìn thấy Long lấy trong cốp xe vài tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng nhưng Hùng không rõ là bao nhiêu do Long cất giữ số tiền trên và không chia cho Hùng. Trong lúc Hùng lấy trộm xe, anh Quyền nghe tiếng động, nghi ngờ nên ra xem thì phát hiện Hùng đang điều khiển xe chạy đi, anh Quyền đuổi theo một đoạn nhưng không kịp nên đến Công an phường Vĩnh Hiệp trình báo. Qua kiểm tra xác minh, xác định các đối tượng đang di chuyển đến

huyện Tri Tôn, tỉnh An Giang theo tỉnh lộ 943 nên Công an phường Vĩnh Hiệp thông báo cho Công an huyện Tri Tôn, tỉnh An Giang phối hợp bắt giữ. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày, khi Hùng đi đến địa bàn huyện Tri Tôn, tỉnh An Giang thì bị lực lượng Công an kiểm tra, đưa Hùng cùng với xe mô tô chiếm đoạt được về trụ sở làm việc. Tại Cơ quan Công an, Hùng thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Quá trình điều tra, anh Quyền trình bày, anh còn bị mất số tiền 2.500.000 đồng để trong cốp xe.

Ngày 19/6/2024, Huỳnh Đại H bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố R khởi tố, tạm giam để phục vụ điều tra.

**** Việc thu giữ vật chứng, tài liệu, đồ vật:***

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda, số loại Wave Alpha, màu sơn: đen, biển số: 68AB – 085.48, số máy: JA70E0100262, số khung: RLHJA3939PY628361, dung tích 109,2cm³, đã qua sử dụng.

- 01 (Một) áo sơ mi tay dài, sọc caro màu xanh trắng, đã qua sử dụng.

- 01 (Một) quần sọt Jean màu xanh ngấn gối, đã qua sử dụng.

- 01 (Một) đôi dép quai kẹp, màu đen viền trắng, có chữ ADIDAS, đã qua sử dụng.

- 01 (Một) mũ bảo hiểm màu xám đen, phía sau đuôi nón có in chữ “Nón Sơn”, đã qua sử dụng.

- 01 (một) đoạn dữ liệu trích xuất từ Camera an ninh tại hiện trường, được lưu trữ trong một đĩa DVD, đã đưa vào hồ sơ vụ án.

**** Tại Bản kết luận định giá tài sản số: 71/KL-HĐĐGTS, ngày 17/6/2024*** của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Thành phố R, kết luận: 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda, số loại Wave Alpha, màu sơn: đen, biển số: 68AB – 085.48, số máy: JA70E0100262, số khung: RLHJA3939PY628361, dung tích 109,2cm³, đã qua sử dụng, tại thời điểm định giá ngày 13/06/2024 có giá trị là 10.333.000 đồng (Mười triệu ba trăm ba mươi ba nghìn đồng).

**** Tại bản kết luận giám định pháp y tâm thần số 365/2024/KLGD ngày 04/9/2024*** của Trung tâm Pháp y tâm thần khu vực Tây Nam bộ kết luận đối với đối tượng giám định là Huỳnh Đại H như sau:

a) Kết luận theo tiêu chuẩn y học:

Căn cứ Tiêu chuẩn chẩn đoán của Tổ chức Y tế Thế giới về các rối loạn Bộ tâm thần và hành vi hiện hành (ICD-10);

Căn cứ Thông tư số 23/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ trưởng Bộ Y tế ban hành quy trình giám định pháp y tâm thần và biểu mẫu sử dụng trong giám định pháp y tâm thần, các Giám định viên tham gia giám định xác định đối tượng giám định:

- Họ tên: Huỳnh Đại H

- Trước, trong, sau khi phạm tội và hiện tại: Đang sự có bệnh lý tâm thần Hội chứng quên thực tồn, không do rượu và các chất tác động tâm thần khác (F04 –ICD10).

- Kết luận về khả năng nhận thức và điều khiển hành vi:

Căn cứ Bộ luật hình sự năm 2015;

Căn cứ vào khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của đối tượng giám định trong từng thời điểm, đặc biệt tại thời điểm xảy ra vụ việc, các Giám định viên tham gia giám định thảo luận và xác định đối tượng giám định có tình trạng nhận thức, điều khiển hành vi sau đây:

Tại thời điểm phạm tội và hiện tại: Đang sự bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi, do giai đoạn bệnh thuyên giảm.

*** Xử lý vật chứng:**

- Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy các vật chứng là vật không còn giá trị sử dụng, gồm:

+ 01 (Một) áo sơ mi tay dài, sọc caro màu xanh trắng, đã qua sử dụng.

+ 01 (Một) quần sọt Jean màu xanh ngấn gối, đã qua sử dụng.

+ 01 (Một) đôi dép quai kẹp, màu đen viền trắng, có chữ ADIDAS, đã qua sử dụng.

+ 01 (Một) mũ bảo hiểm màu xám đen, phía sau đuôi nón có in chữ “Nón Sơn”, đã qua sử dụng.

Các vật chứng trên đã được nhập kho vật chứng theo Lệnh nhập kho vật chứng số: 688, ngày 21/6/2024 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố R.

- Trong giai đoạn điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố R đã trả lại cho bị hại Võ Ngọc Quyền: 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda, số loại Wave Alpha, màu sơn: đen, biển số: 68AB – 085.48, số máy: JA70E0100262, số khung: RLHJA3939PY628361, dung tích 109,2cm³, đã qua sử dụng theo Quyết định xử lý vật chứng số 2156, ngày 21/6/2024 của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố R.

*** Về phần dân sự:** Tại giai đoạn điều tra bị hại đã nhận tài sản và không có yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự đối với bị cáo.

*** Tại phiên tòa:**

- Bị cáo Huỳnh Đại H đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã nêu, đồng thời xin giảm nhẹ hình phạt để sớm có cơ hội quay về làm ăn lương thiện.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố R đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Huỳnh Đại H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Về hình phạt: Đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm q, s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 để tuyên phạt cho bị cáo Huỳnh Đại H mức án **từ 9 tháng đến 12 tháng tù.**

*** Về xử lý vật chứng, tài liệu đồ vật:** Tịch thu tiêu hủy các vật chứng là vật không còn giá trị sử dụng, gồm:

- + 01 (Một) áo sơ mi tay dài, sọc caro màu xanh trắng, đã qua sử dụng.
- + 01 (Một) quần sọt Jean màu xanh ngấn gối, đã qua sử dụng.
- + 01 (Một) đôi dép quai kẹp, màu đen viền trắng, có chữ ADIDAS, đã qua sử dụng.
- + 01 (Một) mũ bảo hiểm màu xám đen, phía sau đuôi nón có in chữ “Nón Sơn”, đã qua sử dụng.

Các vật chứng trên đã được nhập kho vật chứng theo Lệnh nhập kho vật chứng số: 688, ngày 21/6/2024 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố R.

Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì đối với kết luận định giá nêu trên.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Thành phố R, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố R, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Hội đồng xét xử xét thấy trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với nội dung bản cáo trạng, kết luận điều tra và lời khai của những người tham gia tố tụng khác, cùng các chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ và vật chứng đã thu giữ. Từ đó có đủ cơ sở để kết luận:

Vào khoảng 15 giờ, ngày 13/06/2024, tại trước phòng trọ số 2, khu nhà trọ hẻm 124, đường Huỳnh Tấn Phát, phường Vĩnh Hiệp, Thành phố R, Huỳnh Đại H cùng với người tên Long (chưa rõ nhân thân) đã lấy trộm xe mô tô nhãn hiệu Honda, số loại Wave Aphal, biển số: 68AB-085.48 cùng với số tiền 2.500.000 đồng trong cốp xe của anh Võ Ngọc Quyền. Qua định giá, xe mô tô trên có giá trị là 10.333.000

đồng. Tổng giá trị tài sản Huỳnh Đại H chiếm đoạt trong lần trộm cắp này là 12.833.000 đồng. Hành vi trên của bị cáo Huỳnh Đại H đã đủ yếu tố cấu thành tội phạm về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 BLHS năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Do đó, bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố R đã truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như đã viện dẫn trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[3] Xét tính chất mức độ thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo là người bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi nhưng vẫn ý thức được việc trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật. Nhưng vì mục đích muốn có tiền tiêu xài cá nhân mà bị cáo bất chấp pháp luật thực hiện hành vi lén lút trộm cắp nhằm chiếm đoạt tài sản của người bị hại một cách trái pháp luật. Hành vi phạm tội của bị cáo với lỗi cố ý trực tiếp đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của những người bị hại được pháp luật thừa nhận và bảo vệ, làm ảnh hưởng xấu đến cuộc sống của người bị hại và làm mất an ninh trật tự tại địa phương, gây tâm lý hoang mang lo lắng của quần chúng nhân dân. Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo cần có hình phạt, phù hợp, tương xứng để răn đe đối với bị cáo, **đồng thời cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tính giáo dục, cải tạo bị cáo trở nên một công dân tốt, đồng thời có tác dụng răn đe phòng ngừa chung cho xã hội.**

[4] Về nhân thân các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo là người có nhân thân xấu đã từng bị kết án 02 lần về hành vi trộm cắp tài sản; Đồng thời vào ngày 09/5/2018 bị TAND thành phố Long Xuyên xử phạt 5 năm tù về tội Trộm cắp tài sản, ngày 02/5/2022 chấp hành xong hình phạt chưa xóa án tích nay lại tiếp tục phạm tội nên hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp tăng nặng trách nhiệm hình sự tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo Hùng đã thừa nhận hành vi phạm tội, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Tại thời điểm phạm tội bị cáo là người bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm q, s khoản 1 Điều 51 BLHS năm 2015 khi lượng hình.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo Hùng không có nghề nghiệp. Do đó, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo khoản 5 Điều 173 Bộ Luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung 2017 đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng:

Xét thấy Cơ quan điều tra Thành phố R đã trao trả những tài sản nói trên cho chủ sở hữu theo Quyết định xử lý vật chứng số 2156/QĐ-ĐTTH ngày 21 tháng 6 năm 2024 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Thành phố R là đúng quy định pháp luật nên HĐXX không xem xét.

- Tịch thu tiêu hủy các vật chứng là vật không còn giá trị sử dụng, gồm:

- + 01 (Một) áo sơ mi tay dài, sọc caro màu xanh trắng, đã qua sử dụng.
- + 01 (Một) quần sọt Jean màu xanh ngấn gối, đã qua sử dụng.
- + 01 (Một) đôi dép quai kẹp, màu đen viền trắng, có chữ ADIDAS, đã qua sử dụng.
- + 01 (Một) mũ bảo hiểm màu xám đen, phía sau đuôi nón có in chữ “Nón Sơn”, đã qua sử dụng.

Các vật chứng trên đã được nhập kho vật chứng theo Lệnh nhập kho vật chứng số: 688, ngày 21/6/2024 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố R.

[8] Về trách nhiệm dân sự:

Tại giai đoạn điều tra bị hại ông Võ Ngọc Quyền đã nhận tài sản không có yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự đối với bị cáo nên HĐXX không xem xét.

[9] Đối với người tên Long, quá trình điều tra Cơ quan điều tra chưa xác định được nhân thân nên chưa có căn cứ để xử lý. Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục điều tra, làm rõ và xử lý theo quy định của pháp luật.

[10] Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 199 BLTTHS và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội ngày 30/12/2016 quy định về án phí lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH;

** Căn cứ vào;*

- Khoản 1 Điều 173, điểm q, s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 BLHS năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2014 ngày 30 tháng 12 năm 2014 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

* Tuyên bố: Bị cáo **Huỳnh Đại H** phạm tội “**Trộm cắp tài sản**”.

* Xử phạt: Bị cáo **Huỳnh Đại H** – **01 (Một) năm tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo vào chấp hành án nhưng được trừ vào thời gian tạm giữ, tạm giam trước đây từ ngày 14/6/2024 đến ngày 01/10/2024.

* Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy các vật chứng là vật không còn giá trị sử dụng, gồm:

- + 01 (Một) áo sơ mi tay dài, sọc caro màu xanh trắng, đã qua sử dụng.
- + 01 (Một) quần sọt Jean màu xanh ngấn gối, đã qua sử dụng.
- + 01 (Một) đôi dép quai kẹp, màu đen viền trắng, có chữ ADIDAS, đã qua sử dụng.
- + 01 (Một) mũ bảo hiểm màu xám đen, phía sau đuôi nón có in chữ “Nón Sơn”, đã qua sử dụng.

Các vật chứng trên đã được nhập kho vật chứng theo Lệnh nhập kho vật chứng số: 688, ngày 21/6/2024 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố R.

* Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Huỳnh Đại H phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

* Quyền kháng cáo: Báo cho bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (Ngày 04/11/2024). Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa hoặc không có mặt khi tuyên án mà có lý do chính đáng thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

*** Nơi nhận:**

- TAND Tỉnh Kiên Giang
- VKSND Thành phố R
- Cơ quan THA Dân sự TP.Rạch Giá
- Công An Thành phố R.
- Sở tư pháp tỉnh Kiên Giang.
- Bị cáo
- Lưu .

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Thanh Loan