TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN MANG THÍT** TỈNH VĨNH LONG	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 14/2021/HS-ST
Ngày 09-3-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MANG THÍT, TỈNH VĨNH LONG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Hồng Phúc
Các Hội thẩm nhân dân:
1. Ông Nguyễn Đinh Cường
2. Ông Huỳnh Văn Thanh

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Hoàng Cúc - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mang Thít, tỉnh Vĩnh Long.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mang Thít, tỉnh Vĩnh Long tham gia phiên tòa: Ông Võ Nhựt Linh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 09 tháng 3 năm 2021 tại Tòa án nhân dân huyện Mang Thít, tỉnh Vĩnh Long xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 02/2021/TLST-HS, ngày 13 tháng 01 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 09/2021/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 02 năm 2021, đối với bị cáo:

Nguyễn Khánh A, sinh năm 1977, tại xã M1, huyện M, tỉnh Vĩnh Long; nơi cư trú: ấp H, xã M1, huyện M, tỉnh Vĩnh Long; nghề nghiệp: Thợ hồ; trình độ văn hoá: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn N1 (đã chết) và bà Trần Thị N2; vợ Lê Thị S; có 02 con lớn nhất sinh năm 2002, nhỏ sinh năm 2012; anh, chị, em ruột 09 người, lớn nhất sinh năm 1960, nhỏ nhất sinh năm 1981. Tiền án: không; tiền sự: 01 (ngày 28/02/2020 Công an xã M1, huyện M ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền là: 1.500.000 đồng về hành vi "Đánh bạc" tại ấp C, xã M2, huyện M, tỉnh Vĩnh Long). Bị cáo đang tại ngoại và có mặt tại phiên tòa

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:
1. Anh Dương Văn Nâu E, sinh năm 1987 (vắng mặt).
Địa chỉ: ấp P, xã N3, huyện M, tỉnh Vĩnh Long.
2. Anh Cao Hữu L, sinh năm 1985 (vắng mặt).
Địa chỉ: ấp A2, xã M1, huyện M, tỉnh Vĩnh Long.
3. Anh Dương Văn H1, sinh năm 1981 (vắng mặt).
Địa chỉ: ấp P1, xã N3, huyện M, tỉnh Vĩnh Long.
4. Anh Huỳnh Công Q, sinh năm 1981 (vắng mặt).
Địa chỉ: ấp H, xã M1, huyện M, tỉnh Vĩnh Long.
5. Anh Nguyễn Hoàng A1, sinh năm 1986 (vắng mặt).

Tạm trú: ấp P2, xã N3, huyện M, tỉnh Vĩnh Long.
HKTT: Số 6/3D, ấp H2, xã X, huyện H3, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Nguyễn Khánh A đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Đánh bạc", bản thân không biết ăn năn hối cải mà tiếp tục vi phạm.

Vào khoảng 12 giờ 30 phút ngày 07/8/2020, anh Dương Văn Nâu E, dùng điện thoại di động số thuê bao 0767.039076 gọi bị cáo Nguyễn Khánh A qua số thuê bao 0788.090264 để nhờ bị cáo A tìm 01 con gà tre khoảng 01 kg để đá. Sau đó bị cáo A điện thoại anh Cao Hữu L qua số điện thoại di động số thuê bao 0796477952 để tìm gà tre đá thì anh L trả lời là có và bị cáo A kêu anh L mang con gà tre qua nhà của mình. Tiếp sau đó bị cáo A tiếp tục điện thoại cho anh Nâu E thông báo biết là có gà đá rồi và cũng kêu Nâu E mang con gà tre qua nhà của mình.

Đến khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày Dương Văn H1 và Nâu E mang theo 01 (một) con gà tre trống màu lông đỏ, chân màu vàng, trọng lượng 1,02 kg; Cao Hữu L và Huỳnh Công Q mang theo 01 (một) con gà tre trống màu lông đỏ, chân màu xanh, trọng lượng 1,03 kg đến nhà bị cáo A. Lúc này bị cáo A đi vào nhà lấy 01 cái cân, loại trọng lượng 05 kg, 04 cây cựa bằng kim loại và 04 cuộn băng keo ra để chuẩn bị đá gà. Sau khi cân trọng lượng gà xong thì hai bên thống nhất đá gà và trồng cựa. Dương Văn Nâu E và Cao Hữu L là người trực tiếp thả gà, cá cược với nhau với số tiền 300.000 đồng và xác con gà thua, Dương Văn H1 và Huỳnh Công Q cá cược số tiền 100.000 đồng; Nguyễn Hoàng A1 và Cao Hữu L cá cược số tiền 100.000 đồng. Bên thắng các cược thì xuất trả trả cho bị cáo A 30.000 đồng tiền băng keo. Đến 14 giờ 30 phút cùng ngày khi hai con gà đang đá nhau thì Công an huyện M đến lập biên bản sự việc đánh bạc ăn thua bằng tiền đối với Nguyễn Khánh A, Huỳnh Công Q và Dương Văn H1. Riêng 03 đối tượng Cao Hữu L, Nguyễn Hoàng A1 và Dương Văn Nâu E bỏ chạy.

Qua quá trình làm việc Nguyễn Khánh A đã thừa nhận hành vi tổ chức đánh bạc của mình. Huỳnh Công Q, Dương Văn H1, Cao Hữu L, Nguyễn Hoàng A1 và Dương Văn Nâu E cũng đã thừa nhận hành vi đánh bạc (chơi đá gà) thắng thua bằng tiền.

Đối với Nguyễn Khánh A qua xác minh xét thấy đối tượng này đã có một tiền sự về tội đánh bạc, nên ngày 08/10/2020 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện M ban hành quyết định khởi tố bị cáo Nguyễn Khánh A về tội Tổ chức đánh bạc theo khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Trong quá trình điều tra bị cáo Nguyễn Khánh A đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình.

Về tang vật và đồ vật thu giữ:

- 02 (hai) con gà trống, loại gà tre, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện M đã chứng minh đây là tài sản của Dương Văn H1 và Huỳnh Công Q là công cụ dùng để đánh bạc nên đã tiến hành tịch thu tiêu hủy xong.

- 04 (bốn) cây cựa bằng kim loại; 01 (một) cái cân, loại trọng lượng 05 kg, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện M đã chứng minh đây là tài sản của bị cáo A là công cụ dùng để tổ chức đánh bạc nên tiếp tục tạm giữ chờ xử lý.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, loại phím bấm, sim số: 0788.090264, tiền Việt Nam 400.000 đồng và 01 (một) xe mô tô biển số 64B1-312.07, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện M đã chứng minh đây là tài sản thuộc quyền sở hữu của bị cáo A. Trong đó tiền Việt Nam là 400.000 đồng và 01 (một) xe môtô biển số 64B1-312.07 không liên quan đến vụ án nên đã trả lại cho bị cáo xong. Còn lại 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, loại phím bấm, sim số: 0788.090264 có liên quan đến vụ án nên tiếp tục tạm giữ chờ xử lý.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo màu vàng, hồng, sim số: 0913.314850, tiền Việt Nam 600.000 đồng và 01 (một) xe mô tô biển số 64K5-4018, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện M đã chứng minh đây là tài sản của Huỳnh Công Q. Trong đó 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo màu vàng, hồng, sim số: 0913.314850 và 01 (một) xe mô tô biển số 64K5-4018 không liên quan đến vụ án nên đã trả lại cho Quyền xong. Tiền Việt Nam 600.000 đồng trong đó có 100.000 đồng đùng để đánh bạc nên Q thống nhất nộp lại 100.000 đồng, còn lại 500.000 đồng đã nhận lại xong.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu đen cũ, sim số 0909.829.699 và 01 (một) xe mô tô biển số 64G1-006.27, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện M đã chứng minh đây là tài sản của Dương Văn H1 không liên quan đến vụ án nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện M đã trả lại xong.

Ngoài ra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện M đã chứng minh vào ngày 07/8/2020 Dương Văn Nâu E sẽ dùng số tiền 300.000 đồng; Cao Hữu L sẽ dùng số tiền 400.000 đồng; Dương Văn H1 và Nguyễn Hoàng A1 mỗi người sẽ dùng số tiền 100.000 đồng để tham gia đánh bạc nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện M đã yêu cầu các đối tượng nộp lại số tiền này nhưng đến nay vẫn chưa nộp lại xong.

Đối với các đối tượng Huỳnh Công Q, Dương Văn H1, Cao Hữu L, Nguyễn Hoàng A1 và Dương Văn Nâu E hành vi chưa cấu thành tội phạm nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện M đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Khánh A đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại bản cáo trạng số 08/CT-VKS.HMT, ngày 11/01/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện M truy tố bị cáo Nguyễn Khánh A về tội "Tổ chức đánh bạc", theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 322 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện M giữ quyền công tố phân tích hành vi phạm tội của bị cáo và phát biểu nội dung luận tội, khẳng định Viện kiểm sát truy tố bị cáo A là có căn cứ, đúng người đúng tội và đúng pháp luật, giữ nguyên nội dung Cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo phạm tội "Tổ chức đánh bạc"; áp dụng điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 35, Điều 54 xử phạt bị cáo từ 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng:

- 04 (bốn) cây cựa bằng kim loại; 01 (một) cái cân, loại trọng lượng 05 kg, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện M đã chứng minh đây là tài sản của bị cáo A là công cụ dùng để tổ chức đánh bạc không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, loại phím bấm, sim số: 0788.090264 của bị cáo A có liên quan đến vụ án. Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu sung ngân sách 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, loại phím bấm, tịch thu tiêu hủy sim số: 0788.090264.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 100.000 đồng đánh bạc của anh Q đã nộp.

- Buộc người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Dương Văn Nâu E nộp 300.000 đồng sung ngân sách Nhà nước

- Buộc người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Cao Hữu L nộp 400.000 đồng sung ngân sách Nhà nước

- Buộc người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Dương Văn H1 nộp 100.000 đồng sung ngân sách Nhà nước

- Buộc người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Nguyễn Hoàng A1 nộp 100.000 đồng sung ngân sách Nhà nước.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo A phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận mình có tội và không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện M, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện M, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định

của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Khánh A khai nhận: Vào khoảng 12 giờ 30 phút ngày 07/8/2020, anh Dương Văn Nâu E dùng điện thoại gọi bị cáo Nguyễn Khánh A để nhờ bị cáo A tìm 01 con gà tre khoảng 01 kg để đá. Sau đó bị cáo A điện thoại Cao Hữu L để tìm gà tre đá thì L trả lời là có gà và bị cáo A kêu L mang con gà tre qua nhà của mình. Sau đó bị cáo A tiếp tục điện thoại cho Nâu E thông báo biết là có gà đá và kêu Nâu E mang con gà tre qua nhà của mình.

Đến khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày Dương Văn H1 và Nâu E mang theo 01 (một) con gà tre trống màu lông đỏ, chân màu vàng, trọng lượng 1,02 kg; Cao Hữu L và Huỳnh Công Q mang theo 01 (một) con gà tre trống màu lông đỏ, chân màu xanh, trọng lượng 1,03 kg đến nhà bị cáo A. Bị cáo A đi vào nhà lấy 01 cái cân, loại trọng lượng 05 kg, 04 cây cựa bằng kim loại và 04 cuộn băng keo ra để chuẩn bị đá gà. Sau khi cân trọng lượng gà xong thì hai bên thống nhất đá gà và trồng cựa. Nâu E và Luật là người trực tiếp thả gà, cá cược với nhau với số tiền 300.000 đồng và xác con gà thua; Dương Văn H1 và Huỳnh Công Q cá cược số tiền 100.000 đồng; Nguyễn Hoàng A1 và Cao Hữu L cá cược số tiền 100.000 đồng. Bên thắng cá cược thì xuất trả trả cho bị cáo A 30.000 đồng tiền băng keo. Đến 14 giờ 30 phút cùng ngày khi hai con gà đang đá nhau thì Công an huyện M đến lập biên bản sự việc đánh bạc ăn thua bằng tiền.

Xét thấy, lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án mà còn phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra làm rõ tại phiên tòa. Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội "Tổ chức đánh bạc". Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện M đã truy tố bị cáo Nguyễn Khánh A về tội "Tổ chức đánh bạc" theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 322 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có cơ sở, đúng người, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi do bị cáo gây ra đã xâm phạm trực tiếp đến khách thể được luật hình sự bảo vệ là trật tự công cộng. Hành vi của bị cáo vi phạm pháp luật có thể dẫn các loại tội phạm khác như xâm phạm tính mạng sức khỏe và tài sản của công dân. Bị cáo thực hiện với lỗi cố ý, nhằm mục đích thu lợi bất chính. Trong khi mọi người đang tích cực lao động sản xuất tạo ra của cải vật chất cho mình và góp phần làm giàu cho xã hội, xây dựng đời sống văn minh, góp phần cùng Nhà nước giữ gìn an ninh, trật tự tại địa phương thì bị cáo lại làm ngược lại, biết rõ hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc ăn thua bằng tiền là bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vẫn cố tình thực hiện, gây bất bình, làm mất trật tự xã hội ở địa phương, đi ngược lại chủ trương của Đảng và Nhà nước về cuộc vận động toàn dân đoàn kết xây dựng đời sống văn hóa ở khu dân cư. Vì thế, để đấu tranh ngăn chặn tình trạng trên không để tái diễn trong địa bàn nói riêng và trong xã hội nói chung, cần lên cho bị cáo một mức hình phạt nghiêm để giáo

dục riêng và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, bị cáo phạm tội với tính chất, mức độ không lớn, số tiền thu lợi bất chính không lớn và chưa đạt, bị cáo và gia đình có thu nhập ổn định. Do đó, không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, nên áp dụng hình phạt tiền cũng đủ để răn đe, giáo dục bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo có nhân thân không tốt, có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc. Tuy nhiên, xét bị cáo phạm tội nhưng thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nên xem ý kiến của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo khi quyết định hình phạt. Nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[5] Về xử lý vật chứng: 04 (bốn) cây cựa bằng kim loại; 01 (một) cái cân, loại trọng lượng 05 kg, sim số: 0788.090264 của bị cáo A có liên quan đến vụ án là công cụ dùng để tổ chức đánh bạc không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Tiền Việt Nam 400.000 đồng và 01 (một) xe môtô biển số 64B1-312.07, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện M đã chứng minh đây là tài sản thuộc quyền sở hữu của bị cáo A, không liên quan đến vụ án nên đã trả lại cho bị cáo xong.

Một điện thoại di động hiệu Oppo màu vàng, hồng, sim số: 0913.314850, tiền Việt Nam 500.000 đồng và 01 (một) xe môtô biển số 64K5-4018, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện M đã chứng minh đây là tài sản của Huỳnh Công Q không liên quan đến vụ án nên đã trả lại cho Q xong.

Tịch thu sung quỹ số tiền 100.000 đồng anh Q dùng để đánh bạc; 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, loại phím bấm.

Một điện thoại di động hiệu Nokia màu đen cũ, sim số: 0909.829.699 và 01 (một) xe mô tô biển số 64G1-006.27, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện M đã chứng minh đây là tài sản của Dương Văn H1 không liên quan đến vụ án nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện M đã trả lại xong.

Buộc người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Dương Văn Nâu E nộp 300.000 đồng tiền dùng để đánh bạc sung ngân sách Nhà nước

Buộc người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Cao Hữu L nộp 400.000 đồng sung ngân sách Nhà nước

Buộc người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Dương Văn H1 nộp 100.000 đồng tiền dùng để đánh bạc sung ngân sách Nhà nước

Buộc người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Nguyễn Hoàng A1 nộp 100.000 đồng tiền dùng để đánh bạc sung ngân sách Nhà nước

[6] Xét, đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ nên chấp nhận.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Khánh A phạm tội *"Tổ chức đánh bạc"*

1. Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 322; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 35, Điều 54 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Phạt bị cáo Nguyễn Khánh A 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng) để sung ngân sách Nhà nước.

2. Về vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 46, điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy 04 (bốn) cây cựa bằng kim loại; 01 (một) cái cân, loại trọng lượng 05 kg, sim số: 0788.090264 (theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 12/01/2021 giữa Cơ quan điều tra Công an huyện M và Chi cục thi hành án dân sự huyện M, tỉnh Vĩnh Long).

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 100.000 đồng; 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia 105 đã qua sử dụng, có số IMEL1: 358993092374887 (theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 12/01/2021 giữa Cơ quan điều tra Công an huyện M và Chi cục thi hành án dân sự huyện M, tỉnh Vĩnh Long).

Buộc người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Dương Văn Nâu E nộp 300.000 đồng (ba trăm nghì đồng) sung ngân sách Nhà nước

Buộc người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Cao Hữu L nộp 400.000 đồng (bốn trăm nghìn đồng) sung ngân sách Nhà nước

Buộc người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Dương Văn H1 nộp 100.000 đồng (một trăm nghìn đồng) sung ngân sách Nhà nước

Buộc người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Nguyễn Hoàng A1 nộp 100.000 đồng (một trăm nghìn đồng) sung ngân sách Nhà nước

3. Giao Chi cục thi hành án dân sự huyện M, tỉnh Vĩnh Long tiếp tục quản lý vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 12/01/2021 giữa Cơ quan điều tra Công an huyện M và Chi cục thi hành án dân sự huyện M, tỉnh Vĩnh Long, để đảm bảo việc thi hành án.

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí toà án:

Buộc bị cáo Nguyễn Khánh A nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự đã được sửa đổi, bổ sung năm 2014 thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự đã được sửa đổi, bổ sung năm 2014; thời hiệu thi hành án được quy định theo Điều 30 Luật thi hành án dân sự đã được sửa đổi, bổ sung năm 2014.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án. Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt, báo cho biết có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày nhận được tống đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:
- TAND Tỉnh;
- Sở tư pháp Tỉnh;
- VKSND Tỉnh;
- VKSND Huyện;
- Công an Huyện;
- Phòng hồ sơ CAT;
- UBND xã M1;
- Chi cục THADS Huyện;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu Hồ sơ vụ án.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Bùi Hồng Phúc