

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THẠCH THÀNH TỈNH THANH HOÁ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Lê Văn Quân

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Đặng Văn Thuận

2. Ông Đinh Văn Tân

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thắm - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hoá.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hoàn - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 02 năm 2023 tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hóa đưa ra xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 73/2022/HSST ngày 21/12/2022. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 05/2023/QĐXX-ST, ngày 07/02/2023 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Bùi Văn Th; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 27/9/1992, tại xã Thành Tâm, huyện Thạch Thành, Thanh Hóa; Nơi cư trú: Thôn Quỳnh Sinh, xã Thành Tâm, huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hóa; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 7/12; Có bố: Bùi Văn Nam – Đã chết; Có mẹ: Bùi Thị Tuyền; Có vợ: Giáp Thu Uyên; có 01 con: Sinh năm 2019; Tiền sự: Chưa; Tiền án: Ngày 29/9/2015, bị Tòa án nhân dân huyện Krông Năng, tỉnh Đắk Lắk xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích. Ngày 23/11/2015, bị Tòa án nhân dân huyện Krông Năng, tỉnh Đắk Lắk xử phạt 01 năm tù về tội Cố ý gây thương tích. Ngày 04/01/2016, Tòa án nhân dân huyện Krông Năng, tỉnh Đắk Lắk quyết định tổng hợp hình phạt buộc Bùi Văn Thương phải chấp hành chung của hai bản án là 03 năm 06 tháng tù. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 02/02/2018, tuy nhiên bị cáo Thương chưa thực hiện việc bồi thường dân sự. Tính đến thời điểm phạm tội ngày 19/9/2022 bị cáo chưa được xóa án tích theo quy định; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/9/2022 cho đến nay. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hóa.

2. Họ và tên: Bùi Trí Th; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 22/7/1995, tại xã Thành Tâm, huyện Thạch Thành, Thanh Hóa; Nơi cư trú: Thôn Tân Lý, xã Thành Tâm, huyện Thạch Thành, Thanh Hóa; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Bố: Bùi Trí Thành - Sinh năm 1973; Mẹ: Nguyễn Thị Phú - Sinh năm 1973; Vợ: Bùi Thị Bình; Con: Bị cáo có 02 con, lớn nhất 04 tuổi, nhỏ nhất 02 tuổi; Tiền sự: Chưa; Tiền án: Chưa; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/9/2022 cho đến nay. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hóa.

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa.

* *Người làm chứng*: Anh Nguyễn Đình Cương – Sinh năm: 1999; Trú tại: thôn Quỳnh Sinh, xã Thành Tâm, huyện Thạch Thành, Thanh Hóa. (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 21 giờ ngày 19/9/2022, tổ công tác của Công an huyện Thạch Thành phối hợp với Công an Thị trấn Vân Du tiến hành kiểm tra quán Karaoke Cây Sung Khu phố Phố Cát, Thị trấn Vân Du, huyện Thạch Thành thì phát hiện tại phòng hát số 102 có các đối tượng gồm: Bùi Trí Thảo (Sinh năm 1995, trú tại Thôn Tân Lý, xã Thành Tâm), Bùi Văn Thương (Sinh năm 1992), Nguyễn Đình Cương (Sinh năm 1999), Bùi Văn Sáu (Sinh năm 1993, cùng trú tại thôn Quỳnh Sinh, xã Thành Tâm), Bùi Văn Thao (Sinh năm 1991 trú tại Thôn Dĩ Tiến, xã Thành An) và Bùi Minh Thịnh (Sinh năm 1998 trú tại Thôn Hòa Lễ, xã Thành An). Tại thời điểm kiểm tra, tổ công tác phát hiện Bùi Trí Thảo đang cầm trên tay 01 đĩa sứ màu trắng, bên trên đĩa sứ có chứa chất ma túy, 01 ống hút tự chế bằng đầu lọc thuốc lá cuộn ở hai đầu tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng và 01 thẻ nhựa (dạng thẻ sim điện thoại). Tiếp tục kiểm tra, tổ công tác phát hiện dưới nền gạch của phòng hát có 01 bao thuốc lá Thăng Long, bên trong bao thuốc có chứa 01 túi nilon màu trắng bên trong có chứa chất ma túy (Ketamine) và 01 túi nilon màu trắng bên trong có chứa 01 viên ma túy (Loại MDMA). Theo khai nhận của Bùi Văn Thương thì các hạt tinh thể màu trắng trên đĩa sứ, bên trong túi nilon và viên nén màu tím là ma túy tổng hợp do Thương mua, còn chiếc đĩa sứ, ống hút và thẻ nhựa là dụng cụ để sử dụng ma túy do Thương chuẩn bị. Trước khi bị bắt quả tang, Thương đã sử dụng chất ma túy 03 lần, sau đó Thương đưa ra mời Cương sử dụng 01 lần, còn Thảo là người cầm đĩa sứ có chứa ma túy giúp Thương chuyển từ phòng hát số 202 xuống phòng hát số 102, sau đó Thương, Cương sử dụng. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang về hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, thu giữ và niêm phong

các đồ vật, tài liệu có liên quan. Ngoài ra, lực lượng chức năng còn thu giữ xe mô tô, điện thoại di động phục vụ công tác điều tra.

Kết quả giám định chất ma túy tại bản kết luận giám định số: 3270/KL-KTHS ngày 23/9/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hoá xác định: Các hạt tinh thể màu trắng chứa trong gói nilon màu trắng, viên màu đỏ là ma túy, có tổng khối lượng là 0,552g loại: Ketamine; 01 viên nén màu tím chứa trong túi nilon màu trắng viên màu xanh là ma túy, có tổng khối lượng 0,460g loại: MDMA; Các hạt tinh thể màu trắng trên mặt đĩa sứ là ma túy, có tổng khối lượng 0,388g loại Ketamine; chất bám dính màu trắng trên thẻ sim điện thoại là ma túy, loại: Ketamine, không xác định được khối lượng chất ma túy; chất bám dính bên trong ống hút hình trụ được cuộn bằng tờ tiền là ma túy, loại: Ketamine, không xác định được khối lượng chất ma túy.

Tại Cơ quan điều tra, Bùi Văn Thương, Bùi Trí Thảo khai nhận: Vào khoảng 16 giờ ngày 19/9/2022, Bùi Văn Thương nhắn tin qua mạng xã hội "Zalo" rủ Bùi Trí Thảo trao đổi về việc tối ngày 19/9/2022 sẽ đi ăn uống và sau đó sẽ đi “Bay” (cả hai đều hiểu với nhau rằng đi Bay là đi sử dụng chất ma túy) và nhờ Thảo mua ma túy nhưng Thảo không mua được. Khoảng 17 giờ cùng ngày, Thương và Thảo đến ăn uống tại quán ăn “Hoàng Linh” có địa chỉ tại khu phố Long Vân, Thị trấn Vân Du, huyện Thạch Thành. Trong lúc đang ăn uống thì Thương đã gọi điện rủ thêm Nguyễn Đình Cương đến ăn uống cùng. Cương đồng ý và sau đó đến ăn uống cùng Thương và Thảo. Trong lúc ăn uống, Thương đã một mình đi ra bên ngoài và mua được 01 túi ma túy của một người lạ mặt (không xác định được tên tuổi, địa chỉ) với giá 3.600.000 đồng nhằm mục đích sau khi ăn uống xong sẽ tìm nơi để tổ chức sử dụng. Sau khi mua được ma túy, Thương quay trở lại tiếp tục ăn uống cùng Thảo và Cương. Đến khoảng 19 giờ thì cả ba ăn uống xong, Cương đi ra hồ cá gần đó để lấy dụng cụ câu cá, còn Thương và Thảo cùng nhau đi đến quán Karaoke Cây Sung có địa chỉ tại khu phố Phố Cát, Thị trấn Vân Du, huyện Thạch Thành. Trên đường đi, Thương đã dừng lại và mua 01 chiếc đĩa sứ tại quán tạp hoá ven đường nhằm mục đích làm dụng cụ sử dụng ma túy. Khi đến quán, Thương và Thảo thuê phòng hát số 202 tại tầng hai của quán. Sau khi vào phòng hát, Thương lấy ra 01 viên ma túy “Kẹo” và sử dụng. Sử dụng xong Thương đi vào nhà vệ sinh và lấy ra 01 tờ tiền Việt Nam mệnh giá 10.000 đồng cuộn lại làm ống hút để sử dụng ma túy. Sau khi làm xong ống hút, Thương quay lại phòng hát và lấy ra 01 túi ma túy “Ke” đổ ra đĩa sứ (là đĩa sứ Thương mua được từ trước đó) rồi lấy ra 01 thẻ nhựa, dạng thẻ sim điện thoại và dùng thẻ này nghiền nhỏ số ma túy trên. Do tại phòng hát số 202 không có mạng WIFI để chọn nhạc nên Thương và Thảo đã đổi phòng hát từ phòng 202 xuống phòng 102. Khi di chuyển từ phòng 202 xuống phòng 102 thì Thương chỉ đạo Thảo cầm chiếc đĩa sứ có chứa ma túy, còn Thương cầm theo ống hút, thẻ nhựa và ma túy đi xuống phòng 102 để hát và tiếp tục sử

dụng ma túy. Quá trình ở tại phòng hát 102, Thương gọi điện rủ Nguyễn Đình Cương và nhắn tin rủ Bùi Văn Sáu đến hát cùng. Sau khi được Thương rủ, thì Cương rủ Bùi Văn Thảo, Bùi Minh Thịnh đến quán để hát Karaoke. Sau đó Cương đi đến phòng hát 102 và gặp Thương, Thảo. Tại đây, Thương đã sử dụng chất ma túy 03 lần bằng cách dùng ống hút tự chế hút chất ma túy vào mũi, sau đó Thương cầm chiếc đĩa sứ có chứa chất ma túy đưa cho Thảo nhưng Thảo không sử dụng. Khi Cương đến Thương đã cầm đĩa ma túy mời Cương sử dụng, Cương sử dụng 01 lần cũng bằng cách hút chất ma túy vào mũi. Sau đó thêm Sáu, Thảo và Thịnh cũng đến phòng hát 102 để hát karaoke cùng. Bùi Trí Thảo, Bùi Văn Sáu, Bùi Văn Thảo và Bùi Minh Thịnh không sử dụng chất ma túy. Khoảng 21 giờ cùng ngày, khi các đối tượng nêu trên đang ở tại phòng hát 102 của quán Karaoke Cây Sung thì bị lực lượng Công an huyện Thạch Thành bắt quả tang.

Về nguồn gốc số ma túy thu giữ được của Bùi Văn Thương: Thương khai nhận đã mua số ma túy trên của một người đàn ông tại khu vực khu phố Long Vân, Thị trấn Vân Du, huyện Thạch Thành. Do không xác định được tên tuổi, địa chỉ, số điện thoại cụ thể người đã bán ma túy cho Thương nên Cơ quan điều tra không có cơ sở để điều tra mở rộng vụ án.

Kết quả xét nghiệm ma túy cho thấy Thương, Cương dương tính với chất ma túy, nhóm ma túy tổng hợp. Còn Bùi Trí Thảo, Bùi Văn Sáu, Bùi Văn Thảo và Bùi Minh Thịnh âm tính với chất ma túy.

Quá trình điều tra xác định các đối tượng đều chưa từng bị kết án hoặc xử phạt vi phạm hành chính về hành vi liên quan đến ma túy.

Chủ quán karaoke Cây Sung là anh Hoàng Văn Hòa. Anh Hòa không biết các đối tượng đến quán để Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Mặt khác, ngay sau khi thấy các đối tượng có những biểu hiện nghi vấn anh Hòa đã báo cáo cơ quan chức năng nên không xem xét vai trò của anh Hòa trong vụ án.

Đối với Nguyễn Đình Cương là người sử dụng ma túy do Thương mời. Ngoài ra, Cương không có vai trò gì trong quá trình tổ chức sử dụng nên Cơ quan điều tra đã chuyển hồ sơ cho Công an huyện Thạch Thành xử phạt hành chính đối với Cương về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy theo quy định.

Đối với Bùi Văn Sáu, Bùi Văn Thảo, Bùi Minh Thịnh là những người được mời đến hát karaoke, những người này không sử dụng ma túy và không biết việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nên không xem xét vai trò của những người này trong vụ án.

Kết quả xác minh về tài sản, thu nhập của các bị cáo xác định hiện các bị cáo không có thu nhập, tài sản có giá trị.

Về vật chứng vụ án: Thông qua bắt người phạm tội quả tang, Cơ quan điều tra đã thu giữ:

Các hạt tinh thể màu trắng, 01 viên nén màu hồng và dụng cụ để sử dụng ma túy. Sau giám định, cơ quan giám định đã hoàn lại mẫu vật gồm: Chát bám dính màu trắng trên thẻ sim điện thoại màu xanh trắng và chát bám dính màu trắng bên trong hình trụ được cuộn bằng tờ tiền 10.000 đồng của hộp giấy màu trắng đã sử dụng hết trong quá trình giám định; Toàn bộ vỏ bao gói của phong bì do Công an thị trấn Vân Du phát hành và 0,447g các hạt tinh thể màu trắng; 0,379g chát bột màu tím. Tất cả được đựng trong phong bì niêm phong mẫu vật do phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành, được dán kín niêm phong bởi các chữ ký ghi rõ họ tên Lê Minh Tiến, Lưu Văn Khánh và các hình dấu của Phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa; Toàn bộ vỏ bao gói mở niêm phong của hộp giấy trắng, 01 đĩa sứ màu trắng hình tròn có kích thước 20cm; 01 thẻ sim điện thoại màu xanh trắng, kích thước khoảng (5x8)cm; 01 ống hút hình trụ được cuộn bằng tờ tiền 10.000 đồng và 0,343g các hạt tinh thể màu trắng trên mặt đĩa sứ. Tất cả được đựng trong 01 hộp giấy màu trắng, được dán kín, niêm phong bởi các chữ ký ghi rõ họ tên Lê Minh Tiến, Lưu Văn Khánh và các hình dấu của Phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa;

01 điện thoại di động, loại màn hình cảm ứng, nhãn hiệu IPHONE 11 màu đen, tình trạng đã qua sử dụng (Thu giữ của Bùi Văn Thương); 01 điện thoại di động, loại màn hình cảm ứng, nhãn hiệu SAMSUNG NOTE 10 màu xanh đen, tình trạng đã qua sử dụng (Thu giữ của Bùi Trí Thảo); 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA WINNER màu xanh đen, có biển kiểm soát 36E1-381.38, màu đỏ bạc đen, số máy KC34E1121079, số khung 3715LY016653, xe cũ đã qua sử dụng (Thu giữ của Bùi Trí Thảo); 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO màu xanh đen, màn hình cảm ứng (Thu giữ của Nguyễn Đình Cường); 01 xe máy nhãn hiệu SUZUKI SMASH màu đỏ đen bạc, BKS: 36L6-7292, xe cũ đã qua sử dụng (Thu giữ của Nguyễn Đình Cường); 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO A92 màu xanh đen, màn hình cảm ứng. Điện thoại cũ đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng máy bên trong (Thu giữ của Bùi Văn Sáu); 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA JUPITER màu xanh đen, có biển kiểm soát 36E1-301.08, số máy: E3S1E101333; số khung: 1340JY063681, tình trạng đã qua sử dụng (Thu giữ của Bùi Văn Sáu); 01 điện thoại nhãn hiệu Vsmart, màu xanh đen, màn hình cảm ứng. Điện thoại cũ đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng máy bên trong (Bùi Văn Thảo); 01 điện thoại nhãn hiệu SAMSUNG J6 DUOS, màu đen bạc, màn hình cảm ứng. Điện thoại cũ đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng máy bên trong (Bùi Minh Thịnh); 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS màu trắng hồng, có biển kiểm soát 36AB-066.81, tình trạng đã qua sử dụng (Thu giữ của Bùi Minh Thịnh).

Quá trình điều tra xác định xe mô tô, điện thoại di động thu giữ của Nguyễn Đình Cường, Bùi Văn Sáu, Bùi Minh Thịnh không liên quan đến vụ án nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp của tài sản. Riêng 02 chiếc điện thoại thu giữ của Bùi Văn Thương, Bùi Trí Thảo, số ma túy còn lại sau giám định, dụng cụ sử dụng ma túy hiện đang được bảo quản, chờ xử lý theo quy định.

Tại bản Cáo trạng số 03/CT-VKSTT ngày 20/12/2022 của Viện kiểm sát nhân dân (Sau đây viết tắt VKSND) huyện Thạch Thành đã truy tố Bùi Văn Thương và Bùi Trí Thảo về tội: “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” theo khoản 1 Điều 255 của Bộ luật Hình sự (sau đây viết tắt là BLHS).

* Phần tranh tụng tại phiên tòa:

Tại phiên tòa Đại diện VKS vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ: khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 BLHS đối với hai bị cáo, áp dụng thêm điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS đối với bị cáo Thương, tuyên bố bị cáo Bùi Văn Thương và Bùi Trí Thảo phạm tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” và đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo Thương từ 03 năm 06 tháng tù đến 04 năm tù; mức hình phạt đối với bị cáo Bùi Trí Thảo từ 30 tháng đến 36 tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 19/09/2022. Về xử lý vật chứng đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 47 BLHS; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự (sau đây viết tắt là BLTTHS) tịch thu tiêu hủy các mẫu vật còn lại sau giám định. Tịch thu sung quỹ nhà nước tiền Việt Nam 10.000đ và 02 chiếc điện thoại thu giữ của bị cáo Thương và Thảo. Các bị cáo phải chịu tiền án phí theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn nhận tội và không có ý kiến tranh luận với đại diện VKS, các bị cáo đã nhận thức được hành vi phạm tội của mình và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thạch Thành, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thành, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội: Tại phiên tòa, bị cáo Bùi Văn Thương và Bùi Trí Thảo thành khẩn nhận tội, lời nhận tội của các bị cáo phù hợp với tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 21 giờ 00 phút ngày 19/9/2022, tại phòng hát Karaoke Cây Sung tại Khu phố Phố Cát, Thị trấn Vân Du, huyện Thạch Thành, Bùi Văn Thương đã cung cấp ma túy là loại Ketamin và MDMA và chuẩn bị công cụ sử dụng ma túy, Bùi Trí Thảo là giúp sức mang công cụ sử dụng ma túy và ma túy cho Bùi Văn Thương. Sau khi sử dụng xong thì Bùi Văn Thương có mời Nguyễn Đình Cường sử dụng một lần, Cường không có vai trò trong việc tổ chức sử dụng ma túy. Kết quả xét nghiệm Thương và Cường dương tính với ma túy nhóm ma túy tổng hợp. Tại chỗ cơ quan công an thu giữ được một chiếc đĩa màu trắng, bên trên đĩa có chứa ma túy, 01 ống hút có đầu lọc bằng tờ tiền 10.000 VNĐ mà bị cáo Thương chuẩn bị, 01 thẻ nhựa là công cụ

nghiên ma túy. Tại phòng hát Cơ quan điều tra đã thu giữ thêm 01 túi ni lông màu trắng bên trong có chứa ma túy và 01 túi ni lông bên trong có chứa 01 viên ma túy tổng hợp đựng trong bao thuốc lá. Kết quả giám định trong tố tụng hình sự kết luận 01 túi hạt tinh thể màu trắng có khối lượng 0,552gam là Ketamine; 01 viên nén màu tím trong túi ni lông là ma túy loại MDMA có khối lượng 0,460gam, ma túy thu trên đĩa xù là ma túy loại Ketamine có khối lượng 0,388gam, chất bám dính trên thẻ nhựa và ống hút bằng tờ tiền là loại Ketamine không xác định được khối lượng. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo Thương đều khai nhận những loại ma túy thu giữ được tại phòng hát là của bị cáo Thương dùng để sử dụng tại phòng hát đến khi nào hết nếu không bị bắt quả tang. Vì vậy HĐXX có đủ cơ sở kết luận bị cáo Bùi Văn Thương và Bùi Trí Thảo phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại Khoản 1 Điều 255 BLHS. Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thành truy tố các bị cáo là đúng người, đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất vụ án: Hành vi của các bị cáo là nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm tới chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước về ma túy, gây nên dư luận bất bình trong quần chúng nhân dân, ảnh hưởng đến tình hình trật tự an ninh, an toàn xã hội. Các bị cáo cũng nhận thức được ma túy là chất bị Nhà nước nghiêm cấm tàng trữ, mua bán, tổ chức sử dụng do những tác hại xấu đến đời sống kinh tế, xã hội cũng như sức khỏe của con người, là mầm mống phát sinh các loại tội phạm khác, làm lan tràn tệ nạn nghiện hút nhưng vẫn phạm tội. Để pháp luật được tôn trọng, trật tự an toàn xã hội được duy trì; để giáo dục người phạm tội, đấu tranh phòng ngừa tội phạm, hành vi phạm tội của các bị cáo phải được xử lý nghiêm và cần thiết phải cách ly các bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới đủ để cải tạo, giáo dục các bị cáo thành công dân tốt.

[4]. Về vai trò của các bị cáo; tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Xét vai trò của các bị cáo trong vụ án, bị cáo Thương cung cấp ma túy, chuẩn bị công cụ sử dụng ma túy nên vai trò cao hơn đối với bị cáo Thảo. Bị cáo Thảo mặc dù không sử dụng ma túy nhưng từ đầu bị cáo Thương rủ sử dụng cũng đồng ý, giúp sức chuẩn bị công cụ cho bị cáo Thương sử dụng nên bị cáo Thảo sắp vai trò thứ hai trong vụ án. Bị cáo Thảo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, bị cáo Thương có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm quy định tại điểm h Khoản 1 Điều 52 BLHS nên khi xem xét hình phạt thì hình phạt của bị cáo Thương cao hơn bị cáo Thảo là phù hợp. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Vì vậy, khi lượng hình phạt HĐXX giảm nhẹ cho các bị cáo một phần hình phạt.

[6]. Đối với đối tượng Nguyễn Đình Cương có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy do bị cáo Thương mời. Đây là hành vi vi phạm hành chính nên Công an huyện Thạch Thành đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Cương này theo quy định là phù hợp.

[7]. Về hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo không có công ăn việc làm, nghề nghiệp ổn định nên HĐXX miễn hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[8]. Xét về vật chứng:

- 01 đĩa sứ màu trắng hình tròn có kích thước 20cm; 01 thẻ sim điện thoại màu trắng, kích thước khoảng (5x8) cm là công cụ dùng vào việc phạm tội không còn giá trị cần tịch thu tiêu hủy.

- Toàn bộ vỏ bao gói của phong bì do Công an thị trấn Vân Du phát hành và 0,447g các hạt tinh thể màu trắng; 0,379g chất bột màu tím. Tất cả được đựng trong phong bì niêm phong mẫu vật do phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành, được dán kín niêm phong bởi các chữ ký ghi rõ họ tên Lê Minh Tiến, Lưu Văn Khánh và các hình dấu của Phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa; Toàn bộ vỏ bao gói mở niêm phong của hộp giấy trắng bên trong chứa 0,343g các hạt tinh thể màu trắng trên mặt đĩa sứ. Tất cả được đựng trong 01 hộp giấy màu trắng, được dán kín, niêm phong bởi các chữ ký ghi rõ họ tên Lê Minh Tiến, Lưu Văn Khánh và các hình dấu của Phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa là vật nhà nước cấp lưu hành cần tiêu hủy.

- 01 Tờ tiền Việt Nam mệnh giá 10.000đ (*Mười nghìn đồng*) đây là công cụ dùng vào việc phạm tội nghĩ cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- 01 điện thoại di động, loại màn hình cảm ứng, nhãn hiệu IPHONE 11 màu đen, tình trạng đã qua sử dụng (Thu giữ của Bùi Văn Thương) và 01 điện thoại di động, loại màn hình cảm ứng, nhãn hiệu SAMSUNG NOT 10 màu xanh đen, tình trạng đã qua sử dụng (Thu giữ của Bùi Trí Thảo) là vật dùng vào việc phạm tội cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

Toàn bộ vật chứng trên đang được lưu trữ tại Chi cục Thi hành án huyện Thạch Thành theo biên bản giao nhận vật chứng giữ Công an huyện Thạch Thành và Thi hành án huyện Thạch Thành ngày 22/12/2022.

[9]. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Bùi Văn Thương, bị cáo Bùi Trí Thảo phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 BLHS đối với bị cáo Thương và bị cáo Thảo (áp dụng thêm điểm h Khoản 1 Điều 52 BLHS cho bị cáo Thương).

Xử phạt: Bị cáo Bùi Văn Thương 04 (bốn) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ bị tạm giữ, tạm giam là ngày 19/09/2022.

Xử phạt: Bị cáo Bùi Trí Thảo 30 (ba mươi) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam là ngày 19/09/2022.

Áp dụng: Điều 47 BLHS; khoản 2 Điều 106 BLTTHS. Điều 136 BLTTHS; khoản 1 Điều 6; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14.

- Tịch thu tiêu hủy toàn bộ vỏ bao gói của phong bì do Công an thị trấn Vân Du phát hành và 0,447g các hạt tinh thể màu trắng; 0,379g chất bột màu tím. Tất cả được đựng trong phong bì niêm phong mẫu vật do phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành, được dán kín niêm phong bởi các chữ ký ghi rõ họ tên Lê Minh Tiến, Lưu Văn Khánh và các hình dấu của Phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa; Toàn bộ vỏ bao gói mở niêm phong của hộp giấy trắng bên trong chứa 0,343g các hạt tinh thể màu trắng trên mặt đĩa sứ. Tất cả được đựng trong 01 hộp giấy màu trắng, được dán kín, niêm phong bởi các chữ ký ghi rõ họ tên Lê Minh Tiến, Lưu Văn Khánh và các hình dấu của Phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa là vật nhà nước cấp lưu hành.

- Tịch thu tiêu hủy 01 đĩa sứ màu trắng hình tròn có kích thước 20cm; 01 thẻ sim điện thoại màu trắng, kích thước khoảng (5x8) cm là công cụ dùng vào việc phạm tội không còn giá trị sử dụng.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 10.000đ (Mười nghìn đồng) do Ngân hàng Việt Nam phát hành.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động, loại màn hình cảm ứng, nhãn hiệu IPHONE 11 màu đen, tình trạng đã qua sử dụng (Thu giữ của Bùi Văn Thương) và 01 điện thoại di động, loại màn hình cảm ứng, nhãn hiệu SAMSUNG NOT 10 màu xanh đen, tình trạng đã qua sử dụng (Thu giữ của Bùi Trí Thảo) là vật dùng vào việc phạm tội.

Toàn bộ vật chứng trên đang được lưu trữ tại Chi cục Thi hành án huyện Thạch Thành theo biên bản giao nhận vật chứng giữ Công an huyện Thạch Thành và Thi hành án huyện Thạch Thành ngày 22/12/2022.

- Buộc bị cáo Bùi Văn Thương và Bùi Trí Thảo mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

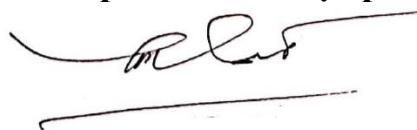
Án xử công khai sơ thẩm có mặt các bị cáo, các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Các Bị cáo;
- VKSND huyện Thạch Thành;
- Công an huyện Thạch Thành;
- CQ THAHS Công an huyện Thạch Thành;
- Chi cục THADS Thạch Thành;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Lưu hồ sơ vụ án.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ Tọa phiên tòa



Lê Văn Quân

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán-Chủ tọa phiên toà

Đặng Văn Thuận

Đinh Văn Tân

Lê Văn Quân