

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ SẦM SƠN
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 57/2023/HS-ST

Ngày: 25 - 9 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ SẦM SƠN, TỈNH THANH HÓA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Ngô Thị Hà

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Thơm

Ông Nguyễn Viết Mai

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Bá Huy - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Sầm Sơn, Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sầm Sơn tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị Thu Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Sầm Sơn, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 54/2023/TLST- HS ngày 12 tháng 9 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 57/2023/QĐXXST- HS ngày 13 tháng 9 năm 2023 đối với bị cáo:

Trần Thị L - sinh năm 1997; Nơi thường trú: P 312 T3 Chung cư A, phường Đ, thành phố T, tỉnh Thanh Hóa; Nơi ở hiện tại: Số 14,15 đường D, khu đô thị E, phường Đ, thành phố T, Thanh Hóa; nghề nghiệp: LĐTD; văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn L và bà Lương Thị B; tiền án, tiền sự: Không; vắng mặt.

Người bị hại: Chị Lê Thị H - sinh năm 1995 (vắng mặt).

Địa chỉ: 16/299 đường B, Phường H, thành phố T, Thanh Hóa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15h00 ngày 07/5/2023, Trần Thị L điều khiển xe ô tô Vinfast Lux A 2.0 màu đen, BKS: 36A-739.39 đi trong đường nội bộ khu nghỉ dưỡng FLC Sầm Sơn thuộc tổ dân phố C, phường Q, TP. Sầm Sơn, khi đi đến đoạn trước căn biệt thự Sao biển 51, L nhìn thấy xe ô tô Vinfast Lux A 2.0, màu đỏ BKS: 36A-696. 86 của

chị Lê Thị H đang đậu. Nghi ngờ chị H và bạn trai đang ở cùng nhau nên L dùng số điện thoại 0918.585.999 gọi điện vào số điện thoại của chị H 0964.568.798 và ngồi trên xe đợi chị H ra. Đến khoảng 16h30 cùng ngày không thấy chị H ra, L tức giận, nổi nóng, xuống xe, đi lại xe ô tô Vinfast Lux A2.0, màu đỏ, BKS: 36A-696.86 dùng một phần viên đá lát vỉa hè, kích thước (22x14x4)cm đập nhiều lần vào kính chắn gió phía trước, kính chắn gió phía sau xe và kính bên ghế lái của xe chị H. Lúc này, anh Phạm Viết T là nhân viên an ninh của FLC nghe thấy tiếng động đi ra, thấy L đang đập phá xe nên hỏi lý do. L trả lời: “xe nhà tôi, tôi thích đập thì đập”. Anh Trường can ngăn, L tiếp tục đập một, hai phát nữa rồi dừng lại, vào xe ô tô của mình ngồi. Khi bình tĩnh lại L gọi điện, nhắn tin báo cho chị H về việc làm vỡ kính xe và hẹn gặp, chị H nói đang bận và hẹn 30 phút sau nói chuyện. Được khoảng 10 phút L thấy đau bụng định bỏ đi thì anh T và anh Lê Xuân T1 là nhân viên an ninh yêu cầu ở lại giải quyết sự việc. L để lại xe ô tô của mình và cho anh T1 số điện thoại để liên lạc rồi bắt xe tắc xi đi về nhà.

Hậu quả: Xe ô tô BKS 36A – 696.86 bị hư hỏng: Kính chắn gió phía trước xe ô tô bị nứt, lún vỡ trên kính có in thông số E6 43R- 010029 TIS 2602 2556 (2013); Kính chắn gió phía sau xe bị vỡ rơi; Kính cửa trước bên trái có mặt ngoài bị xây xước trong diện (10 x 5)cm.

Tại Kết luận định giá tài sản số 52/KL-HĐĐG ngày 06/6/2023 của Hội đồng định giá tài sản Ủy ban nhân dân thành phố Sầm Sơn kết luận: Giá trị tài sản bị thiệt hại của xe ô tô Vinfast Lux A 2.0 màu đỏ, BKS: 36A- 696.86 tại thời điểm định giá là 7.960.000đ. L đã khắc phục số tiền trên cho chị H, chị H không có yêu cầu gì thêm.

Cáo trạng số 61/CTr-VKS-HS ngày 11/9/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sầm Sơn truy tố bị cáo Trần Thị L về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 BLHS.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng, đề nghị áp dụng: Khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 BLHS; Điều 290 BLTTHS. Đề nghị xử phạt bị cáo số tiền từ 15.000.000đ đến 20.000.000đ; tịch thu tiêu hủy toàn bộ vật chứng; buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Tại phiên tòa bị cáo vắng mặt có lý do chính đáng, có đơn đề nghị xét xử vắng mặt, thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội đã khai nhận trước cơ quan điều tra và xin được hưởng mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được

tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. *Về phần thủ tục tố tụng*: Về hành vi, thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng của cơ quan, người tiến hành tố tụng trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố trong vụ án này đã thực hiện đúng quy định của pháp luật. Bị cáo, người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan, người tiến hành tố tụng.

[2]. *Về hành vi phạm tội*: Quá trình điều tra bị cáo khai nhận do mâu thuẫn trong chuyện tình cảm nên vào khoảng 15h30' ngày 07/5/2023 tại khu vực trước Biệt thự Sao Biển 51 khu nghỉ dưỡng FLC Sầm Sơn thuộc tổ dân phố Cường Thịnh, phường Quảng Cư, TP. Sầm Sơn, bị cáo đã cầm viên đá lát vỉa hè, kích thước (22x14x4)cm đập nhiều lần vào kính chắn gió phía trước, kính chắn gió phía sau xe và kính bên ghế lái của xe ô tô Vinfast Lux A 2.0 màu đỏ, BKS: 36A-696.86 của chị Lê Thị H, làm kính bị nứt vỡ, xây xước, giá trị tài sản bị thiệt hại hư hỏng là 7.960.000 đ. Lời khai nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với báo cáo của người bị hại, lời khai của người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác được phản ánh trong hồ sơ.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hành vi nêu trên của bị cáo đã phạm vào tội "*Cố ý làm hư hỏng tài sản*" theo quy định tại khoản 1 Điều 178 BLHS như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. *Về tính chất vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ*: Tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến chế độ quyền sở hữu, quản lý tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ, làm mất an ninh trật tự xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến dư luận xã hội. Vì vậy hành vi của bị cáo cần phải được xử lý để răn đe giáo dục phòng ngừa chung.

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn hối cải; tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại cho người bị hại; bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Do đó bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 BLHS. Xét thấy bị cáo là người có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, giá trị tài sản bị thiệt hại không lớn nên cần áp hình phạt phạt tiền là hình phạt chính theo quy định tại Điều 35 BLHS cũng đủ để giáo dục các bị cáo thành công dân có ích cho xã hội và đảm bảo công tác đấu tranh và phòng ngừa tội phạm.

[4] *Về trách nhiệm dân sự*: Ghi nhận bị cáo đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho người bị hại.

[5] *Về vật chứng*: Đối với 01 kính chắn gió phía trước; 01 kính chắn gió phía sau; 01 kính cửa phía trước, bên trái xe ô tô bị nứt lún, vỡ và 01 phần viên đá lát

vĩa hè kích thước (22 x14 x 4)cm là vật không còn giá trị sử dụng, do đó cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 106 BLTTHS.

[6] Án phí: Căn cứ khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội buộc bị cáo phải chịu án phí HSST.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 BLHS. Điểm c khoản 2 Điều 106; điểm c,d khoản 2 Điều 290; khoản 2 Điều 136; Điều 331, Điều 333 BLTTHS. Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của UBTVQH14.

Tuyên bố: Bị cáo Trần Thị L phạm tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”.

Xử phạt: Bị cáo Trần Thị L số tiền 15.000.000đ(mười lăm triệu đồng).

Về dân sự: Công nhận giữa bị cáo và người bị hại đã giải quyết xong.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 01 kính chắn gió phía trước , 01 kính chắn gió phía sau, 01 kính cửa phía trước bên trái xe ô tô bị nứt lún, vỡ, có kính bị vỡ rời và 01 phần viên đá lát vỉa hè. Toàn bộ vật chứng hiện tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng số 67/BBVC-CCTHA ngày 18/9/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Sầm Sơn.

Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí HSST.

Bị cáo, Người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận (hoặc ngày niêm yết) bản án.

Trường hợp Bản án, Quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo các Điều 7 và Điều 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- VKSND TP. Sầm Sơn;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Công an TP. Sầm Sơn;
- UBND xã, phường nơi bị cáo cư trú;
- Thi hành án HS, DS TP. Sầm Sơn;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Ngô Thị Hà