TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN BẢO YÊN** **TỈNH LÀO CAI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 19/2021/HS-ST
Ngày 05/7/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẢO YÊN - TỈNH LÀO CAI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Hà Thị Anh;

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Bình;

Bà Giàng Thị Phượng;

Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hiếu - Thư ký Toà án nhân dân huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Yên tham gia phiên toà: Bà Hoàng Thị Trịnh - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 7 năm 2021 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bảo Yên, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 15/2021/TLST- HS ngày 31 tháng 5 năm 2021theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 14/2021/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 6 năm 2021 đối với bị cáo:

Đỗ Văn L- sinh ngày 27/7/1976 tại K, H;

Nơi cư trú: Thôn B, xã Lang T, huyện V, tỉnh Yên Bái; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 01/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đỗ Văn Đ (đã chết) và bà Nguyễn Thị P – sinh năm 1955; Bị cáo có vợ là Trần Thị X - sinh năm 1976. Bị cáo có hai con, con lớn nhất sinh năm 1998, con nhỏ nhất sinh năm 2008;

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 05/5/2021, tạm giam từ ngày 08/5/2021. Hiện bị cáo bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Bảo Yên. Có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Chị Trần Thị X - sinh năm 1976. Địa chỉ: Thôn B, xã L, huyện V, tỉnh Yên Bái. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 10 giờ 00 phút ngày 05/5/2021, bị cáo Đỗ Văn Lđiều khiển xe mô tô HOIVIDA, màu đen không có Biển kiểm soát đi từ nhà tại thôn B, xã L, huyện V, tỉnh Yên Bái lên chân cầu cao tốc Nội Bài - Lào Cai (thuộc địa bàn xã Tân An, huyện Văn Bàn) để tìm mua ma túy về sử dụng. Bị cáo gặp một người đàn ông làm nghề xe ôm nên hỏi mua 400.000 đồng ma túy, người đàn ông yêu cầu đưa thêm 100.000 đồng tiền công. Bị cáo đồng ý và đưa cho người đàn ông đó 500.000 đồng. Sau khoảng 10 phút người đàn ông quay lại đưa cho bị cáo 01 gói được gói bằng lá cây khô màu nâu bên trong có chứa 02

gói nhỏ được gói bằng nilon màu đen. Bị cáo cầm gói ma túy cất vào túi áp ngực bên trái rồi điều khiển xe theo đường Quốc lộ 279, khi đi đến khu vực bản Liên Hà 1, xã Bảo Hà, huyện Bảo Yên thì bị công an xã B tiến hành kiểm tra và bắt giữ. Bị cáo đã tự giác giao nộp toàn bộ số ma túy và khai nhận hành vi phạm tội.

Tại kết luận giám định số 107/GĐMT ngày 08/5/2021 của Phòng KTHS Công an tỉnh Lào Cai, kết luận: 01 gói nhỏ được gói ngoài bằng lá cây khô màu nâu, bên trong có chứa 02 gói, mỗi gói được gói bằng nilon màu đen bên trong chứa chất bột khô vón cục, màu trắng thu giữ của Đỗ Văn Lngày 05/5/2021 có khối lượng 0,34 gam là loại chất ma túy Heroine.

Cáo trạng số 15/CT-VKS ngày 29/5/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai truy tố bị cáo Đỗ Văn Lvề tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Yên đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Đỗ Văn Lphạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự; Điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Đỗ Văn Ltừ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng: Áp dụng điểm a, c điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 – BLTTHS tịch thu tiêu hủy 0,29 gam Heroine sau khi trích 0,05 gam tiến hành giám định và không hoàn lại cơ quan trưng cầu; Tịch thu 1/2 giá trị xe xe mô tô HOIVIDA màu đen không Biển kiểm soát để sung quỹ nhà nước, trả 1/2 giá trị chiếc xe trên cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị Trần Thị Xiêm.

Tại phiên tòa bị cáo Đỗ Văn Lđã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung vụ án. Về chiếc xe mô tô HOIVIDA, bị cáo xác định là tài sản chung của vợ chồng bị cáo và đề nghị trả chiếc xe trên cho vợ bị cáo là Trần Thị Xiêm.

Tại phiên tòa chị Trần Thị Xiêm có ý kiến như sau: Chị xác định chiếc xe mô tô HOIVIDA màu đen không Biển kiểm soát là tài sản chung của vợ chồng chị, vì vậy chị đề nghị được nhận lại chiếc xe trên.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Tại phiên tòa bị cáo khai nhận tội, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên toà phù hợp lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với tang vật thu giữ và kết luận giám định. Ngày 05/5/2021 bị cáo điều khiển xe máy nhãn hiệu HOIVIDA, màu đen không có biển kiểm soát từ nhà đến khu vực chân cầu cao tốc Nội Bài - Lào Cai mua của một người đàn ông không quen biết được

01 gói ma túy được gói bằng lá cây khô màu nâu bên trong có chứa 02 gói nhỏ chứa chất bột vón cục, màu trắng với giá 500.000 đồng. Khi đi đến khu vực xã Bảo Hà, huyện Bảo Yên thì bị Công an xã Bảo Hà kiểm tra và bắt giữ. Theo kết luận giám định số 107/GĐMT ngày 08/5/2021 của Phòng KTHS Công an tỉnh Lào Cai, số ma túy thu giữ của bị cáo có tổng khối lượng là 0,34 gam là loại chất ma túy Heroine. Như vậy, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ căn cứ xác định hành vi của bị cáo Đỗ Văn Lđã đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Tội phạm được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai truy tố bị cáo về tội danh và điều luật viện dẫn nêu trên là có căn cứ.

[3] Về hình phạt: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý các chất ma tuý của Nhà nước ta, gây mất trật tự trị an trên địa bàn huyện Bảo Yên. Do đó, Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội để cải tạo, giáo dục bị cáo, qua đó răn đe, phòng ngừa những hành vi tương tự.

[4] Các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.Trong quá trình điều tra bị cáo đã thành khẩn khai báo, bị cáo có bố đẻ là Đỗ Văn Đ được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhì nên bị cáo được hưởng tính tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự qui định tại điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo không cần thiết phải phạt bổ sung, vì vậy Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng vụ án: Cơ quan điều tra đã thu giữ 0,34 gam Heroine sau khi trích mẫu giám định, còn lại 0,29 gam Heroine đã được tái niêm phong theo quy định của phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Lào Cai. Xét thấy Heroine thuộc danh mục các chất Nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu huỷ theo điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hcình sự là phù hợp.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu HOIVIDA, màu đen không có BKS bị cáo điều khiển để đi mua ma túy. Quá trình điều tra xác định chiếc xe máy trên là tài sản chung của bị cáo và vợ là Trần Thị X, vợ chồng bị cáo sử dụng xe để làm phương tiện đi lại. Ngày 05/5/2021 bị cáo điều khiển chiếc xe trên đến khu vực chân cầu cao tốc Nội Bài- Lào Cai để mua ma túy nhưng bị cáo không sử dụng để làm phương tiện thực hiện hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, do vậy chiếc xe máy trên không được xác định là phương tiện phạm tội, cần trả lại chiếc xe trên cho vợ bị cáo là phù hợp điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

[7] Về các vấn đề khác liên quan trong vụ án: Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho bị cáo, cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng không xác định được tên, tuổi, địa chỉ, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về đề nghị của Kiểm sát viên, bị cáo:

Đối với đề nghị của Kiểm sát viên về điều luật áp dụng và hình phạt là phù hợp. Đối với đề nghị tịch thu 1/2 giá trị xe xe mô tô HOIVIDA màu đen không biển kiểm soát để sung quỹ nhà nước, trả 1/2 giá trị chiếc xe trên cho người có

quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị Trần Thị X xét thấy chiếc xe trên không được xác định là phương tiện phạm tội nên đề nghị trên là không phù hợp.

Tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến đề nghị gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Bộ luật Hình sự . Tuyên bố bị cáo Đỗ Văn Lphạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Xử phạt bị cáo Đỗ Văn L 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo tạm giữ ngày 05/5/2021.

2.Về vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 0,29 gam Heroine còn lại sau giám định được cho vào bì thư in sẵn của phòng KTHS - Công an tỉnh Lào Cai có ghi "Vật chứng còn lại sau trích mẫu giám định thu giữ khi bắt quả tang Đỗ Văn Lngày 05/5/2021 tại bản Liên Hà 2, xã Bảo Hà, huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai" .

Trả cho chị Trần Thị X 01 xe mô tô nhãn hiệu HOIVIDA màu đen không có biển kiểm soát, có số khung H4L1A536311, số máy 152FMH536311 (xe cũ đã qua sử dụng không kiểm tra tình trạng máy)

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 31/5/2021)

3.Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo Đỗ Văn Lphải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lào Cai;
- VKSND tỉnh Lào Cai;
- VKS huyện Bảo Yên;
- Nhà tạm giữ Công an huyện Bảo Yên;
- Sở tư pháp;
- Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Chi cục THADS huyện Bảo Yên ;
- Lưu HS; TA

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Hà Thị Anh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hà Thị Anh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hà Thị Anh