TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN KRÔNG PẮC** **TỈNH ĐẮK LẮK**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 08/2025/DSST
Ngày 18/03/2025
"Tranh chấp đòi bồi thường thiệt hại về sức khỏe, tài sản"

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KRÔNG PẮC, TỈNH ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa: Bà Phan Thị Dương Thanh.
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Ngô Văn Tuyển; ông Lý Viết Chấn.
***- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa*:** Bà Nguyễn Thị Nhị, chức vụ: Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân huyện Krông Pắc.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Pắc *tham gia phiên toà*: Bà Phạm Thị Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 03 năm 2025, tại trụ sở Tòa án huyện Krông Pắc, tỉnh Đắk Lắk xét xử sơ thẩm vụ án dân sự thụ lý số: 321/2024/TLST-DS, ngày 04 tháng 11 năm 2024 *"Tranh chấp đòi bồi thường thiệt hại về sức khỏe, tài sản"* theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 06/2025/QĐST-DS ngày 12 tháng 02 năm 2025 và Quyết định hoãn phiên tòa số 05/2025/QĐST-DS ngày 28 tháng 02 năm 2025, giữa:

- Nguyên đơn: Ông Trần Quốc T, sinh năm 1979. Địa chỉ: Buôn J, xã Y, huyện K, tỉnh Đắk Lắk. (có mặt)

- Bị đơn: Ông Dương Ngọc Kh, sinh năm 1984. Địa chỉ: Buôn J, xã Y, huyện K, tỉnh Đắk Lắk. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

** Theo đơn khởi kiện, bản tự khai, quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa, nguyên đơn ông Trần Quốc T trình bày:*

Vào khoảng 17 giờ 20 phút ngày 26/04/2024, khi tôi đang đi từ nhà hướng ra thị trấn P để ăn tối thì có đi ngang qua nhà ông Dương Ngọc Kh, lúc này bà L (vợ ông Kh) ở trong nhà thấy tôi đi ngang qua liền lấy đá ném tôi nhiều lần (khoảng 5 lần), trong đó có một viên đá chọi trúng bờ rào và dội ngược lại vào chân tôi. Do bị đau, tôi có nhặt viên gạch vỡ và ném vào cổng nhà ông Kh, bà L nhằm mục đích làm cho bà L sợ để ngừng việc ném đá lại. Tuy nhiên, ông Kh từ trong nhà xông ra giựt lấy viên gạch vỡ trong tay tôi và đánh tôi tới tấp, dùng chân quật ngã tôi xuống đường, dùng đầu gối thúc mạnh vào khuỷu tay và đè lên tay tôi. Vì quá đau nên tôi đã hét lên "Trời ơi gãy tay rồi!", lúc đó ông Kh không ngừng lại mà còn tiếp tục hành hung tôi. Ông Kh vừa đánh vừa nói: "Tao cho mày gãy tay luôn!", hành vi côn đồ trên của ông Kh tiếp tục cho đến khi mọi người ở xung quanh chạy ra thì ông Kh mới dừng lại và đóng cổng đi vào nhà. Hậu quả tôi bị trật khớp khuỷu tay trái, phải điều trị tại Trung tâm y tế huyện K và làm vỡ nát đồng hồ đeo tay của tôi (hiện nay chiếc đồng hồ đang được thu giữ tại Công an xã Y). Về sự việc này tôi đã làm đơn tố cáo gửi đến Công an xã Y, huyện K, tỉnh Đắk Lắk để tố cáo về hành vi côn đồ của ông Kh, sau đó Công an xã Y đã trả lời cho tôi bằng Công văn số 05/TB-CAX ngày 21/06/2024 "V/v trả

lời đơn báo cáo của ông Trần Quốc T, SN: 1979, HKTT: Buôn J- Y - K - Đắk Lắk" là đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính với ông Khánh về hành vi: "Vô ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe người khác" quy định tại khoản 1 Điều 7 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 và hướng dẫn tôi làm đơn khởi kiện gửi đến Tòa án nhân dân huyện Krông Pắc giải quyết vụ án theo thủ tục tố tụng dân sự.

Nhận thấy quyền và lợi ích hợp pháp của tôi bị xâm phạm. Nên tôi đã có đơn khởi kiện ông Dương Ngọc Kh đến Tòa án yêu cầu ông Dương Ngọc Kh phải thanh toán cho tôi tổng số tiền là 73.783.660 đồng (Bảy mươi ba triệu, bảy trăm tám mươi ba nghìn, sáu trăm sáu mươi đồng). Bao gồm: Tiền chi phí khám chữa bệnh, thuốc men và viện phí là 996.660 đồng; Tiền bồi thường hư hại đồng hồ đeo tay là 1.287.000 đồng; Thu nhập thực tế bị mất trong thời gian điều trị 90 ngày, kể từ ngày 27/6/2024 đến ngày 25/9/2024 là: 90 ngày x 350.000 đồng/ngày = 31.500.000 đồng; Tiền bồi thường tổn thất về tinh thần là 40.000.000 đồng.

Quá trình làm việc tại Tòa án tôi nhận thấy sự việc xảy ra có một phần lỗi của tôi nên tôi chỉ yêu cầu ông Dương Ngọc Kh phải bồi thường cho tôi tiền chi phí khám chữa bệnh, thuốc men và viện phí là 996.660 đồng; Tiền thu nhập thực tế bị mất trong thời gian nằm viện 02 ngày, kể từ ngày 26/4/2024 đến ngày 27/4/2024 là: 02 ngày x 350.000 đồng/ngày = 700.000 đồng; Tiền bồi thường tổn thất về tinh thần 4% với mức 02 lần lương cơ sở là 4.680.000 đồng. Tổng cộng là 6.376.660 đồng (Sáu triệu, ba trăm bảy mươi sáu nghìn, sáu trăm sáu mươi đồng).

Đối với số tiền còn lại 67.407.000 đồng (Bao gồm: Tiền bồi thường hư hại đồng hồ đeo tay là 1.287.000 đồng; Thu nhập thực tế bị mất trong thời gian điều trị 88 ngày còn lại, kể từ ngày 28/4/2024 đến ngày 26/7/2024 là: 88 ngày x 350.000 đồng/ngày = 30.800.000 đồng; Tiền bồi thường tổn thất về tinh thần còn lại là 35.320.000 đồng) thì tôi không yêu cầu ông Kh phải bồi thường cho tôi và không yêu cầu Tòa án giải quyết nữa. Tôi xin rút một phần yêu cầu khởi kiện ông Dương Ngọc Kh đối với số tiền 67.407.000 đồng.

Nguyện vọng của tôi là đề nghị Tòa án xem xét giải quyết buộc ông Dương Ngọc Kh phải bồi thường cho tôi tiền chi phí khám chữa bệnh, thuốc men và viện phí là 996.660 đồng; Tiền thu nhập thực tế bị mất trong thời gian nằm viện 02 ngày, kể từ ngày 26/4/2024 đến ngày 27/4/2024 là: 02 ngày x 350.000 đồng/ngày = 700.000 đồng; Tiền bồi thường tổn thất về tinh thần 4% với mức 02 lần lương cơ sở là 4.680.000 đồng. Tổng cộng là 6.376.660 đồng (Sáu triệu, ba trăm bảy mươi sáu nghìn, sáu trăm sáu mươi đồng). Ngoài ra không có yêu cầu gì thêm.

** Quá trình làm việc tại Tòa án, bị đơn ông Dương Ngọc Kh khai:* Với toàn bộ nội dung khởi kiện của ông Trần Quốc T đối với tôi thì tôi chỉ đồng ý bồi thường tiền chi phí khám chữa bệnh, thuốc men và viện phí là 996.660 đồng; Tiền thu nhập thực tế bị mất trong thời gian nằm viện 02 ngày, kể từ ngày 26/4/2024 đến ngày 27/4/2024 là: 02 ngày x 350.000 đồng/ngày = 700.000 đồng. Tổng cộng là 1.696.000 đồng. Đối với số tiền còn lại 4.680.000 đồng là tiền bồi thường tổn thất về tinh thần 4% với mức 02 lần lương cơ sở là 4.680.000 đồng thì tôi không đồng ý vì sự việc xảy ra có lỗi của ông Trần Quốc T.

Đối với việc ông Trần Quốc T không yêu cầu tôi phải bồi thường và không yêu cầu Tòa án giải quyết đối với số tiền còn lại 67.407.000 đồng (Bao gồm: Tiền bồi thường hư hại đồng hồ đeo tay là 1.287.000 đồng; Thu nhập thực tế bị mất trong thời

gian điều trị 88 ngày còn lại, kể từ ngày 28/4/2024 đến ngày 26/7/2024 là: 88 ngày x 350.000 đồng/ngày = 30.800.000 đồng; Tiền bồi thường tổn thất về tinh thần còn lại là 35.320.000 đồng) thì tôi không có ý kiến gì. Ngoài ra không yêu cầu gì thêm.

**** Theo tài liệu, chứng cứ đã được Tòa án thu thập tại Công an xã Y, huyện K thể hiện:*** Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 452/KLTTCT-PY của Trung tâm Pháp y thuộc Sở y tế tỉnh Đắk Lắk ngày 10/6/2024 (BL 45-46) kết luận về thương tích của Trần Quốc T như sau:

1. Các kết quả chính:

1.1 Kết quả khám giám định: Trật khớp khuỷu tay trái điều trị khỏi.

1.2 Kết quả khám chuyên khoa: Không.

1.3 Kết quả cận lâm sàng: X quang khuỷu tay trái: Hiện tại không thấy hình ảnh tổn thương xương vùng khuỷu tay trái.

1.4 Kết quả khác: Không.

2. Kết luận:

2.1 Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Trần Quốc T: Căn cứ thông tư số 22/2019/TT-BYT, ngày 28/8/2019 của Bộ y tế: Quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Trần Quốc T tại thời điểm giám định là: 4% (Bốn phần trăm). (Mục IV.4.1, chương 7).

2.2 Kết luận khác:

- Vật tác động: Vật tày, cứng.

- Cơ chế hình thành thương tích: Chấn thương trật khớp khuỷu tay trái là do tác động trực tiếp của lực đè ép, xoắn vặn cánh, cẳng tay trái gây nên.

Sau khi thụ lý vụ án, Tòa án đã cho các đương sự làm bản tự khai, công khai chứng cứ và hòa giải để các đương sự thỏa thuận với nhau về việc giải quyết vụ án. Tuy nhiên, các đương sự không thống nhất được việc giải quyết vụ án. Do vậy, Tòa án tiến hành thực hiện các thủ tục theo quy định của pháp luật và căn cứ Điều 203 và Điều 220 của Bộ luật tố tụng dân sự đưa vụ án ra xét xử.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Pắc, tỉnh Đắk Lắk phát biểu quan điểm:

- *Về tố tụng:* Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký, nguyên đơn đã thực hiện đúng và đầy đủ các quy định của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 trong quá trình giải quyết vụ án. Tại phiên tòa, bị đơn ông Dương Ngọc Kh vắng mặt là vi phạm quy định về quyền và nghĩa vụ theo quy định tại Điều 70, Điều 72 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

- *Về nội dung:* Áp dụng khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 217, Điều 218, Điều 219, Điều 244 của Bộ luật tố tụng dân sự; Các Điều 584, Điều 585, Điều 590 của Bộ luật dân sự. Đề nghị Hội đồng xét xử:

1. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn ông Trần Quốc T.

Buộc ông Dương Ngọc Kh phải có trách nhiệm bồi thường cho ông Trần Quốc T tổng số tiền là 4.036.660đồng *(*Bốn triệu, không trăm ba mươi sáu nghìn, sáu trăm sáu mươi đồng) (Bao gồm: tiền chi phí khám chữa bệnh, thuốc men và viện phí là 996.660 đồng; tiền thu nhập thực tế bị mất trong thời gian nằm viện 02 ngày, kể từ ngày 26/4/2024 đến ngày 27/4/2024 là: 02 ngày x 350.000 đồng/ngày = 700.000 đồng; tiền bồi thường tổn thất về tinh thần 4% với mức 01 lần lương cơ sở là 2.340.000 đồng).

2. Không chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của ông Trần Quốc T về việc: Buộc ông Dương Ngọc Kh phải bồi thường cho ông Trần Quốc T tiền tổn thất về tinh thần 2.340.000 đồng.

3. Đình chỉ một phần yêu cầu khởi kiện của ông Trần Quốc T đối với số tiền 67.407.000 đồng (Bao gồm: tiền bồi thường hư hại đồng hồ đeo tay là 1.287.000 đồng; thu nhập thực tế bị mất trong thời gian điều trị 88 ngày còn lại, kể từ ngày 28/4/2024 đến ngày 26/7/2024 là: 88 ngày x 350.000 đồng/ngày = 30.800.000 đồng; tiền bồi thường tổn thất về tinh thần còn lại là 35.320.000 đồng) mà ông Trần Quốc T không yêu cầu ông Dương Ngọc Kh phải bồi thường.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ các tài liệu chứng cứ, lời trình bày của nguyên đơn, ý kiến của kiểm sát viên, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng:

- Về quan hệ tranh chấp: Căn cứ vào đơn khởi kiện ông Trần Quốc T, Hội đồng xét xử xác định đây là "Tranh chấp về bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng" cụ thể là "Tranh chấp đòi bồi thường thiệt hại về sức khỏe, tài sản" được quy định tại khoản 6 Điều 26 của Bộ luật tố tụng dân sự.

- Về thẩm quyền giải quyết: Bị đơn ông Dương Ngọc Kh cư trú tại huyện K nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Krông Pắc theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự.

- Về sự tham gia của đương sự tại phiên tòa: Tại phiên tòa lần thứ nhất, bị đơn ông Dương Ngọc Kh đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt nên Hội đồng xét xử đã hoãn phiên tòa và tống đạt Quyết định hoãn phiên tòa cho ông Dương Ngọc Kh theo quy định của pháp luật. Tại phiên tòa hôm nay, bị đơn ông Dương Ngọc Kh vẫn tiếp tục vắng mặt không có lý do. Căn cứ vào khoản 2 Điều 227 của Bộ luật tố tụng dân sự thì Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt bị đơn.

[2] Về nội dung: Qua xem xét nội dung khởi kiện của ông Trần Quốc T, Hội đồng xét xử xét thấy: Căn cứ vào lời khai của ông Trần Quốc T, của ông Dương Ngọc Kh và chứng cứ đã được Tòa án thu thập tại Công an xã Y, huyện K thì xác định nội dung vụ việc như sau:

Vào khoảng 17 giờ 20 phút ngày 26/04/2024, khi ông Trần Quốc T ở tại Buôn J, xã Y, huyện K đang đi từ nhà xuống thị trấn P để ăn tối thì có đi ngang qua nhà ông Dương Ngọc Kh trú cùng buôn thì nảy sinh mâu thuẫn chửi bới nhau. Ông T lấy viên gạch vỡ ném vào cổng nhà ông Kh, thấy vậy ông Kh chạy đến phía ông T để giựt lấy viên gạch ông T đang cầm trên tay, hai bên xảy ra xô xát, ông Kh đấm ông T 02 cái vào mặt, ông T cũng dùng tay đánh 02 cái vào mặt ông Kh, ông Kh dùng chân quật ngã ông T xuống đường, sau đó dùng đầu gối chân trái đè lên tay của ông T lấy viên gạch vỡ ông T cầm trên tay, vì đau quá nên ông T hét lớn "Trời ơi gãy tay rồi". Mọi người chạy ra thì ông Kh đóng cổng vào nhà. Hậu quả ông T bị trật khớp khuỷu tay trái phải đi điều trị tại Trung tâm y tế huyện K. Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 452/KLTTCT-PY của Trung tâm Pháp y thuộc Sở y tế tỉnh Đắk Lắk ngày 10/6/2024 (BL 45-46) kết luận về thương tích của Trần Quốc T như sau:

- Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Trần Quốc T: Căn cứ thông tư số 22/2019/TT-BYT, ngày 28/8/2019 của Bộ y tế: Quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Trần Quốc T tại thời điểm giám định là: 4% (Bốn phần trăm). (Mục IV.4.1, chương 7).

- Vật tác động: Vật tày, cứng.

- Cơ chế hình thành thương tích: Chấn thương trật khớp khuỷu tay trái là do tác động trực tiếp của lực đè ép, xoắn vặn cánh, cẳng tay trái gây nên.

Do chưa đủ phần trăm thương tích để truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Dương Ngọc Kh theo quy định của pháp luật nên Công an xã Y đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 05/QĐ-XPHC đối với Dương Ngọc Kh vào ngày 17/6/2024 là phù hợp.

Quá trình làm việc tại Tòa án, nguyên đơn ông Trần Quốc T thừa nhận sự việc xảy ra vào ngày 26/4/2024 có một phần lỗi của ông T đối với ông Kh. Do đó, Hội đồng xét xử căn cứ vào lời khai nhận mà ông T, ông Kh đã cung cấp tại Công an xã Y và lời khai do ông T, ông Kh cung cấp tại Tòa án nên cần chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của ông Trần Quốc T. Buộc ông Dương Ngọc Kh phải có trách nhiệm bồi thường cho ông Trần Quốc T do sức khỏe bị xâm phạm.

Tại khoản 1 Điều 584 của Bộ luật dân sự quy định: *Người nào có hành vi xâm phạm tính mạng, sức khỏe, danh dự, nhân phẩm, uy tín, tài sản, quyền, lợi ích hợp pháp khác của người khác mà gây thiệt hại thì phải bồi thường, trừ trường hợp Bộ luật này, luật khác có liên quan quy định khác.*

Tại Điều 590 của Bộ luật dân sự quy định:

1. Thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm bao gồm:

a) Chi phí hợp lý cho việc cứu chữa, bồi dưỡng, phục hồi sức khỏe và chức năng bị mất, bị giảm sút của người bị thiệt hại;

b) Thu nhập thực tế bị mất hoặc bị giảm sút của người bị thiệt hại; nếu thu nhập thực tế của người bị thiệt hại không ổn định và không thể xác định được thì áp dụng mức thu nhập trung bình của lao động cùng loại;

c) Chi phí hợp lý và phần thu nhập thực tế bị mất của người chăm sóc người bị thiệt hại trong thời gian điều trị; nếu người bị thiệt hại mất khả năng lao động và cần phải có người thường xuyên chăm sóc thì thiệt hại bao gồm cả chi phí hợp lý cho việc chăm sóc người bị thiệt hại;

d) Thiệt hại khác do luật quy định.

Theo đơn khởi kiện và quá trình làm việc, ông Trần Quốc T yêu cầu ông Dương Ngọc Kh phải có nghĩa vụ bồi thường cho ông T các khoản gồm: tiền tiền chi phí khám chữa bệnh, thuốc men và viện phí là 996.660 đồng; Tiền thu nhập thực tế bị mất trong thời gian nằm viện 02 ngày, kể từ ngày 26/4/2024 đến ngày 27/4/2024 là: 02 ngày x 350.000 đồng/ngày = 700.000 đồng; Tiền bồi thường tổn thất về tinh thần 4% với mức 02 lần lương cơ sở là 4.680.000 đồng. Tổng cộng là 6.376.660 đồng. Ngoài ra ông không còn có yêu cầu nào khác. Qua xem xét Hội đồng xét xử thấy cần chấp nhận một phần với số tiền là 4.036.660đồng (Bốn triệu, không trăm ba mươi sáu nghìn, sáu trăm sáu mươi đồng) (bao gồm: tiền chi phí khám chữa bệnh, thuốc men và viện phí là 996.660 đồng; tiền thu nhập thực tế bị mất trong thời gian nằm viện 02 ngày, kể từ ngày 26/4/2024 đến ngày 27/4/2024 là: 02 ngày x 350.000 đồng/ngày = 700.000 đồng; tiền bồi thường tổn thất về tinh thần 4% với mức 01 lần lương cơ sở là

2.340.000 đồng). Đối với số tiền 2.340.000 đồng là tiền tổn thất tinh thần còn lại thì thấy sự việc xảy ra cũng có một phần lỗi của ông Trần Quốc T nên Hội đồng xét xử không chấp nhận.

***** Quá trình làm việc tại Tòa án cũng như tại phiên tòa, ông Trần Quốc T không yêu cầu ông Dương Ngọc Kh phải bồi thường cho ông số tiền 67.407.000 đồng (Bao gồm: Tiền bồi thường hư hại đồng hồ đeo tay là 1.287.000 đồng; thu nhập thực tế bị mất trong thời gian điều trị 88 ngày còn lại, kể từ ngày 28/4/2024 đến ngày 26/7/2024 là: 88 ngày x 350.000 đồng/ngày = 30.800.000 đồng; tiền bồi thường tổn thất về tinh thần còn lại là 35.320.000 đồng) và không yêu cầu Tòa án giải quyết đối với số tiền này. Xét thấy việc nguyên đơn rút một phần yêu cầu khởi kiện là hoàn toàn tự nguyện. Vì vậy, Hội đồng xét xử căn cứ điểm c khoản 1 Điều 217, Điều 218, Điều 219, Điều 244 của Bộ luật tố tụng dân sự, đình chỉ xét xử một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn ông Trần Quốc T đối với số tiền 67.407.000 đồng.

[3] Về án phí: Do một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn ông Trần Quốc T được chấp nhận nên bị đơn ông Dương Ngọc Kh phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Nguyên đơn ông Trần Quốc T phải chịu án phí dân sự sơ thẩm đối với yêu cầu khởi kiện không được chấp nhận với số tiền 300.000 đồng. Tuy nhiên ông Trần Quốc T được miễn tiền án phí theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Nên ông Trần Quốc T không phải nộp số tiền 300.000 đồng.

Hoàn trả cho ông Trần Quốc T số tiền 1.845.000 đồng tạm ứng án phí mà ông đã nộp tại Chi Cục thi hành án dân sự huyện Krông Pắc theo biên lai thu số AA/2023/0014251 ngày 04/11/2024.

[4] Xét thấy ý kiến quan điểm của vị Đại diện Viện kiểm sát về việc tuân theo pháp luật là hoàn toàn có cơ sở, nên Hội đồng xét xử chấp nhận toàn bộ ý kiến của vị Đại diện Viện kiểm sát.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Áp dụng khoản 6 Điều 26; điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, khoản 1 Điều 147, Điều 203, Điều 217, Điều 218, Điều 219, Điều 220, Điều 227, Điều 244, Điều 266, Điều 271 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

- Áp dụng Điều 584, Điều 585, Điều 590 của Bộ luật dân sự;

- Áp dụng điểm d khoản 1 Điều 12, Điều 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án, ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội;

Tuyên xử:

1. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của ông Trần Quốc T về việc:

Buộc ông Dương Ngọc Kh phải có trách nhiệm bồi thường cho ông Trần Quốc T tổng số tiền là 4.036.660đồng (Bốn triệu, không trăm ba mươi sáu nghìn, sáu trăm sáu mươi đồng) (Bao gồm: tiền chi phí khám chữa bệnh, thuốc men và viện phí là 996.660 đồng; tiền thu nhập thực tế bị mất trong thời gian nằm viện 02 ngày, kể từ ngày 26/4/2024 đến ngày 27/4/2024 là: 02 ngày x 350.000 đồng/ngày = 700.000 đồng; tiền bồi thường tổn thất về tinh thần 4% với mức 01 lần lương cơ sở là 2.340.000 đồng).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án, cho đến khi thi hành án xong, tất cả các khoản tiền hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015.

2. Không chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của ông Trần Quốc T về việc: Buộc ông Dương Ngọc Kh phải bồi thường cho ông Trần Quốc T tiền tổn thất về tinh thần 2.340.000 đồng.

3. Đình chỉ một phần yêu cầu khởi kiện của ông Trần Quốc T đối với số tiền 67.407.000 đồng (Bao gồm: tiền bồi thường hư hại đồng hồ đeo tay là 1.287.000 đồng; thu nhập thực tế bị mất trong thời gian điều trị 88 ngày còn lại, kể từ ngày 28/4/2024 đến ngày 26/7/2024 là: 88 ngày x 350.000 đồng/ngày = 30.800.000 đồng; tiền bồi thường tổn thất về tinh thần còn lại là 35.320.000 đồng) mà ông Trần Quốc T không yêu cầu ông Dương Ngọc Kh phải bồi thường.

4. Về án phí:

- Bị đơn ông Dương Ngọc Kh phải chịu 300.000đồng (Ba trăm nghìn đồng) tiền án phí dân sự sơ thẩm;

- Nguyên đơn ông Trần Quốc T không phải nộp tiền án phí dân sự sơ thẩm đối với yêu cầu khởi kiện không được chấp nhận với số tiền 300.000đồng (Ba trăm nghìn đồng).

Hoàn trả cho ông Trần Quốc T số tiền 1.845.000 đồng tạm ứng án phí mà ông đã nộp tại Chi Cục thi hành án dân sự huyện Krông Pắc theo biên lai thu số AA/2023/0014251 ngày 04/11/2024.

5. Về quyền kháng cáo: Nguyên đơn có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Bị đơn vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án, hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền yêu cầu thi hành án, quyền thoả thuận thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7 và Điều 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND huyện Krông Pắc;
- Chi cục THADS huyện Krông Pắc;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ, V.P.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Phan Thị Dương Thanh