

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN TÂY HỒ  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 86/2018/HSST  
Ngày: 11-7-2018

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂY HỒ**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Diệp

*Các hội thẩm nhân dân:*  
1. Ông Nguyễn Văn Tỉnh  
2. Bà Đào Thị Bích Ngọc

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Trần Ngọc Châu – Thư ký Tòa án quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:** Ông Lê Khắc Minh – Kiểm sát viên.

Trong ngày 11 tháng 7 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 96/2018/TLST-HS ngày 18 tháng 6 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 90/2018/QĐXXST-HS, ngày 26 tháng 6 năm 2018 đối với:

**BỊ CÁO: NGUYỄN TUẤN H** – sinh năm: 1979 tại Hà Nội; HKTT: Số nhà A, ngách B, phố T, phường P, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội; Trú tại: Số nhà A, ngách B, phố A, phường Y, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp : Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn T(Chết) và bà Nguyễn Thị T1; Gia đình có 04 anh chị em, bị cáo là con thứ 04; Vợ: Nguyễn Thu T2, có 02 con, con lớn sinh năm 2004, con nhỏ sinh năm 2008; Theo Danh chỉ bản số: 109 lập ngày 14/3/2018 tại Công an quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội và lý lịch địa phương cung cấp thì bị cáo không có tiền án, tiền sự; Về nhân thân: Bị cáo có 04 tiền sự đã được xóa (Ngày 25/7/1999 Gây rối trật tự công cộng, Công an quận Hoàn Kiếm bắt không thể hiện hình thức xử lý; Ngày 19/5/2002, CAP Hàng Gai xử phạt hành chính về hành vi Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản; Ngày 26/6/2002, CAP Hàng Gai xử phạt hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản; Ngày 28/3/2006, cai nghiện bắt

buộc tại Trung tâm số VI; Ngày 04/9/2013, cai nghiện bắt buộc tại Trung tâm số III).

Bị cáo bị bắt ngày 06/3/2018 (có mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 1 giờ 05 phút ngày 06/3/2018, tổ công tác – Công an phường Yên Phụ kiểm tra hành chính đối với Nguyễn Minh Hiệu (SN: 1993, HKTT: Thôn Yên Bình, xã Dương Xá, huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội), Nguyễn Tiến Đạt (SN: 1995, HKTT: Số 10/273, đường Ngọc Lâm, phường Ngọc Lâm, quận Long Biên, thành phố Hà Nội) và Nguyễn Tuấn H do Hiệu có hành vi để xe mô tô trên phố An Dương, phường Yên Phụ và chở quá số người quy định. Trong quá trình kiểm tra, H đã tự lấy từ trong túi quần phía trước bên trái ra một túi nilon bên trong chứa tinh thể màu trắng giao nộp cho tổ công tác và khai là ma túy “đá”. Tổ công tác lập biên bản và đưa H, Hiệu và Đạt về trụ sở Công an phường Yên Phụ để làm việc.

**Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Tuấn H khai nhận:** Thông qua mối quan hệ xã hội, H có quen biết với một nam thanh niên tên Tuấn từ khoảng tháng 09/2017. Đến cuối tháng 01/2018, Tuấn cho H một túi nilon chứa ma túy “đá” tại khu vực cửa khẩu An Dương, phường Yên Phụ, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội để sử dụng. Khoảng 00h30 ngày 06/3/2018, H ở nhà tại số 14 ngách 115/10 An Dương thì Nguyễn Minh Hiệu chở theo Nguyễn Tiến Đạt rủ đi ăn đêm, H mang theo túi nilon chứa ma túy “đá”. Khi cả ba đi đến trước cửa nhà số 17, phố An Dương thì bị kiểm tra hành chính.

Vật chứng thu giữ:

*Thu giữ của Nguyễn Tuấn H :* 01 điện thoại Iphone 07 plus màu trắng; 01 điện thoại Black Berry màu đen và 01 túi nilon bên trong chứa tinh thể màu trắng.

*Thu giữ của Nguyễn Tiến Đạt:* 01 điện thoại Iphone 7 plus màu đen; 01 ví do màu đen; 01 chứng minh nhân dân mang tên Nguyễn Tiến Đạt và số tiền 1.100.000đ (một triệu một trăm nghìn đồng).

*Thu giữ của Nguyễn Minh Hiệu:* 01 xe máy nhãn hiệu Honda SH BKS 29N1 – 623.91 và 01 điện thoại Iphone 7 plus màu đen.

Theo kết luận giám định số: 1745 ngày 14/3/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 2,420 gam.

Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Tây Hồ đã làm rõ Nguyễn Tiến Đạt và Nguyễn Minh Hiệu không biết việc Nguyễn Tuấn H tàng trữ ma túy trong người nên không xem xét xử lý. Ngày 30/5/2018, Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Tây Hồ ra quyết định xử lý vật chứng, trao trả lại tài sản bị tạm giữ cho Nguyễn Tiến Đạt và Nguyễn Minh Hiệu.

Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Tây Hồ đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Minh Hiệu về hành vi chở 02 người trên xe mô tô theo quy định tại điểm 1 khoản 3 điều 6 Nghị định 46/2016/NĐ-CP của Chính phủ với mức phạt là 150.000đ (Một trăm năm mươi nghìn đồng). Nguyễn Minh Hiệu đã chấp hành nộp phạt vi phạm hành chính.

Đối với người đàn ông tên Tuấn đưa ma túy cho H sử dụng vào khoảng tháng 01/2018, Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Tây Hồ đã tiến hành mở rộng điều tra nhưng H không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể của Tuấn nên không có căn cứ để tiếp tục làm rõ

Đối với 01 (một) chiếc điện thoại kiểu dáng Iphone và 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Blackberry, H khai sử dụng để liên lạc với gia đình không sử dụng vào việc liên lạc để mua ma túy sử dụng.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi theo như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Tiền sự ngày 04/9/2013, cai nghiện bắt buộc tại Trung tâm số III bị cáo về địa phương năm 2015

Cáo trạng số: 95/CT-VKS ngày 18 tháng 6 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ đã truy tố bị cáo Nguyễn Tuấn H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hôm nay thấy rằng: Hành vi của bị cáo Nguyễn Tuấn H đã đủ yếu tố cấu thành tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng áp dụng tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo khai báo thành khẩn. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều

38 của Bộ luật Hình sự 2015; Nghị quyết 41 về thi hành Bộ luật Hình sự; Nghị quyết 326 qui định về án phí, lệ phí Tòa án

Về hình phạt: Đề nghị xử phạt bị cáo H mức án từ 24 đến 30 tháng tù.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Về vật chứng: Áp dụng khoản 5 Điều 249, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015, đề nghị tịch thu, tiêu hủy 2,420 gam Methamphetamine.

Đối với 01 (một) chiếc điện thoại kiểu dáng Iphone và 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Blackberry đề nghị tịch thu sung công.

Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Nói lời sau cùng, bị cáo nhận thấy việc làm của bản thân là vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử xem xét mở lượng khoan hồng cho bị cáo mức án nhẹ nhất.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Tây Hồ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo và xuất trình các tài liệu chứng cứ phù hợp với quy định của pháp luật và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Xét lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, lời khai người làm chứng, biên bản tạm giữ đồ vật, bản kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 01 giờ 05 phút ngày 06/3/2018, tại khu vực số 17, phố An Dương, phường Yên Phụ, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội, bị cáo Nguyễn Tuấn H đã có hành vi tàng trữ trái phép 2,420 gam Methamphetamine để sử dụng nhưng chưa kịp sử dụng thì bị tổ công tác Công an phường Yên Phụ, quận Tây Hồ phát hiện bắt quả tang.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Tuấn H đã cấu thành tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo về tội danh nêu trên là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến quy định của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, gây mất trật tự trị an, làm gia tăng tệ nạn và các tội phạm về ma túy, gây ảnh hưởng tới sự phát triển lành mạnh của con người, hủy hoại sức khỏe, giảm khả năng lao động, và là một trong những nguyên nhân gây ra các tội phạm khác

Xét nhân thân bị cáo đã có 04 tiền sự đã được xóa cho thấy rằng bị cáo đã được các cơ quan pháp luật giáo dục nhưng nay lại tiếp tục phạm tội. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải nên được coi là tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự 2015.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng mức hình phạt đối với bị cáo là có căn cứ và phù hợp với nhận định của HĐXX.

[3] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập có mức độ không có điều kiện để thi hành nên không áp dụng.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ và phù hợp với pháp luật.

[5] Về vật chứng:

- Cho tịch thu, tiêu hủy 2,420 gam Methamphetamine là vật nhà nước cấm lưu hành.

- Trả lại cho bị cáo 01 (một) chiếc điện thoại kiểu dáng Iphone màu trắng đã qua sử dụng và 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Blackberry màu đen đã qua sử dụng do không liên quan đến việc phạm tội.

Bị cáo phải chịu án phí HSST và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tuấn H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.**

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự 2015;

**Xử phạt: Nguyễn Tuấn H 24(Hai mươi bốn) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 06/3/2018.**

**Về xử lý vật chứng:** Áp dụng khoản 5 Điều 249, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015:

+ Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong được dán kín bên trong chứa 2,420 gam Metamphetamine có chữ ký của Nguyễn Tuấn H và Giám định viên

+ Trả lại cho bị cáo 01 (một) chiếc điện thoại kiểu dáng Iphone và 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Blackberry

(Toàn bộ vật chứng nêu trên hiện có tại Chi cục thi hành án dân sự quận Tây Hồ theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/6/2018).

**Về án phí:** Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015 và Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

**Quyền kháng cáo:** Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Tây Hồ;
- CCTHADS quận Tây Hồ;
- CAQ Tây Hồ;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS/VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Diệp**

