TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HỮU LŨNG** **TỈNH LẠNG SƠN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 87/2018/HS-ST
Ngày 22 - 10 - 2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HỮU LŨNG, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Chu Thị Phương Thảo.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Ngọc Dinh, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Kim Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 10 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 92/2018/TLST-HS ngày 08 tháng 10 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 93/2018/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 10 năm 2018 đối với bị cáo:

Hoàng Văn H, sinh ngày 20 tháng 10 năm 1991 tại huyện H, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi ở hiện nay: Thôn C, xã T, huyện H, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hoá: 08/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn T và bà Lý Thị H; có vợ là Trương Thị S và 02 con; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Chưa từng bị kết án, xử lý hành chính, xử lý kỷ luật; bị bắt, tạm giam từ ngày 20/9/2018 tại Nhà tạm giữ Công an huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn cho đến nay. Có mặt.

- *Bị hại:* Anh Đào Đình Đ, sinh năm 1980. Trú tại: Số *, ngõ *, đường B, khu N, thị trấn H, huyện H, tỉnh Lạng Sơn. Có mặt;

- *Người làm chứng:*

1. Vũ Hữu M, sinh năm 1962. Trú tại: Thôn R, xã Đ, huyện H, tỉnh Lạng Sơn; vắng mặt;

2. Nguyễn Hữu T, sinh năm 1967. Trú tại: Thôn R, xã Đ, huyện H, tỉnh Lạng Sơn; vắng mặt;

3. Nguyễn Trung D, sinh năm 1974. Trú tại: Số nhà *, đường C, khu T, thị trấn H, huyện H, tỉnh Lạng Sơn; vắng mặt;

4. Trần Quang T, sinh năm 1986. Trú tại: Số *, ngõ *, đường C, khu T, thị trấn H, huyện H, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 19/9/2018 sau khi sử dụng ma túy tại nhà ở thôn C, xã T, huyện H, tỉnh Lạng Sơn, Hoàng Văn H đi từ nhà ra thị trấn H, huyện H. Đến khoảng 19 giờ 30 phút, khi Hoàng Văn H đi đến đoạn đường thuộc Thôn R, xã Đ, huyện H, tỉnh Lạng Sơn, Hoàng Văn H đứng ở cạnh đường thấy xe ô tô nhãn hiệu MERCEDES-BENZ SPINTER có biển kiểm soát 29B-182.84 do Đào Đình Đ điều khiển đi từ hướng xã Đ về thị trấn H, huyện H, xe ô tô đang đi ngược chiều cách Hoàng Văn H khoảng 05m đến 10m thì H đứng chặn đầu xe ô tô đang đi tới, xe ô tô dừng lại, H dang hai tay ôm vào đầu xe, tay trái bẻ gãy cần gạt mưa, tay phải sử dụng cần gạt mưa đập nhiều lần vào kính chắn gió phía trước của xe ô tô làm kính chắn gió bị vỡ nứt hư hỏng kích thước (19x17)cm, sau đó Hoàng Văn H để cần gạt mưa tại hiện trường và bỏ đi.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hữu Lũng tiến hành khám nghiệm hiện trường, kiểm tra phương tiện và thu giữ vật chứng: 01 xe ô tô nhãn hiệu MERCEDES-BENZ SPINTER màu bạc, có biển kiểm soát 29B-182.84; 01 cần gạt mưa bị gãy.

Tại biên bản kiểm tra phương tiện ngày 19/9/2018, cần gạt mưa bên phải phía trước bị gãy rời khỏi vị trí cố định, chân cần gạt mưa có vết gãy khuyết mới; kính chắn gió phía trước của xe ô tô có vết nứt vỡ dạng hình chân chim kích thước 17x19cm, tâm vết nứt cách chân gương chiếu hậu bên phải 67cm, cách chân gương chiếu hậu bên trái 1,25m, tâm vết nứt thấp nhất cách mặt đất 1,40m, ngoài dấu hết hư hỏng nêu trên không còn dấu vết hư hỏng nào khác.

Tại Bản kết luận định giá tài sản ngày 20/9/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự đã kết luận:

- Kính chắn gió phía trước (bị vỡ nứt hư hỏng kích thước 17x19cm) của xe ô tô nhãn hiệu MERCEDES-BENZ SPINTER có biển kiểm soát 29B-182.84 màu sơn bạc, sản xuất năm 2008, số máy 198170084207, số khung 36728V005531 có giá 2.100.000đồng, công thay thế lắp đặt có giá 1.100.000đồng;

- 01 cần gạt mưa bên phải (bị gãy hỏng) của xe ô tô nhãn hiệu nhãn hiệu MERCEDES-BENZ SPINTER có biển kiểm soát 29B-182.84 màu sơn bạc, sản xuất năm 2008, số máy 198170084207, số khung 36728V005531 có giá 1.300.000đồng; công thay thế lắp đặt có giá 400.000đồng.

Tổng giá trị là 4.900.000đồng (bốn triệu chín trăm nghìn đồng).

Theo kết quả xét nghiệm ma túy đối với Hoàng Văn H vào hồi 10 giờ 10 phút ngày 20/9/2018, Hoàng Văn H dương tính với chất ma túy Methamphetamine.

Tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 93/QĐ-VKSHL-HS ngày 08/10/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Hoàng Văn H về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị tuyên bố bị cáo Hoàng Văn H phạm tội Cố ý làm hư

hỏng tài sản; áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 50 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Văn H từ 09 tháng đến 12 tháng tù; không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền với bị cáo.

Về vật chứng, đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên tịch thu tiêu hủy 01 cần gạt mưa do đã bị hư hỏng, không còn giá trị sử dụng.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 48 của Bộ luật hình sự; Điều 584, Điều 585, Điều 586, Điều 589 của Bộ luật Dân sự buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại số tiền 4.900.000đồng.

Tại phiên tòa, bị hại Đào Đình Đ đề nghị xử lý bị cáo theo quy định pháp luật và yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại cho bị hại giá trị tài sản bị hư hỏng với số tiền 4.900.000đồng, không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát.

Bị cáo Hoàng Văn H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung Quyết định truy tố, đồng ý bồi thường thiệt hại cho bị hại số tiền 4.900.000đồng và không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, lời nói sau cùng bị cáo không có ý kiến gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Tòa án nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa không có ai có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về trách nhiệm hình sự: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay đều phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản kiểm tra phương tiện và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 19/9/2018, sau khi sử dụng ma túy Methamphetamine, bị cáo Hoàng Văn H có hành vi chặn xe ô tô nhãn hiệu MERCEDES-BENZ SPINTER có biển kiểm soát 29B-182.84 do bị hại Đào Đình Đ điều khiển, sau đó dùng tay trái bẻ gãy cần gạt mưa bên phải của xe rồi dùng tay phải cầm cần gạt mưa đập nhiều lần vào kính chắn gió phía trước của xe ô tô làm kính chắn gió bị vỡ nứt, giá trị tài sản bị thiệt hại do bị cáo làm hư hỏng là 4.900.000đồng. Hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ căn cứ để xác định bị cáo Hoàng Văn H phạm vào tội Cố ý làm hư hỏng tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng truy tố bị cáo là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ, không những gây thiệt

hại về vật chất cho bị hại mà còn gây mất trật tự trị an tại địa phương, tạo tâm lý hoang mang bất bình trong nhân dân.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự và nhân thân: Quá trình điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Do vậy, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Mặc dù bị cáo chưa có tiền án, tiền sự nhưng trước khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã thực hiện hành vi sử dụng trái phép chất ma túy nên bị cáo không được coi là có nhân thân tốt. Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 313/QĐ-XPVPHC ngày 01/10/2018 của Trưởng Công an huyện Hữu Lũng đã quyết định xử phạt Hoàng Văn H về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy với hình thức cảnh cáo.

[5] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội cũng như các tình tiết giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo, thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra để giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội đồng thời răn đe những người khác có ý định phạm tội tương tự.

[6] Bị cáo không có thu nhập ổn định và không có có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 4.900.000đồng tương ứng với thiệt hại mà bị cáo đã gây ra, yêu cầu bồi thường của bị hại là đúng quy định của pháp luật và có căn cứ, bị cáo đã đồng ý yêu cầu bồi thường trên nên cần chấp nhận.

[8] Về việc xử lý vật chứng: Ngày 25/9/2018 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hữu Lũng đã ra quyết định xử lý vật chứng đối với chiếc xe ô tô nhãn hiệu MERCEDES-BENZ SPINTER màu bạc, có biển kiểm soát 29B-182.84 trả cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Đào Đình Đ là đúng quy định của pháp luật; Đối với một cần gạt mưa bên phải đã bị gãy hỏng của xe ô tô nói trên do không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 178; điểm i, s khoản 1, Điều 51; Điều 50; Điều 38; khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; các Điều 584, Điều 585, Điều 586, Điều 589 của Bộ luật Dân sự; Điểm c khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn H phạm tội Cố ý làm hư hỏng tài sản.

2. Xử phạt bị cáo Hoàng Văn H 09 (chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam 20/9/2018.

Không áp dụng hình phạt bổ sung với bị cáo.

3. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Hoàng Văn H phải bồi thường thiệt hại cho anh Đào Đình Đ số tiền là 4.900.000đồng (*bốn triệu chín trăm nghìn đồng*).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án, tương ứng với thời gian chưa thi hành án, theo lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 357 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

4. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) cần gạt mưa bên phải (bị gãy hỏng) của xe ô tô nhãn hiệu MERCEDES-BENZ SPINTER, có biển kiểm soát 29B-182.84.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 08/10/2018 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hữu Lũng và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn).

5. Về án phí: Buộc bị cáo Hoàng Văn H phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm và 300.000đ (*ba trăm nghìn đồng*) án phí dân sự sơ thẩm để sung quỹ Nhà nước.

Trường hợp bản án được thi hành theo Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Hữu Lũng;
- Công an huyện Hữu Lũng;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Hữu Lũng;
- Nhà tạm giữ Công an huyện Hữu Lũng;
- Chi cục THADS huyện Hữu Lũng;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Chu Thị Phương Thảo