

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THUẬN AN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 208/2022/HS-ST

Ngày: 26 - 7 - 2022.

**NHÂN DA
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thu.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Kim Thu;

2. Bà Trần Ngọc Phương.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nghĩa, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Cén - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 187/2022/TLST-HS ngày 13 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 209/2022/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 7 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 84/2022/QĐ-HS ngày 15 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Việt A, sinh ngày 15 tháng 01 năm 1993 tại Thành phố Hải Phòng; nơi cư trú: 17/49 Nguyễn Đức C, phường An B, quận Lê C, Thành phố Hải Phòng; tạm trú: 963 Lê Hồng P, Khu 4, phường Phú T, thành phố Thủ Dầu M, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Thế H, sinh năm 1972 và bà Ngũ Bảo C, sinh năm 1973; bị cáo có vợ Nguyễn Thị Lệ T, sinh năm 1996 và 01 người con sinh năm 2016; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 31/01/2022 cho đến nay. Có mặt.

- Bị hại: Ông Trần ThA T, sinh năm 1991; trú tại: Thôn Tô Đ, xã An M, huyện Quỳnh P, tỉnh Thái Bình.

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Hoàng Văn C, sinh năm 1973; trú tại: Tổ 14B đường số 11, khu phố Đông T, phường Tân Đông H, thành phố D, tỉnh Bình Dương, là đại diện theo ủy quyền, văn bản ủy quyền ngày 07/7/2022. Có mặt.

- Người làm chứng:

- Ông Vũ Văn T, sinh năm 1973. Vắng mặt.
- Ông Nguyễn Văn B, sinh năm 1969. Vắng mặt.
- Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1975. Vắng mặt.
- Bà Trần Phương T, sinh năm 1996. Vắng mặt.
- Bà Ngũ Bảo C, sinh năm 1973. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Việt A và ông Trần ThA T không quen biết nhau. Vào ngày 20/4/2016, Việt A và ông T có lên mạng xã hội Facebook nói chuyện, rồi chửi nhau, thách thức đánh nhau tại khu vực Đồng A, phường Bình H, thị xã (nay là thành phố) T, tỉnh Bình Dương. Đến khoảng 09 giờ 00 phút ngày 22/4/2016, bị cáo mang theo 01 con dao bầu bằng kim loại, dài khoảng 30cm điều khiển xe mô tô (không rõ biển số) chạy đến địa chỉ khu phố Đồng An 3, phường Bình Hòa, thị xã (nay là thành phố) Thuận An, tỉnh Bình Dương để tìm ông T đánh nhau. Khi đến nơi, Nguyễn Việt A dựng xe mô tô trước sạp bán gà rồi đi bộ đến tiệm sửa xe Gia Long của ông T cạnh bên, lấy trong người ra 01 con dao bầu bằng kim loại cầm trên tay phải và hỏi ông T “mày có phải là Còi Gym không?”, ông T trả lời “phải, mày cầm dao làm gì mà to và sáng quá vậy”, Nguyễn Việt A liền cầm con dao xông vào đâm trúng đùi phải của ông T một cái gây thương tích, T bỏ chạy ra khỏi tiệm sửa xe được khoảng 5 mét thì Nguyễn Việt A đuổi theo kịp dùng dao đâm 01 nhát về phía người và trúng vào hông trái của ông T gây thương tích rồi Nguyễn Việt A bỏ chạy đến lấy xe mô tô điều khiển bỏ chạy thoát. Ông T bị thương tích được người dân đưa đến Bệnh viện Quân Đoàn 4 cấp cứu, sau đó chuyển đến Bệnh viện Chợ Rẫy, Thành phố Hồ Chí Minh điều trị.

Ngày 24/8/2016, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã (nay là thành phố) Thuận An, tỉnh Bình Dương ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự; sau đó Quyết định khởi tố bị can đối với Nguyễn Việt A về tội Cố ý gây thương tích.

Ngày 24/4/2017, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã (nay là thành phố) Thuận An, tỉnh Bình Dương đã ra Quyết định truy nã đối với Nguyễn Việt A do đã bỏ trốn, chưa xác định được bị cáo ở đâu. Đến ngày 31/01/2022, bắt được bị cáo Nguyễn Việt A nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã ra Quyết định phục hồi điều tra vụ án hình sự; Quyết định phục hồi điều tra bị cáo đối với Nguyễn Việt A về tội Cố ý gây thương tích quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 241/2016/GDPY ngày 20/7/2016 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Bình Dương kết luận ông Trần ThA T thương tích như sau: 02 (hai) vết thương đùi phải, vết thương mặt ngoài đùi khoảng 5cm (vết mổ mở rộng 25x1cm), vết thương mặt trong đùi khoảng

8cm (vết mổ mở rộng 17x1cm), sẹo lành xấu. Xuyên thấu đùi: Đứt động mạch đùi nông đã nối tận - tận, đứt tĩnh mạch đùi đã khâu nối tận - bên, lành tốt. Đứt thần kinh đùi mất đoạn đã khâu nối, đi lại còn khập khiễng nhẹ.

Vết thương hông lưng trái 6x0,5cm, nằm ngang hơi chệch lên từ sau ra trước, sẹo lành, lồi nhẹ. Thấu bụng: Thủng hồi tràng 1 lỗ, viêm phúc mạc, đã phẫu thuật khâu lỗ thủng, sẹo mổ đường giữa bụng 12cm, lành.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 49% (Bốn chín phần trăm) theo bảng tỷ lệ tổn thương cơ thể ban hành kèm theo thông tư số 20/2014/TT-BYT do Bộ Y Tế ban hành ngày 12/6/2014. Vật gây thương tích: Khả năng là vật nhọn, có bản đẹp, có một cách sắc, có thể có 1 cạnh tù.

Tại bản Cáo trạng số 186/CT-VKS-TA ngày 10/6/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An đã truy tố bị cáo Nguyễn Việt A về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa trình bày lời luận tội trong đó có nội dung giữ nguyên quyết định Cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo Nguyễn Việt A. Đồng thời, đánh giá tính chất mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo gây ra; các tình tiết giảm nhẹ và tăng nặng trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo Nguyễn Việt A từ 05 (năm) năm đến 06 (sáu) năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Trần ThA T yêu cầu bị cáo Nguyễn Việt A phải bồi thường tổng số tiền 180.000.000 đồng gồm C phí điều trị thương tích, tiền ăn uống, tiền ngày công lao động, tiền tổn thất tinh thần. Ngày 14 tháng 7 năm 2022, bị hại Trần ThA T đã nhận số tiền 180.000.000 đồng từ gia đình bị cáo và có đơn xin bãi nại, giảm hình phạt nên đề nghị Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 (một) xe mô tô (không rõ biển số) do bị cáo Nguyễn Việt A sử dụng làm phương tiện phạm tội, sau khi phạm tội bị cáo đã bán xe cho người khác (không rõ nhân thân, lai lịch), hiện không thu hồi được nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An không đề nghị xử lý.

Đối với 01 (một) con dao bầu bằng kim loại dài khoảng 30cm, mũi nhọn do bị cáo Nguyễn Việt A sử dụng làm hung khí gây thương tích, sau đó đã ném trên đường chạy thoát, hiện không thu hồi được nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An không đề nghị xử lý.

Quá trình tố tụng và tại phiên tòa người đại diện hợp bị hại thống nhất trình bày: Thống nhất nội dung bản cáo trạng, bị hại đã nhận bồi thường, không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm về trách nhiệm dân sự và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội giống nội dung Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố, lời nói sau cùng bị cáo thể hiện rất ăn năn hối

cải về hành vi phạm tội của mình nên mong Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp nhất để có điều kiện làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tra tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong các giai đoạn tố tụng từ khi khởi tố vụ án cho đến khi kết thúc việc truy tố, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, cán bộ điều tra, Kiểm sát viên đều thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo; bị hại và những người tham gia tố tụng khác không khiếu nại, tố cáo về các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Việt A khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, lời khai của bị hại và người làm chứng, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 9 giờ 00 phút ngày 22/4/2016, tại địa chỉ khu phố Đồng An 3, phường Bình Hòa, thị xã (nay là thành phố) Thuận An, tỉnh Bình Dương, bị cáo Nguyễn Việt A thực hiện hành vi dùng 01 con dao bầu bằng kim loại, dài khoảng 30 cm là hung khí nguy hiểm đâm 01 nhát trúng đùi phải và 01 nhát trúng hông trái bị hại Trần ThA T gây thương tích. Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 241/2016/GDPY ngày 20/7/2016 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Bình Dương kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên cho bị hại hiện tại là 49% (bốn chín phần trăm) theo bảng tỷ lệ tổn thương cơ thể ban hành kèm theo thông tư số 20/2014/TT-BYT do Bộ Y Tế ban hành ngày 12/6/2014. Như vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Hành vi phạm tội xảy ra vào năm 2016, nay mới được đưa ra xét xử nên áp dụng nguyên tắc có lợi cho bị cáo theo Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội về thi hành Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An truy tố bị cáo về tội Cố ý gây thương tích theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người và đúng pháp luật. Mức đề nghị hình phạt của Kiểm sát viên là phù hợp với hành vi bị cáo đã thực hiện.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm về sức khỏe của người khác một cách trái pháp luật, làm ảnh hưởng an ninh trật tự xã hội tại địa phương. Giữa bị cáo và bị hại Trần ThA T không có mâu thuẫn, chỉ vài lời bình luận trên mạng xã hội Facebook mà bị cáo đã sử dụng dao bầu bằng kim loại đâm vào bị hại thể hiện tính chất côn đồ, hung hãn. Bị cáo nhận thức rõ hành vi dùng dao

bầu bằng kim loại là hung khí nguy hiểm đâm vào bị hại Trần ThA T gây tổn hại về sức khỏe và có thể gây thiệt hại về tính mạng của bị hại, hành vi này là vi phạm pháp luật và sẽ bị trừng trị nhưng bị cáo vẫn cố ý phạm tội. Sau khi sự việc phạm tội xảy ra bị cáo đã bỏ trốn nhằm trốn tránh sự trừng trị của pháp luật, gây khó khăn cho cơ quan có thẩm quyền trong việc truy tìm, bắt giữ bị cáo để đưa ra xử lý theo quy định của pháp luật, vì vậy cần xét xử và áp dụng mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả phạm tội đã thực hiện có xem xét đến tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nguyên nhân phát sinh mâu thuẫn và nhân thân của bị cáo.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tác động gia đình tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả cho bị hại; bị hại có đơn yêu cầu giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[7]. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Trần ThA T yêu cầu bị cáo Nguyễn Việt A phải bồi thường tổng số tiền 180.000.000 đồng gồm C phí điều trị thương tích, tiền ăn uống, tiền ngày công lao động, tiền tổn thất tinh thần. Ngày 14 tháng 7 năm 2022, bị hại Trần ThA T đã nhận số tiền 180.000.000 đồng từ gia đình bị cáo và có đơn xin bãi nại, giảm hình phạt. Tại phiên tòa không có yêu cầu bồi thường thêm về trách nhiệm dân sự nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[8]. Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 (một) xe mô tô (không rõ biển số) do bị cáo Nguyễn Việt A sử dụng làm phương tiện phạm tội, bị cáo sau khi phạm tội đã bán xe cho người khác (không rõ nhân thân, lai lịch), hiện không thu hồi được nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

Đối với 01 (một) con dao bầu bằng kim loại dài khoảng 30cm, mũi nhọn do bị cáo Nguyễn Việt A sử dụng làm hung khí gây thương tích, sau đó đã ném trên đường chạy thoát, hiện không thu hồi được nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Điểm c khoản 3 Điều 134; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Điều 106; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội về thi hành Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Việt A phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Việt A 05 (năm) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 31/01/2022.

2. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Việt A phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo; bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thuận An;
- Cục THADS thành phố Thuận An;
- Công an thành phố Thuận An;
- Chánh án (để báo cáo);
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, THAHS, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Thu

TÒA ÁN NHÂN DÂN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
THÀNH PHỐ THUẬN AN **Độc lập – Tự do - Hạnh phúc**
TỈNH BÌNH DƯƠNG

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi 11 giờ 00 ngày 05 tháng 5 năm 2021;

Tại: Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Thuận An, tỉnh Bình Dương.

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Ngọc Kiệt.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Lê Thị Thiện;
2. Bà Huỳnh Ngọc Sương.

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 59/2021/HSST ngày 04 tháng 02 năm 2021 đối với bị cáo Trần Văn Bầu cùng đồng phạm.

Căn cứ vào các Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tra tụng tại phiên tòa, các quy định pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH
CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

1. Vụ án không thuộc trường hợp tạm đình chỉ hoặc trường hợp trả hồ sơ điều tra bổ sung.

Kết quả biểu quyết: 03/03 thống nhất.

2. Trong các giai đoạn tố tụng từ khi khởi tố vụ án cho đến khi kết thúc việc truy tố, các tài liệu, chứng cứ của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập; các tài liệu, chứng cứ do bị cáo và những người tham

gia tố tụng khác cung cấp đều thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự và hợp pháp.

Kết quả biểu quyết: 03/03 thống nhất.

3. Về tội dA: Tuyên bố các bị cáo Trần Văn Bầu, Lê Chí Cường, Huỳnh Văn An và Phạm Thái Bình phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Kết quả biểu quyết: 03/03 thống nhất.

4. Về điều luật áp dụng và hình phạt:

Căn cứ vào:

- Điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Trần Văn Bầu;

- Điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật Hình sự và Điều 328 của Bộ luật Tố tụng hình sự đối với bị cáo Lê Chí Cường, Huỳnh Văn An và Phạm Thái Bình;

- Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo đối với các bị cáo Lê Chí Cường, Huỳnh Văn An và Phạm Thái Bình.

- Xử phạt bị cáo Trần Văn Bầu 02 (hai) năm 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 17/6/2020.

- Xử phạt bị cáo Lê Chí Cường 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 05 năm, tính từ ngày tuyên án 05/5/2021.

- Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn An 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 05 năm, tính từ ngày tuyên án 05/5/2021.

- Xử phạt bị cáo Phạm Thái Bình 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 05 năm, tính từ ngày tuyên án 05/5/2021.

Trả tự do ngay tại phiên tòa cho các bị cáo Lê Chí Cường, Huỳnh Văn An và Phạm Thái Bình nếu các bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam về một tội phạm khác.

- Giao bị cáo Lê Chí Cường cho Ủy ban nhân dân phường Thuận Giao, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

- Giao bị cáo Huỳnh Văn An cho Ủy ban nhân dân phường An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

- Giao bị cáo Phạm Thái Bình cho Ủy ban nhân dân phường Tân Định, thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

- Trường hợp các bị cáo Lê Chí Cường, Huỳnh Văn An và Phạm Thái Bình thay đổi nơi cư trú thì phải thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

- Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Kết quả biểu quyết: 03/03 thống nhất.

5. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 của Bộ luật Hình sự và Điều 590 Bộ luật Dân sự;

- Buộc các bị cáo Trần Văn Bầu, Lê Chí Cường, Huỳnh Văn An và Phạm Thái Bình có trách nhiệm bồi thường cho ông Nguyễn ThA Sang số tiền 40.000.000 đồng (mỗi bị cáo bồi thường 10.000.000 đồng).

- Buộc các bị cáo Trần Văn Bầu, Lê Chí Cường, Huỳnh Văn An và Phạm Thái Bình có trách nhiệm bồi thường cho ông Phan Việt Minh số tiền 20.000.000 đồng (mỗi bị cáo bồi thường 5.000.000 đồng).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật và có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự 2015.

Kết quả biểu quyết: 03/03 thống nhất.

6. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 47 Bộ luật Hình sự;

Tịch thu tiêu hủy 01 ống tuýp sắt hình trụ tròn dài 35cm, đường kính 02cm màu trắng sáng, một đầu được mài nhọn, Cều dài đầu mài nhọn là 11cm; 01 ống tuýp sắt hình trụ tròn dài 39cm, đường kính 1,5cm màu trắng sáng, một đầu được mài nhọn, Cều dài đầu mài nhọn là 32cm; 01 con dao Thái Lan cán nhựa màu vàng, lưỡi bằng kim loại dài 21cm.

Kết quả biểu quyết: 03/03 thống nhất.

7. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Mỗi bị cáo Trần Văn Bầu, Lê Chí Cường, Huỳnh Văn An, Phạm Thái Bình phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm và 750.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Kết quả biểu quyết: 03/03 thống nhất.

8. Các bị cáo không thuộc trường hợp miễn trách nhiệm hình sự, miễn hình phạt.

Kết quả biểu quyết: 03/03 thống nhất.

9. Các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử là hợp pháp.

Kết quả biểu quyết: 03/03 thống nhất.

10. Kiến nghị phòng ngừa tội phạm, khắc phục vi phạm: Không có.

Kết quả biểu quyết: 03/03 thống nhất.

11. Tuyên quyền kháng cáo cho bị cáo, những người tham gia tố tụng khác.

Kết quả biểu quyết: 03/03 thống nhất.

Nghị án kết thúc vào hồi 11 giờ 15 phút, ngày 05 tháng 5 năm 2021.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA