

Bản án số: **59/2025/HSST**
Ngày 04 - 6 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LAI CHÂU, TỈNH LAI CHÂU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà: Hoàng Thị V Anh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lý Chí Sung

Ông Nguyễn Quốc Huy

- Thư ký phiên tòa: Ông Lý Văn Thắng – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Lai Châu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lai Châu tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Tính - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 6 năm 2025 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 58/2025/HSST ngày 25 tháng 4 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 59/2025/HSST- QĐ ngày 16/5/2025 và quyết định hoãn phiên tòa số 13/2025/QĐ-TA ngày 29/5/2025 đối với các bị cáo:

1. Bị cáo: Phạm Thị V, tên gọi khác: Không; Giới tính: Nữ; Sinh ngày 03/09/1978, tại tỉnh Lào Cai; Nơi ĐKNKTT: Tổ 19, phường P, thành phố C, tỉnh Lai Châu; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 05/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Phạm Hồng Th (sinh năm 1942) và con bà Ngô Thị N (sinh năm 1953); Chồng: Trịnh Duy H (sinh năm 1972), con có 05 con (con lớn sinh năm 1996 con nhỏ sinh năm 2015); Tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú tại phường P, thành phố C, tỉnh Lai Châu từ ngày 27/11/2024 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Bị cáo: Nguyễn Thị M, tên gọi khác: Không; Giới tính: Nữ; Sinh ngày 15/5/1963, tại tỉnh Lai Châu; Nơi ĐKNKTT: Thôn T, xã H, huyện H, tỉnh Thái Bình, chỗ ở hiện nay: Tổ 14, phường P, thành phố C, tỉnh Lai Châu; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 07/10; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Nguyễn Văn Ng (đã chết) và con bà Hoàng Thị L (sinh năm 1936); Chồng: Kim Văn S (sinh năm 1964), con có 02 con, con lớn sinh năm 1984, con nhỏ sinh năm 1988; Tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú tại phường P, thành phố C, tỉnh Lai Châu từ ngày 27/11/2024 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Chị Nguyễn Thị Th, sinh năm: 1977, địa chỉ: Tổ 14, phường P, thành phố C, tỉnh Lai Châu. (Vắng mặt)

2. Chị Phạm Bích Th1, sinh năm: 1986; địa chỉ: Tổ 7, phường T, thành phố C, tỉnh Lai Châu. Chỗ ở hiện nay: Bản M, phường Th, thành phố C, tỉnh Lai Châu. (Vắng mặt)

3. Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1954, địa chỉ: Tổ 11, phường K, thành phố C, tỉnh Lai Châu. (vắng mặt)

4. Ông Nguyễn Văn D, sinh năm 1964, địa chỉ: Tổ 11, phường K, thành phố C, tỉnh Lai Châu. (Vắng mặt)

5. Bà Tòng Thị S, sinh năm 1964, địa chỉ: Tổ 8, phường K, thành phố C, tỉnh Lai Châu. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Hồi 17 giờ 20 phút ngày 16/10/2024, tổ công tác Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Lai Châu phát hiện tại số nhà 092, đường P, tổ 14, phường P, thành phố C có 03 người gồm: Nguyễn Thị Th, Phạm Thị V, Phạm Bích Th1, đang đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đánh Sâm với tổng số tiền đánh bạc là 694.000 đồng. Tổ Công tác đã tiến hành lập biên bản sự việc và thu giữ tại chiếu bạc 52 quân bài tú lơ khơ, 04 tấm xốp, 01 tấm ga đã qua sử dụng cùng số tiền 694.000 đồng.

Mở rộng điều tra xác định trong các ngày từ ngày 28/9/2024 đến ngày 15/10/2024, Phạm Thị V đã thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức mua bán số lô, số đề, số ba càng trái quy định nhà nước.

Hình thức đánh bạc: V bán cho khách số đề theo tỷ lệ 1/70 (*tức là người mua trúng 1.000 đồng sẽ được trả thưởng 70.000 đồng*), số lô điểm theo tỷ lệ 23/80 (*tức là một điểm lô có giá 23.000 đồng, nếu khách trúng 01 điểm lô sẽ được trả thưởng 80.000 đồng*), xiên 2 theo tỷ lệ 1/10 (*tức là người mua trúng 1.000 đồng sẽ được trả thưởng 10.000 đồng*), xiên 3 theo tỷ lệ 1/60 (*tức là người mua trúng 1.000 đồng sẽ được trả thưởng 60.000 đồng*), xiên 4 theo tỷ lệ 1/100 (*tức là người mua trúng 1.000 đồng sẽ được trả thưởng 100.000 đồng*), ba càng theo tỷ lệ 1/400 (*tức là người mua trúng 1.000 đồng sẽ được trả thưởng 400.000 đồng*). Kết quả trúng thưởng được so với hai số cuối của 27 giải kết quả xổ số miền Bắc mở thưởng lúc 18 giờ 15 phút hàng ngày. Khách trúng số lô là số lô khách ghi trùng hai số cuối của một trong 27 giải, nếu trùng với nhiều giải thì nhân lên với số giải để trả thưởng không quá ba lần nhân, khách trúng số đề là số đề khách ghi trùng với hai số cuối của giải đặc biệt, khách trúng số ba càng là ba số khách ghi trùng với ba số cuối của giải đặc biệt. Khách trúng xiên 2/3/4 là số xiên khách ghi trùng với hai/ ba/ bốn cặp của hai số cuối trong 27 giải.

Kết quả điều tra đã xác định từ ngày 28/9/2024 đến ngày 15/10/2024: V sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Oppo F5, màu hồng trắng lắp 01 sim số 0825.298.203 đăng ký tài khoản Zalo tên “Hoa Ban” để nhắn tin mua bán số lô, số đề, số ba càng trái phép với bị cáo Nguyễn Thị M) tài khoản zalo “Nguyễn M”(10 lần đánh bạc với V với số tiền đánh bạc lần ít nhất 5.150.000 đồng, lần nhiều nhất 8.425.000 đồng). V cũng sử dụng điện thoại và tài khoản zalo này để mua bán số

lô, số đề số ba càng trái phép với một số người khác như: 01 lần bán trái phép số lô điểm cho Nguyễn Thị H tài khoản zalo “Nguyễn Thị H” (số tiền đánh bạc 860.000 đồng); 01 lần bán trái phép số lô điểm cho Nguyễn Văn D tài khoản zalo là “Nguyễn D” (số tiền đánh bạc 460.000 đồng); 03 lần bán trái phép số lô điểm cho Phạm Bích Th1 tài khoản zalo “Th Béo” (số tiền đánh bạc lần ít nhất 100.000 đồng, lần nhiều nhất 2.320.000 đồng); 06 lần bán trái phép số lô điểm cho Tòng Thị S tài khoản zalo “Tòng Thị S” (số tiền đánh bạc lần ít nhất 100.000 đồng, lần nhiều nhất 2.160.000 đồng); 01 lần bán số lô điểm trái phép cho Nguyễn Thị M (số tiền đánh bạc 4.655.000 đồng) và chuyển số lô, số đề, ba càng cho tài khoản zalo “Abiiiiii” không hiển thị thông tin cá nhân và số điện thoại (số tiền đánh bạc 23.350.000 đồng); sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro Max, màu hồng lấp 01 sim số 0982.482.938 và 0966.232.734 đăng ký tài khoản Zalo tên “Phạm Thị V” để nhắn tin mua bán số lô, số đề, số ba càng trái phép với zalo “Trần Ph” (số tiền đánh bạc 2.416.000 đồng) vào ngày 15/10/2024.

Cụ thể những lần đánh bạc từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng của V, M như sau:

Lần thứ nhất: Ngày 28/9/2024

Từ hồi 17 giờ 53 phút đến 18 giờ 15 phút V chuyển cho các số lô, số đề, ba càng, xiên cho Zalo “Abiiiiii” 240 điểm lô = 5.520.000 đồng; 100.000 đồng ba càng, 260.000 đồng lô xiên, 3.070.000 đồng số đề. Tổng số tiền V mua của Abiiiiii là 8.950.000 đồng. Đối chiếu với kết quả mở thưởng xổ số kiến thiết miền bắc vào ngày 28/9/2024 với số lô, đề, ba càng, xiên trái phép mà V đã mua của Abiiiiii thì ở lần đánh bạc này V trúng 50.000 đồng đề = 3.500.000 đồng, 50.000 đồng xiên 2 = 500.000 đồng, 60.000 đồng xiên 3 = 2.400.000 đồng, 100 điểm lô = 8.000.000 đồng. Tổng số tiền V trúng là 14.400.000 đồng.

Tổng số tiền đánh bạc giữa V và Abiiiiii ngày 28/9/2024 là: 23.350.000 đồng.

Hồi 18 giờ 08 phút V bán cho Tòng Thị S 100.000 đồng đề. Đối chiếu với kết quả mở thưởng xổ số kiến thiết miền bắc vào ngày 28/9/2024 với số đề trái phép mà V đã bán cho Sương thì ở lần đánh bạc này Sương không trúng. Số tiền đánh bạc giữa V và Sương là 100.000 đồng.

Tổng số tiền V đánh bạc ngày 28/9/2024 là: 23.350.000 + 100.000 = 23.450.000 đồng.

Lần thứ 2: Ngày 05/10/2024

Hồi 16 giờ 42 phút và 17 giờ 54 phút, V bán cho Nguyễn Thị M qua tài khoản zalo “Nguyễn M” 105 điểm lô = 2.415.000 đồng, 120.000 đồng lô xiên và 480.000 đồng đề. Tổng số tiền V bán cho M là 3.015.000 đồng. Đối chiếu với kết quả mở thưởng xổ số kiến thiết miền bắc vào ngày 05/10/2024 với số lô, đề, xiên trái phép mà V đã bán cho M thì ở lần đánh bạc này M trúng 35 điểm lô = 2.800.000 đồng, 10.000 đồng đề = 700.000 đồng. Tổng số tiền M trúng là 3.500.000 đồng

Tổng số tiền đánh bạc giữa V và M ngày 05/10/2024 là: 6.515.000 đồng

Lần thứ 3: Ngày 06/10/2024

Hồi 17 giờ 16 phút V bán số lô, số đề cho Nguyễn Thị M qua tài khoản zalo “Nguyễn M” 90 điểm lô = 2.070.000 đồng, 60.000 đồng lô xiên và 670.000 đồng

đề. Tổng số tiền V bán cho M là 2.800.000 đồng. Đối chiếu với kết quả mở thưởng xổ số kiến thiết miền bắc vào ngày 06/10/2024 với số lô, đề, xiên trái phép mà V đã bán cho M thì ở lần đánh bạc này M trúng 25 điểm lô = 2.000.000 đồng, 5.000 đề = 350.000 đồng. Tổng số tiền M trúng là 2.350.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc giữa V và M ngày 06/10/2024 là 5.150.000 đồng.

Hồi 18 giờ 13 phút ngày 06/10/2024 V bán cho Tòng Thị S 15 điểm lô = 345.000 đồng. Đối chiếu với kết quả mở thưởng xổ số kiến thiết miền bắc vào ngày 06/10/2024 với số lô trái phép mà V đã bán cho Sưng thì ở lần đánh bạc này Sưng trúng 5 điểm lô = 400.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc giữa V và Sưng là 745.000 đồng.

Tổng số tiền V đánh bạc ngày 06/10/2024 là: 5.150.000 + 745.000 = 5.895.000 đồng.

Lần thứ 4: Ngày 07/10/2024

Hồi 17 giờ 04 phút V bán cho Nguyễn Thị M qua tài khoản zalo “Nguyễn M” 115 điểm lô = 2.645.000 đồng, 160.000 đồng lô xiên và 420.000 đồng đề. Tổng số tiền V bán cho M là 3.225.000 đồng. Đối chiếu với kết quả mở thưởng xổ số kiến thiết miền bắc vào ngày 07/10/2024 với số lô, đề, xiên trái phép mà V đã bán cho M thì ở lần đánh bạc này M trúng 30 điểm lô = 2.400.000 đồng, 60.000 xiên = 600.000 đồng. Tổng số tiền M trúng là 3.000.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc giữa V và M ngày 07/10/2024 là 6.225.000 đồng.

Hồi 18 giờ 03 phút V bán cho Tòng Thị S 230.000 đồng đề. Đối chiếu với kết quả mở thưởng xổ số kiến thiết miền bắc vào ngày 07/10/2024 với số đề trái phép mà V đã bán cho Sưng thì ở lần đánh bạc này Sưng không trúng. Tổng số tiền đánh bạc giữa V và Sưng là 230.000 đồng.

Tổng số tiền V đánh bạc ngày 07/10/2024 là: 6.225.000 + 230.000 = 6.455.000 đồng.

Lần thứ 5: Ngày 09/10/2024

Hồi 16 giờ 48 phút, 17 giờ 27 phút và 18 giờ 15 phút V bán số lô, số đề cho Nguyễn Thị M qua tài khoản zalo “Nguyễn M” 115 điểm lô = 2.645.000 đồng, 530.000 đồng lô xiên, 250.000 đồng đề. Tổng số tiền V bán cho M là 3.425.000 đồng. Đối chiếu với kết quả mở thưởng xổ số kiến thiết miền bắc vào ngày 09/10/2024 với số lô, đề, xiên trái phép mà V đã bán cho M thì ở lần đánh bạc này M trúng 55 điểm lô = 4.400.000 đồng, 60.000 xiên = 600.000 đồng. Tổng số tiền M trúng là 5.000.000 đồng.

Tổng số tiền đánh bạc giữa V và M ngày 09/10/2024 là 8.425.000 đồng.

Lần thứ 6: Ngày 10/10/2024

Hồi 16 giờ 51 phút, 16 giờ 53 phút và 17 giờ 36 phút V bán cho Nguyễn Thị M qua tài khoản zalo “Nguyễn M” 100 điểm lô = 2.300.000 đồng, 320.000 đồng lô xiên, 645.000 đồng đề. Tổng số tiền V bán số lô, đề, lô xiên cho M là 3.265.000 đồng. Đối chiếu với kết quả mở thưởng xổ số kiến thiết miền bắc vào ngày 10/10/2024 với số lô, đề, xiên trái phép mà V đã bán cho M thì ở lần đánh bạc này M trúng 60 điểm lô = 4.800.000 đồng, 30.000 xiên = 300.000 đồng. Tổng số tiền M trúng là 5.100.000 đồng.

Tổng số tiền đánh bạc giữa V và M ngày 10/10/2024 là 8.365.000 đồng.

Hồi 17 giờ 57 phút ngày 10/10/2024 V bán cho Phạm Bích Th1 qua tài khoản

Zalo của Th, V lưu là “Th Béo” 100.000 đồng xiên 4. Đối chiếu với kết quả mở thưởng xổ số kiến thiết miền bắc vào ngày 10/10/2024 với số lô xiên trái phép mà V đã bán cho Th thì ở lần đánh bạc này Th không trúng. Tổng số tiền đánh bạc giữa V và Th là 100.000 đồng.

Tổng số tiền V đánh bạc ngày 10/10/2024 là: $8.365.000 + 100.000 = 8.465.000$ đồng.

Lần thứ 7: Ngày 11/10/2024

Hồi 17 giờ 07 phút và 18 giờ 07 phút V bán cho Nguyễn Thị M qua tài khoản zalo “Nguyễn M” 110 điểm lô = 2.530.000 đồng, 180.000 đồng lô xiên, 820.000 đồng đề. Tổng số tiền V bán số lô, đề, xiên cho M là 3.530.000 đồng. Đối chiếu với kết quả mở thưởng xổ số kiến thiết miền bắc vào ngày 11/10/2024 với số lô, đề, lô xiên trái phép mà V đã bán cho M thì ở lần đánh bạc này M trúng 20 điểm lô = 1.600.000 đồng, 10.000 đề = 700.000 đồng. Tổng số tiền M trúng là 2.300.000 đồng.

Tổng số tiền đánh bạc giữa V và M ngày 11/10/2024 là 5.830.000 đồng.

Lần thứ 8: Ngày 12/10/2024

Hồi 17 giờ 05 phút, V bán cho Nguyễn Thị M qua tài khoản zalo “Nguyễn M” 90 điểm lô = 2.070.000 đồng, 210.000 đồng lô xiên, 450.000 đồng đề. Tổng số tiền V bán số lô, đề, lô xiên cho M là 2.730.000 đồng. Đối chiếu với kết quả mở thưởng xổ số kiến thiết miền bắc vào ngày 12/10/2024 với số lô, đề, xiên trái phép mà V đã bán cho M thì ở lần đánh bạc này M trúng 35 điểm lô = 2.800.000 đồng.

Tổng số tiền đánh bạc giữa V và M ngày 12/10/2024 là 5.530.000 đồng.

Lần thứ 9: Ngày 13/10/2024

Hồi 17 giờ 11 phút ngày 13/10/2024 V bán cho Nguyễn Thị M qua tài khoản zalo “Nguyễn M” 125 điểm lô = 2.875.000 đồng, 210.000 đồng lô xiên, 495.000 đồng đề. Tổng số tiền V bán số lô, đề, lô xiên cho M là 3.580.000 đồng. Đối chiếu với kết quả mở thưởng xổ số kiến thiết miền bắc vào ngày 13/10/2024 với số lô, đề, xiên trái phép mà V đã bán cho M thì ở lần đánh bạc này M trúng 20 điểm lô = 1.600.000 đồng, 30.000 xiên = 300.000 đồng. Tổng số tiền M trúng là 1.900.000 đồng.

Tổng số tiền đánh bạc giữa V và M ngày 13/10/2024 là 5.480.000 đồng.

Hồi 17 giờ 49 phút ngày 13/10/2024 V bán cho Phạm Bích Th1 qua tài khoản Zalo của Th, V lưu là “Th Béo” 45 điểm lô = 1.035.000 đồng, 300.000 đồng đề, 100.000 đồng xiên 4. Tổng số tiền V bán số lô, đề, lô xiên cho Th là 1.435.000 đồng. Đối chiếu với kết quả mở thưởng xổ số kiến thiết miền bắc vào ngày 13/10/2024 với số đề, lô xiên trái phép mà V đã bán cho Th thì ở lần đánh bạc này Th trúng 10 điểm lô = 800.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc giữa V và Th là 2.235.000 đồng.

Tổng số tiền V đánh bạc ngày 13/10/2024 là: $5.480.000 + 2.235.000 = 7.715.000$ đồng

Lần thứ 10: Ngày 14/10/2024

Hồi 16 giờ 11 phút và 17 giờ 28 phút V bán cho Nguyễn Thị M qua tài khoản zalo “Nguyễn M” 115 điểm lô = 2.645.000 đồng, 340.000 đồng lô xiên, 655.000 đồng đề. Tổng số tiền V bán số lô, số đề, lô xiên cho M là 3.640.000 đồng. Đối chiếu với kết quả mở thưởng xổ số kiến thiết miền bắc vào ngày 14/10/2024 với

số lô, đề, xiên trái phép mà V đã bán cho M thì ở lần đánh bạc này M trúng 15 điểm lô = 1.200.000 đồng, 5.000 đề = 350.000 đồng. Tổng số tiền M trúng là 1.550.000 đồng.

Tổng số tiền đánh bạc giữa V và M ngày 14/10/2024 là 5.190.000 đồng

Hồi 17 giờ 26 phút V bán cho Nguyễn Văn D qua tài khoản zalo “Nguyễn Dinh” 20 điểm lô = 460.000 đồng. Đối chiếu với kết quả mở thưởng xổ số kiến thiết miền bắc vào ngày 14/10/2024 với số lô trái phép mà V đã bán cho Dinh thì ở lần đánh bạc này Dinh không trúng. Tổng số tiền đánh bạc giữa V và Dinh là 460.000 đồng.

Hồi 18 giờ 00 và 18 giờ 05, V bán số lô, số đề cho Phạm Bích Th1 qua tài khoản Zalo của Th, V lưu là “Th Bé” 40 điểm lô = 920.000 đồng, 400.000 đồng đề, 200.000 đồng xiên 4. Tổng số tiền V bán cho Th là 1.520.000 đồng. Đối chiếu với kết quả mở thưởng xổ số kiến thiết miền bắc vào ngày 14/10/2024 với số đề, xiên trái phép mà V đã bán cho Th thì ở lần đánh bạc này Th trúng 10 điểm lô = 800.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc giữa V và Th là 2.320.000 đồng.

Hồi 17 giờ 58 phút, V bán số lô cho Nguyễn Thị H qua tài khoản Zalo của H là “Nguyễn Thị H” 20 điểm lô = 460.000 đồng. Tổng số tiền V bán cho H là 460.000 đồng. Đối chiếu với kết quả mở thưởng xổ số kiến thiết miền bắc vào ngày 14/10/2024 với số lô trái phép mà V đã bán cho H thì ở lần đánh bạc này H trúng 5 điểm lô = 400.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc giữa V và H là 860.000 đồng.

Tổng số tiền V đánh bạc ngày 14/10/2024 là: 5.190.000 + 460.000 + 2.320.000 + 860.000 = 8.830.000 đồng

Lần thứ 11: Ngày 15/10/2024:

Hồi 17 giờ 02 phút, 17 giờ 10 phút và 17 giờ 37 phút V bán số lô, số đề cho Nguyễn Thị M qua tài khoản zalo “Nguyễn M” 115 điểm lô = 2.645.000 đồng, 140.000 đồng lô xiên, 865.000 đồng đề. Tổng số tiền V bán cho M là 3.650.000 đồng. Đối chiếu với kết quả mở thưởng xổ số kiến thiết miền bắc vào ngày 15/10/2024 với số lô, đề, xiên trái phép mà V đã bán cho M thì ở lần đánh bạc này M trúng 30 điểm lô = 2.400.000 đồng. Tổng số tiền M trúng là 2.400.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc giữa V và M ngày 15/10/2024 là 6.050.000 đồng.

Hồi 17 giờ 05 phút V sử dụng zalo “Phạm Thị V” chuyển cho các số lô, số đề, ba càng, xiên cho Zalo “Trần Phượng” 40 điểm lô = 920.000 đồng; 1.920.000 đồng số đề. Tổng số tiền V mua của Zalo “Trần Phượng” là 2.840.000. Đối chiếu với kết quả mở thưởng xổ số kiến thiết miền bắc vào ngày 15/10/2024 với số lô, đề, xiên trái phép mà V đã mua của Zalo “Trần Phượng” thì ở lần đánh bạc này V không trúng. Tổng số tiền đánh bạc giữa V và Phượng ngày 15/10/2024 là 2.840.000 đồng

Tổng số tiền V đánh bạc ngày 15/10/2024 là: 6.050.000 + 2.840.000 = 8.890.000 đồng

Như vậy, Phạm Thị V phải chịu trách nhiệm hình sự đối với 11 lần đánh bạc từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng với tổng số tiền 11 lần đánh bạc là 96.000.000 đồng (Tổng số tiền V mua là 11.790.000 đồng; số tiền V trúng là 14.400.000 đồng; số tiền V bán cho người chơi là: 37.510.000 đồng; số tiền người chơi trúng: 32.300.000 đồng). Nguyễn Thị M phải chịu trách nhiệm hình sự đối

với 10 lần đánh bạc từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng với tổng số tiền 10 lần đánh bạc là 62.760.000 đồng (Tổng số tiền mua là 32.860.000 đồng; tổng số tiền M trúng là 29.900.000 đồng).

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo Phạm Thị V, Nguyễn Thị M đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như trên.

Các vấn đề khác của vụ án:

Đối với hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đánh sâm của Nguyễn Bích Th, Nguyễn Thị Th, Phạm Thị V vào ngày 16/10/2024 với tổng số tiền đánh bạc là 694.000 đồng, do số tiền đánh bạc dưới mức tối thiểu để truy cứu trách nhiệm hình sự, Th, Tho, V không có tiền án, tiền sự về hành vi quy định tại Điều 321, Điều 322 Bộ luật Hình sự nên Cơ quan điều tra không truy cứu trách nhiệm hình sự và ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Th, Tho, V là đúng quy định.

Đối với hành vi đánh bạc dưới hình thức ghi số lô, số đề, ba càng, xiên của Nguyễn Văn D (ngày 14/10/2024), Nguyễn Thị H (ngày 14/10/2024), Nguyễn Bích Th (10, 13, 14/10/2024), Tòng Thị S (28, 29/9/2024; 01, 04, 06, 07/10/2024), do số tiền mỗi lần đánh bạc dưới mức tối thiểu để truy cứu trách nhiệm hình sự, Dinh, H, Th, Sương không có tiền án, tiền sự về hành vi quy định tại Điều 321, Điều 322 Bộ luật Hình sự nên việc Cơ quan điều tra không truy cứu trách nhiệm hình sự và ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Dinh, H, Th, Sương là đúng quy định.

Kết quả điều tra Phạm Thị V khai đã chuyển số lô, số đề, ba càng trái phép cho zalo Abiiiii vào ngày 28/9/2024 để hưởng hoa hồng và Zalo Abiiiii có số điện thoại là 0338.035.555. Đối với tài khoản Zalo “Abiiiii” về thông tin cá nhân không hiện số điện thoại, thể hiện giới tính: Nam. Đối với số điện thoại 0338.035.555, kết quả điều tra xác định người sử dụng và chủ thuê bao đăng ký số điện thoại là Vương Thị Anh, sinh năm: 1982, trú tại: thôn Bắc Nam Phú, xã Phú Thọ, huyện Kim Động, tỉnh Hưng Yên. Tại Cơ quan điều tra Vương Thị Anh khai Zalo “Abiiiii” không phải của Anh, Anh không biết là zalo này là của ai. Số điện thoại 0338.035.555 Anh sử dụng đăng ký tên Zalo là “Hoa Hướng Dương”. Kết quả đối chất Phạm Thị V khẳng định Vương Thị Anh không phải là người V chuyển số lô, số đề và không phải là người sử dụng Zalo “Abiiiii” mà V đã từng gọi điện Zalo hình ảnh để trao đổi mua bán số lô số đề vì V biết mặt Anh do thường mua bán hàng khô với nhau. Kết quả điều tra lịch sử giao dịch giữa V và Anh có chuyển khoản cho nhau nhưng là để mua bán hàng khô, kể từ ngày 28/9/2024 trở đi (ngày V và Abiiiii mua bán số lô đề) lại không có giao dịch chuyển khoản nào giữa V và Vương Thị Anh. Mặt khác từ Zalo “Abiiiii” không xác định được số điện thoại đăng ký, do đó Cơ quan điều tra không có căn cứ để tiếp tục điều tra mở rộng.

Đối với tài khoản Zalo “Trần Phượng” đã có hành vi mua bán số lô đề với Phạm Thị V ngày 15/10/2024 với số tiền đánh bạc là 2.416.000 đồng, V khai đây là tài khoản của Trần Thị Phượng, sinh năm: 1995, trú tại: tổ 1, phường Duyên Hải, thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai, tuy nhiên V không biết số điện thoại và không lưu số điện thoại của Phượng. Tại Cơ quan điều tra V và Phượng xác nhận có quan hệ họ hàng (Phượng gọi V là Di) và thường xuyên chuyển khoản mua bán

hàng khô với nhau. Phụng khai Zalo “Trần Phụng” không phải của Phụng, Phụng không biết là của ai và Phụng cũng không thực hiện hành vi đánh bạc với Phạm Thị V. Từ Zalo “Trần Phụng” không xác định được số điện thoại đăng ký, mặt khác kiểm tra lịch sử giao dịch tài khoản giữa V và Trần Thị Phụng từ ngày 15/10/2024 cũng không có giao dịch nào. Ngoài lời khai của V và hình ảnh giao dịch mua bán số lô đề trên Zalo của V không có tài liệu chứng cứ khác chứng minh, do đó Cơ quan điều tra không có căn cứ để tiếp tục điều tra mở rộng.

Những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chị Phạm Bích Th1, chị Nguyễn Thị Th, bà Nguyễn Thị H, ông Nguyễn Văn D, bà Tòng Thị S vắng mặt tại phiên tòa, trong đơn xin xét xử vắng mặt đề nghị Hội đồng xét xử xử lý tài sản thu giữ trong quá trình giải quyết vụ án theo quy định của pháp luật.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo Phạm Thị V và Nguyễn Thị M đều thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận của bị cáo phù hợp nhau với lời khai của những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án và các bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì.

Cáo trạng số 26/CT- VKSTP ngày 25/4/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lai Châu truy tố các bị cáo Phạm Thị V, Nguyễn Thị M về tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, vị đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

* Về hình phạt chính:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 36, Điều 17, Điều 58 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo Phạm Thị V, Nguyễn Thị M, đề nghị xử phạt:

Bị cáo Phạm Thị V từ 18 tháng đến 20 tháng cải tạo không giam giữ.

Bị cáo Nguyễn Thị M từ 15 tháng đến 17 tháng cải tạo không giam giữ.

Giao các bị cáo cho UBND phường Tân Phong, thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu, giám sát, giáo dục. Thời gian cải tạo không giam giữ tính từ ngày Cơ quan thi hành án hình sự Công an tỉnh Lai Châu nhận được quyết định thi hành án.

Đề nghị miễn khấu trừ thu nhập cá nhân cho các bị cáo

* Về hình phạt bổ sung: phạt bổ sung mỗi bị cáo từ 10.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng.

* Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46; điểm a, b khoản 1, Điều 47 Bộ luật Hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

+ Tịch thu, tiêu hủy: 52 quân bài tú lơ khơ, các quân bài đã qua sử dụng; 04 tấm xốp (2 tấm màu đỏ, 02 tấm màu vàng) lót sàn hình vuông, kích thước 1 cạnh dài 47cm, các tấm xốp đã qua sử dụng; 01 tấm ga màu trắng, tím kích thước dài 2,2m x 1,7m, hai mặt tấm ga được in họa tiết bông hoa, ga đã qua sử dụng.

+ Tịch thu, sung ngân sách Nhà nước: Tiền 694.000 đồng

+ *Tịch thu, hóa giá sung vào ngân sách Nhà nước:*

01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung, màu đen, kiểu máy Galaxy A05S, điện thoại có 02 sim: sim 1 số: 0383550169; sim 2 số: 0962913437 thu giữ của Phạm Bích Th1.

01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax, màu hồng, bên trong có gắn hai sim thuê bao điện thoại số: 0982482938 và số: 0966232734, mật khẩu mở màn hình: 030977; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F5, màu hồng trắng, kiểu máy: CPH1723, điện thoại lắp 01 sim số: 0825298203 thu giữ của Phạm Thị V.

01 điện thoại di động, nhãn hiệu OPPO, màu xanh, loại máy: OPPO F11 Pro, kiểu máy: CPH 1987, điện thoại lắp 01 sim số: 0818822468, mật khẩu mở máy: 1964 thu giữ của Nguyễn Thị M.

01 điện thoại di động iphone 7 Plus, số máy: MNO2LL/A thu giữ của Nguyễn Thị H.

01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo Y17s màu ghi, điện thoại lắp 01 sim số: 0354265185 thu giữ của Nguyễn Văn D.

01 điện thoại di động Samsung Galaxy A22, màu xanh, điện thoại lắp 01 sim số: 0384672642 thu giữ của Tòng Thị S

Các điện thoại trên đều đã qua sử dụng.

+ *Truy thu sung vào ngân sách Nhà nước đối với:*

Bị cáo Phạm Thị V số tiền 63.700.000 đồng.

Bị cáo Nguyễn Thị M số tiền 29.900.000 đồng.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Tòng Thị S số tiền 400.000 đồng; Nguyễn Thị H số tiền 400.000 đồng; Phạm Bích Th1 số tiền 1.600.000 đồng

Về án phí: Bị cáo V phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, bị cáo M được miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo không có ý kiến tranh luận với quan điểm luận tội của kiểm sát viên.

Tại lời nói sau cùng các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lai Châu, kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình chuẩn bị xét xử và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Xét thấy lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, từ đó có đủ căn cứ để khẳng định: Từ ngày 28/9/2024 đến ngày 15/10/2024, Phạm Thị V, Nguyễn Thị M đã sử dụng điện thoại di động cài đặt phần mềm Zalo đánh bạc nhiều lần dưới hình thức trao đổi, mua bán số lô điểm, số đề trái quy định của Nhà nước, trong đó bị cáo Phạm Thị V đã 11 lần đánh bạc từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng với tổng số tiền 11 lần

đánh bạc là 96.000.000 đồng, ngày đánh bạc cao nhất là ngày 28/9/2024 với số tiền là 23.450.000 đồng, ngày đánh bạc thấp nhất là ngày 12/10/2024 với số tiền là 5.590.000 đồng. Bị cáo Nguyễn Thị M đã 10 lần đánh bạc từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng với tổng số tiền 10 lần đánh bạc là 62.760.000 đồng, ngày đánh bạc cao nhất là ngày 09/10/2024 với tổng số tiền là 8.425.000 đồng, ngày đánh bạc thấp nhất là ngày 06/10/2024 với tổng số tiền là 5.150.000 đồng.

Bị cáo Phạm Thị V, Nguyễn Thị M là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc đánh bạc là vi phạm pháp luật. Nhưng do hám lợi trước mắt các bị cáo vẫn thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi đó là nguy hiểm cho xã hội, làm ảnh hưởng đến trật tự trị an trên địa bàn, hơn nữa còn ảnh hưởng đến nếp sống văn minh của nhân dân, xâm phạm đến trật tự an toàn công cộng.

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, các bị cáo đều là đồng phạm với vai trò là người trực tiếp thực hiện hành vi phạm tội. Trong đó, bị cáo V có vai trò chính.

Như vậy, có đủ cơ sở để khẳng định: Hành vi của các bị cáo Phạm Thị V, Nguyễn Thị M cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

[...]

3. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng.”

Do đó, quan điểm truy tố của Viện kiểm nhân dân thành phố Lai Châu hoàn toàn có cơ sở, đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo:

Về nhân thân: Các bị cáo Phạm Thị V, Nguyễn Thị M có nhân thân tốt.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo đều thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, các bị cáo đã tự nguyện nộp một phần tiền do phạm tội mà có để đảm bảo thi hành án, bị cáo V có bố là ông Phạm Hồng Thái được tặng kỷ niệm cH quân tình nguyện Việt Nam giúp Lào, kỷ niệm cH của Sư đoàn Công Binh. Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng cho các bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo phạm tội nhiều lần nên phải chịu tình tiết tăng nặng quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự (*điểm “g, phạm tội 02 lần trở lên;”*)

Trên cơ sở tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội của các bị cáo, xét nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, vai trò của các bị cáo trong vụ án Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội cũng đủ để răn đe, giáo dục đối với

các bị cáo, đáp ứng công tác đấu tranh phòng chống tệ nạn cờ bạc trong xã hội, giữ gìn trật tự công cộng cũng như công tác phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

[4] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo Phạm Thị V, Nguyễn Thị M thực hiện hành vi phạm tội với mục đích thu lợi bất chính. Để tăng cường, củng cố tác dụng của hình phạt chính trong việc giáo dục, cải tạo các bị cáo Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng thêm hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Do các bị cáo V, M không có thu nhập ổn định nên miễn khấu trừ thu nhập cá nhân cho các bị cáo.

[5] Về vật chứng:

Đối với số tiền 694.000 đồng (*Sáu trăm chín mươi tư nghìn đồng*) là tiền các bị cáo V và những người liên quan thực hiện hành vi trái quy định của pháp luật nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước theo quy định tại Điều 46 BLHS.

Đối với 52 quân bài tứ lơ khơ, các quân bài đã qua sử dụng; 04 tấm xốp (2 tấm màu đỏ, 02 tấm màu vàng) lót sàn hình vuông, kích thước 1 cạnh dài 47cm, các tấm xốp đã qua sử dụng; 01 tấm ga màu trắng, tím kích thước dài 2,2m x 1,7m, hai mặt tấm ga được in họa tiết bông hoa, ga đã qua sử dụng là vật liên quan đến hành vi vi phạm pháp luật và là vật không có giá trị nên tịch thu tiêu hủy theo quy định tại Điều 46 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung, màu đen, kiểu máy Galaxy A05S, điện thoại có 02 sim: sim 1 số: 0383550169; sim 2 số: 0962913437 thu giữ của Phạm Bích Th1; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax, màu hồng, bên trong có gắn hai sim thuê bao điện thoại số: 0982482938 và số: 0966232734; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F5, màu hồng trắng, kiểu máy: CPH1723, điện thoại lắp 01 sim số: 0825298203 thu giữ của Phạm Thị V; 01 điện thoại di động, nhãn hiệu OPPO, màu xanh, loại máy: OPPO F11 Pro, kiểu máy: CPH 1987, điện thoại lắp 01 sim số: 0818822468, thu giữ của Nguyễn Thị M; 01 điện thoại di động iphone 7 Plus, số máy: MNO2LL/A thu giữ của Nguyễn Thị H; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo Y17s màu ghi, điện thoại lắp 01 sim số: 0354265185 thu giữ của Nguyễn Văn D; 01 điện thoại di động SamSung Galaxy A22, màu xanh, điện thoại lắp 01 sim số: 0384672642 thu giữ của Tòng Thị S. Các điện thoại trên đều đã qua sử dụng. Hội đồng xét xử xét thấy, Th, H, D, S, M đều trực tiếp sử dụng những chiếc điện thoại trên để đánh bạc với V vào ngày bị cáo V phạm tội như trên. Nên cần xác định điện thoại thu giữ của Th, H, D, S, M là vật liên quan trực tiếp đến tội phạm, những người này đều có lỗi đã sử dụng điện thoại để đánh bạc với bị cáo V. Vì vậy, cần tịch thu hóa giá sung vào ngân sách Nhà nước theo quy định tại khoản 3 Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự.

[6]. Về biện pháp tư pháp: Xét thấy số tiền 63.700.000 đồng của Phạm Thị V (tổng số tiền V mua là 11.790.000 đồng; số tiền V trúng là 14.400.000 đồng; số tiền V bán cho người chơi là: 37.510.000 đồng), 29.900.000 đồng của bị cáo Phạm Thị M là tiền mà bị cáo V và M có được do hành vi phạm tội, số tiền 400.000 đồng của Tòng Thị S, 400.000 đồng của Nguyễn Thị H, 1.600.000 đồng của Phạm Bích Th1 (tiền S, H, Th trúng số lô, số đề) có được là do hành vi vi phạm pháp

luật nên cần truy thu sung vào ngân sách Nhà nước theo quy định tại Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự.

[7] Về các vấn đề khác:

Đối với những lần đánh bạc dưới 5.000.000 đồng của bị cáo Phạm Thị V (ngày 29/9/2024 và ngày 01, 04/10/2024) và 01 lần đánh bạc dưới 5.000.000 đồng của bị cáo Nguyễn Thị M (ngày 08/10/2024). Do số tiền đánh bạc dưới mức tối thiểu để truy cứu trách nhiệm hình sự và các bị cáo không có tiền án, tiền sự về hành vi quy định tại Điều 321, Điều 322 Bộ luật Hình sự nên việc Cơ quan điều tra không truy cứu trách nhiệm hình sự và ra Quyết định xử phạt hành chính đối với các bị cáo với những lần đánh bạc này là đúng quy định.

[8] Về án phí:

Theo quy định tại Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án bị cáo V phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, bị cáo M là người cao tuổi nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

[9] Quan điểm về xử lý trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo của Kiểm sát viên tại phiên tòa là phù hợp với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử cần chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 36, Điều 17, Điều 58 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Phạm Thị V, Nguyễn Thị M.

Căn cứ Điều 46, điểm a, b khoản 1, khoản 3 Điều 47 Bộ luật Hình sự, các điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm đ, khoản 1 Điều 12, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

[1]. Tuyên bố: Các bị cáo Phạm Thị V, Nguyễn Thị M phạm tội “*Đánh bạc*”.

[2]. Về hình phạt:

Hình phạt chính:

- Xử phạt bị cáo Phạm Thị V 18 (Mười tám) tháng cải tạo không giam giữ. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường P, thành phố C, tỉnh Lai Châu, giám sát, giáo dục. Thời gian cải tạo không giam giữ tính từ ngày Cơ quan thi hành án hình sự Công an tỉnh Lai Châu nhận được quyết định thi hành án.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị M 15 (Mười năm) tháng cải tạo không giam giữ. Giao bị cáo cho UBND phường P, thành phố C, tỉnh Lai Châu, giám sát, giáo dục. Thời gian cải tạo không giam giữ tính từ ngày Cơ quan thi hành án hình sự Công an tỉnh Lai Châu nhận được quyết định thi hành án.

Miễn khấu trừ thu nhập cá nhân cho các bị cáo Phạm Thị V và Nguyễn Thị M.

Hình phạt bổ sung: Phạt tiền 10.000.000 đồng (*mười triệu đồng*) đối với mỗi bị cáo Phạm Thị V, Nguyễn Thị M.

[3]. Về vật chứng của vụ án:

- Tịch thu, tiêu hủy: 52 quân bài tú lơ khơ, các quân bài đã qua sử dụng; 04 tấm xốp (2 tấm màu đỏ, 02 tấm màu vàng) lót sàn hình vuông, kích thước 1 cạnh dài 47cm, các tấm xốp đã qua sử dụng; 01 tấm ga màu trắng, tím kích thước dài 2,2m x 1,7m, hai mặt tấm ga được in họa tiết bông hoa, ga đã qua sử dụng.

- Tịch thu, sung ngân sách Nhà nước: Tiền 694.000 đồng

- Tịch thu, hóa giá sung vào ngân sách Nhà nước, đối với:

- + 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung, màu đen, kiểu máy Galaxy A05S, điện thoại có 02 sim: sim 1 số: 0383550169; sim 2 số: 0962913437 thu giữ của Phạm Bích Th1.

- + 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax, màu hồng, bên trong có gắn hai sim thuê bao điện thoại số: 0982482938 và số: 0966232734, mật khẩu mở màn hình: 030977; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F5, màu hồng trắng, kiểu máy: CPH1723, điện thoại lắp 01 sim số: 0825298203 thu giữ của Phạm Thị V.

- + 01 điện thoại di động, nhãn hiệu OPPO, màu xanh, loại máy: OPPO F11 Pro, kiểu máy: CPH 1987, điện thoại lắp 01 sim số: 0818822468, mật khẩu mở máy: 1964 thu giữ của Nguyễn Thị M.

- + 01 điện thoại di động iphone 7 Plus, số máy: MNO2LL/A thu giữ của Nguyễn Thị H.

- + 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo Y17s màu ghi, điện thoại lắp 01 sim số: 0354265185 thu giữ của Nguyễn Văn D.

- + 01 điện thoại di động SamSung Galaxy A22, màu xanh, điện thoại lắp 01 sim số: 0384672642 thu giữ của Tòng Thị S

Các điện thoại trên đều đã qua sử dụng.

(Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng vào hồi 15 giờ 30 phút ngày 22/5/2025 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lai Châu với Chi Cục thi hành án dân sự thành phố Lai Châu).

[4]. Về biện pháp tư pháp:

- Truy thu sung vào ngân sách Nhà nước đối bị cáo đối bị cáo Phạm Thị V số tiền 63.700.000 đồng (*Sáu mươi ba triệu bảy trăm nghìn đồng*).

- Truy thu sung vào ngân sách Nhà nước đối bị cáo Nguyễn Thị M số tiền 29.900.000 đồng (*Hai mươi chín triệu chín trăm nghìn đồng*).

- Truy thu sung vào ngân sách Nhà nước đối với người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Tòng Thị S số tiền 400.000 đồng (*Bốn trăm nghìn đồng*).

- Truy thu sung vào ngân sách Nhà nước đối với người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Nguyễn Thị H số tiền 400.000 đồng (*Bốn trăm nghìn đồng*).

- Truy thu sung vào ngân sách Nhà nước đối với người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Phạm Bích Th1 số tiền 1.600.000 đồng (*Một triệu sáu trăm nghìn đồng*).

[5]. Về án phí: Các bị cáo Nguyễn Thị M được miễn án phí hình sự sơ thẩm, bị cáo Phạm Thị V phải chịu 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân cấp trên trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo phần bản án hoặc quyết định có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình lên Tòa án nhân dân cấp trên trong hạn 15 ngày kể từ ngày được giao bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lai Châu;
- VKSND tỉnh Lai Châu;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Lai Châu;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh Lai Châu;
- VKSND thành phố Lai Châu;
- Chi Cục THADS thành phố Lai Châu;
- Phòng Hồ sơ Công an tỉnh Lai Châu;
- UBND phường Tân Phong, tp. Lai Châu;
- Các bị cáo; Người có QLNVLQ;
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Thị Vân Anh

