

Bản án số: 201/2022/HS-ST
Ngày: 20 – 7 – 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Thiệu Văn Kết Em.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Huỳnh Hoàng Thuận

Ông Đoàn Anh Minh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Tấn, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Trần Đ Thoại và ông Nguyễn Thanh Sơn - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 199/2022/TLST- HS ngày 21 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 218/2022/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo:

Lê Anh Đ, sinh năm 1997 tại tỉnh Thanh Hóa; nơi thường trú: Số nhà A, khu phố A, phường A, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Lực lượng dân quân tự vệ; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn V (đã chết) và bà Lê Thị N, sinh năm 1962; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại. Có mặt.

Bị hại: Ông Nguyễn Quốc Tr (chết)

Người đại diện hợp pháp của hai: Ông Nguyễn Văn K, sinh năm 1964 và bà Bùi Thị Đ, sinh năm 1966 (là cha mẹ ruột bị hại); Nơi cư trú: Ấp K, xã C, huyện T, tỉnh Sóc Trăng. Có mặt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

- Ông Trần Minh T, sinh năm 1998; Nơi cư trú: Ấp V, xã V, huyện A, tỉnh An Giang. Vắng mặt.

- Ông Nguyễn Văn Tr, sinh năm 1995; Nơi cư trú: Tổ O, khu phố H, phường T, thị xã T, tỉnh Bình Dương. Vắng mặt.

Người làm chứng:

- Ông Nguyễn Nhật T. Có mặt.
- Ông Nguyễn Đình C. Vắng mặt.
- Ông Lê Xuân T. Vắng mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Đ: Ông Vũ Ngọc T – Luật sư thuộc Văn Phòng luật sư Thanh và cộng sự thuộc Đoàn luật sư tỉnh Bình Dương. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Thực hiện kế hoạch số 16/KH-CAP ngày 16/4/2021, của Ban chỉ huy Công an và Ban chỉ huy Quân sự phường An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương về việc phối hợp tuần tra trong đợt cao điểm nhằm tấn công, trấn áp các loại tội phạm để bảo đảm an ninh, trật tự trong thời gian diễn ra bầu cử Đại biểu Quốc hội khóa XV và Hội đồng nhân dân các cấp nhiệm kỳ 2021- 2026 trên địa bàn phường An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương. Ban Chỉ huy Quân sự phường An Phú phân công Lê Anh Đ và các anh Nguyễn Nhật T, Võ Thành M, Phạm Ngọc D, Nguyễn Hữu T và Mai Hoàng P tham gia phối kết hợp với Công an phường An Phú tuần tra theo quy định.

Ngày 30/4/2021, anh Nguyễn Nhật T điều khiển xe mô tô chở Lê Anh Đ cùng lực lượng dân quân thường trực của phường An Phú tham gia tuần tra với các anh Nguyễn Phi H, Nguyễn Hoàng N – là Cảnh sát khu vực Công an phường An Phú. Đến khoảng 21 giờ 00 phút cùng ngày, anh H yêu cầu tất cả quay về trụ sở Công an phường An Phú để nghỉ. Khoảng 21 giờ 40 phút cùng ngày, anh Nguyễn Nhật T điều khiển xe mô tô không biển số (xe mô tô này biển số cũ là 90D1-025.93; số khung: 55P10BY054627, số máy: 55P1-054525 do anh T mua lại, đã làm thủ tục rút hồ sơ chuyển vùng nhưng chưa làm thủ tục cấp biển số mới) chở Đ về Ban Chỉ huy Quân sự phường An Phú. Khi đến giao lộ đường Lê Thị Trung và đường 22/12, do phương tiện xe ô tô lưu thông trên đường 22/12 nhiều nên anh T dừng xe, quan sát để rẽ trái vào đường 22/12 để về trụ sở Ban Chỉ huy Quân sự phường An Phú. Lúc này anh T nghe tiếng pô xe mô tô nổ to hướng bên phải của mình nên nhìn sang phải và thấy anh Nguyễn Quốc T điều khiển xe mô tô biển số 61E1- 582.30 chở anh Nguyễn Đình C đang lưu thông trên đường 22/12 theo hướng từ Thuận Giao ra đường Mỹ Phước - Tân Vạn cách anh T khoảng 30m nên anh T nghĩ sẽ cùng với Đ chạy xe lên yêu cầu anh Tr và anh C dừng lại rồi gọi và giao cho Công an phường An Phú xử lý. Thực hiện ý định trên, anh T điều khiển xe mô tô sang lề phải đường 22/12, vừa điều khiển xe, anh T vừa nói với Đ “thấy không, thấy không” thì Đ hỏi lại “thấy gì”, anh T nói “hai thằng đi xe mô tô màu xanh đỏ”, Đ hỏi tiếp “hai thằng đi xe mô tô không đội mũ

bảo hiểm hả”, anh T trả lời “ừ” và nói chạy theo chặn nó lại, rồi anh T điều khiển xe qua được lề bên phải đường Lê Thị Trung thì anh Tr chở anh C đã qua khỏi ngã ba đường Lê Thị Trung với đường 22/12, cách khoảng 30m nên anh T điều khiển xe mô tô chạy theo phía sau xe của anh Tr và nói với Đ chặn anh Tr và anh C lại, Đ nghe nói vậy thì không nói gì, khi anh T điều khiển xe chạy song song bên trái xe của anh Tr, tốc độ 02 xe khoảng 40 đến 50km/h thì Đ đã tự ý cầm gậy cao su màu đen dài 51cm trên tay phải đánh vào vùng hông, lưng bên phải của anh C 01 cái đồng thời nói với anh Tr và anh C “làm gì chạy nhanh vậy”, nhưng anh Tr và anh C không làm theo, vừa nói xong, Đ đứng dậy chồm người qua vai của anh T tiếp tục dùng gậy cao su đánh 01 cái vào tay trái của anh Tr. Bị Đ đánh trúng vào tay trái, anh Tr không làm chủ được tay lái nên đã lao xe lên vỉa hè lề phải đường Lê Thị Trung té ngã trên lề đường, trước cửa hàng nhôm kính Hưng Triều, địa chỉ: Số 36/1, đường Lê Thị Trung, khu phố 1A, phường An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương. Sau khi bị té ngã, anh C đã gọi điện thoại cho anh Lê Xuân T đến đưa anh Tr đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa An Phú. Do vết thương quá nặng nên anh Tr được chuyển đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Dương thì tử vong. Sau khi thực hiện hành vi phạm tội Lê Anh Đ đến Cơ quan Công an phường An Phú để đầu thú và thừa nhận hành vi phạm tội của mình.

Vật chứng thu giữ trong vụ án: 01 cây gậy cao su màu đen, dài 60cm; xe mô tô hai bánh, số khung: Y054627, số máy: 55P1-054525; xe mô tô biển kiểm số 61E1- 582.30.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 632/TT.21 ngày 25/5/2021, của Trung tâm Pháp y Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận nguyên nhân tử vong của anh Nguyễn Quốc T như sau:

* Các dấu hiệu chính khi khám nghiệm: Nhiều vết sây sát da, bầm tụ máu trên cơ thể; xuất huyết dưới nhện hai bán cầu đại não và tiểu não, xuất huyết quanh cầu và hành não; xuất huyết rải rác dưới da và trong cơ vùng cổ hai bên; hai phổi phù, dập rải rác; khí quản có nhiều dịch bọt màu hồng.

* Kết quả xét nghiệm mô bệnh học: Chảy máu dưới nhện và quanh cầu não; chảy máu trong não; tổn thương cơ tim cấp dạng tăng cơ; phù phổi.

* Kết quả xét nghiệm độc chất: Nồng độ Etheanol trong máu tĩnh mạch đùi: 205,76mg/100ml (theo Quyết định số 320 ngày 23/01/2014, trị số bình thường <50,230mg/100ml).

- Kết quả xét nghiệm HIV: Âm tính.

Nguyên nhân chết: Chấn thương sọ não/Đa chấn thương.

Bản Cáo trạng số 76/CT-VKSBD.P2 ngày 13/6/2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Lê Anh Đ về tội “Cố ý gây thương

tích” theo điểm a khoản 4 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị:

Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng điểm a khoản 4 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Lê Anh Đ từ 05 năm 06 tháng tù đến 06 năm 06 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Phía bị hại không yêu cầu nên không đặt ra xem xét.

- Người bào chữa thống nhất lời luận tội, tội danh, khung hình phạt, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của đại diện Viện kiểm sát đối với bị cáo. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên người bào chữa đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo mức án thấp hơn mức đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

- Người đại diện hợp pháp của bị hại xác định đã nhận bồi thường từ phía bị cáo và gia đình của bị cáo số tiền 493.700.000 đồng. Tại phiên tòa, đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bồi thường thêm chi phí nào khác. Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Bị cáo Lê Anh Đ khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, thống nhất tội danh, khung hình phạt mà Viện kiểm sát đề nghị áp dụng, không có ý kiến tranh luận. Lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt, để bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm, trở thành công dân tốt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Thuận An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Lê Anh Đ tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan Điều tra, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, kết luận giám định, lời khai của người làm chứng, vật chứng thu giữ có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 21 giờ 40 phút ngày 30/4/2021 sau khi kết thúc đợt tuần tra đảm bảo an ninh trật tự trên địa bàn phường An Phú, trên đường về đến địa chỉ 36/1,

đường Lê Thị Trung, khu phố 1A, phường An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương phát hiện Nguyễn Quốc Tr chở Nguyễn Đình C lưu thông không đội mũ bảo hiểm, tiếng pô xe mô tô nổ to nên Đ và T yêu cầu dừng xe nhắc nhở nhưng Tr và C không chấp hành nên Lê Anh Đ đã dùng gậy cao su đánh 01 cái vào tay trái của anh Tr. Do bị Đ đánh trúng vào tay trái, anh Tr không làm chủ được tay lái nên đã lao xe lên vỉa hè lề phải đường Lê Thị Trung té ngã trên lề đường và tử vong trong quá trình cấp cứu.

Kết quả giám định xác định nguyên nhân chết của bị hại do chấn thương sọ não/Đa chấn thương. Do đó, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 4 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[3] Bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Xét Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc dùng gậy cao su đánh vào tay của người đang điều khiển phương tiện là nguy hiểm cho người đang điều khiển phương tiện giao thông nhưng vì muốn nhắc nhở C và Tr trong việc chấp hành luật giao thông đường bộ, bị cáo không lường được hậu quả làm chết bị hại. Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác, gây mất an ninh, trật tự xã hội tại địa phương, bị cáo phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, do đó cần xử phạt bị cáo với mức án tương xứng với hành vi bị cáo đã thực hiện, cách ly ra khỏi xã hội một thời gian nhằm đảm bảo tính giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[5] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo tác động người nhà bồi thường cho bị hại; người đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo đầu thú; ông Nội, ông Ngoại và cha của bị cáo là người có công với nhà nước được tặng thưởng huân huy chương; bản thân bị cáo quá trình công tác có nhiều thành tích và được tặng thưởng nhiều giấy khen; quá trình chuẩn bị xét xử Ủy ban nhân dân phường An Phú, thành phố Thuận An có văn bản đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là tình tiết giảm nhẹ theo điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên Hội đồng xét xử áp dụng Điều 54 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng cho bị cáo.

[8] Lời đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ, đúng pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm, làm ảnh hưởng đến sinh mạng của bị hại. Đại diện Viện kiểm sát đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình

sự và đề nghị mức xử phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Người bào chữa cho bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo dưới mức đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là không có căn cứ nên không được chấp nhận.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra bị cáo và gia đình bị cáo đã bồi thường cho đại diện bị hại 493.700.000 đồng, đại diện bị hại không yêu cầu thêm về bồi thường thiệt hại nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[10] Về xử lý vật chứng: 01 cây gậy cao su màu đen, dài 51 cm là công cụ bị cáo thực hiện hành vi phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu hủy.

[11] Đối với số tiền ông Lê Hoàng V bồi thường cho đại diện bị hại, quá trình điều tra ông V không có yêu cầu bị cáo phải trả lại nên Hội đồng xét xử không xem xét. Nếu sau này ông V có yêu cầu bị cáo trả lại số tiền trên sẽ được giải quyết bằng vụ án dân sự khác.

[12] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Điểm a khoản 4 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 47, Điều 38, Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

- Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015;

- Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố bị cáo Lê Anh Đ phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Lê Anh Đ 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 20/7/2022.

2. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu, tiêu hủy: 01 cây gậy cao su màu đen, dài 51 cm, có cột dây dù màu xanh, số ký hiệu: TL09645.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/6/2022 giữa Công an tỉnh Bình Dương và Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Dương)

3. Về án phí:

Bị cáo Lê Anh Đ phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND, Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thuận An;
- Cục THADS tỉnh Bình Dương;
- Công an, Chi cục THADS thành phố Thuận An;
- Chánh án (để báo cáo);
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HS, THAHS, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Thiệu Văn Kết Em