

Bản án số: 26/2019/HS-ST

Ngày 16-5-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HỒNG BÀNG, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thái Thuận

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Minh Toàn

Ông Trần Ngọc Hải

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Cẩm Vân - Thư ký Toà án của Toà án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Bà Đỗ Thị Bích Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 5 năm 2019, tại trụ sở Toà án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 28/2019/TLST-HS, ngày 05 tháng 4 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 30/2018/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 5 năm 2019, đối với bị cáo:

NCV, sinh năm 1991, tại Nghệ An. Nơi cư trú: Xóm 8, xã A, huyện B, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông NLC3 và bà NLC2; vợ là C, có 01 con nhỏ sinh năm 2015; tiền án: Chưa, tiền sự: Chưa; bị tạm giữ từ ngày 07-01-2019 đến ngày 10-01-2019 chuyển tạm giam; có mặt.

- Bị hại: Anh TDD, sinh năm 1991; địa chỉ: Thôn D, xã E, huyện B, tỉnh Nghệ An, vắng mặt.

- Người làm chứng:

1. Chị NLC1, vắng mặt;

2. Chị NLC2, vắng mặt;

3. Ông NLC3, có mặt;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

NCV và anh TDD là công nhân xây dựng ở cùng Phòng trọ số 09 khu công nhân F, G, phường H, quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng. Do NCV và anh TDD mâu thuẫn trong việc rủ nhau đi ăn cơm bị thiếu tiền để trả, đến khoảng 21 giờ ngày 05-11-2018, anh TDD về nhà trọ lại rủ NCV đi ăn tối nhưng NCV từ chối. Anh TDD vào trong nhà trèo lên giường của mình ở tầng 2 (dãy giường 2 tầng) để nằm. Lúc này, NCV đi từ ngoài vào, lấy 01 con dao ở trên bếp ga nhét vào túi bên trong áo khoác leo lên chỗ anh TDD nằm và nói “*khi này anh thách gì tôi*”. Anh TDD nghe vậy đứng thẳng dậy nói “*mày ngon thì chém tao đi*” rồi dùng tay đẩy NCV ra nhưng lại bị NCV dùng tay trái đẩy vào góc tường. Sau đó, NCV dùng tay phải đang cầm dao chém ngang tâm người anh TDD 3 nhát. Nhát thứ nhất từ phải sang trái trúng vào khuỷu tay trái, nhát thứ hai chém từ trái qua phải trúng vào ngón tay thứ 3 bàn tay phải và nhát thứ ba từ trái sang phải trúng vào cẳng tay phải của anh TDD gây thương tích. Chị I đang nằm ở giường tầng 1 cùng phòng trọ nghe thấy tiếng động đã leo lên giường tầng 2 can ngăn và giằng được con dao trên tay NCV. NCV lấy ba lô nhảy xuống đất bỏ ra ngoài, thì TDD lấy con dao chị I để ở mặt bếp đuổi theo chém 01 nhát vào ngón giữa bàn tay trái của NCV gây thương tích rách da. Sau đó, anh TDD được mọi người đưa đến bệnh viện Việt Tiệp cấp cứu điều trị đến ngày 15-11-2018 ra viện.

Tại Bản kết luận giám định pháp y số: 599/2018/TgT ngày 22-11-2018 của Trung tâm pháp y Hải Phòng kết luận về thương tích của anh TDD như sau: “*Nạn nhân bị nhiều vết thương rách da 2 tay Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do vết thương rách da cẳng tay phải gây nên là 09%; tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do vết thương ngón 3 tay phải gây nên là 03%; tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do vết thương rách da cánh tay trái gây nên là 01%; tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do vết thương phức tạp khuỷu tay trái gây nên là 23%. Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của nạn nhân do các thương tích trên gây nên theo phương pháp cộng lùi và làm tròn số là 33%.....Các thương tích trên có đặc điểm do vật sắc tác động trực tiếp gây nên*”.

Đối với thương tích rách da ngón thứ 3 tay trái của NCV, không tiến hành giám định được do bị cáo từ chối giám định.

Sau khi gây thương tích cho anh TDD, bị cáo đã bỏ đi làm ăn ở địa phương khác và bị truy nã. Ngày 07-01-2019 NCV đến Cơ quan cảnh sát điều tra, Công an quận Hồng Bàng đầu thú.

Tại Bản cáo trạng số: 19/CT-VKS-HB ngày 04-4-2019 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng truy tố bị cáo NCV về tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo nhận tội như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố và xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử kết tội bị cáo về tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự, với tình tiết định khung hình phạt là “dùng

hung khí nguy hiểm” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, xử phạt bị cáo mức án từ 05 năm đến 06 năm tù; tịch thu tiêu hủy 01 con dao màu đen lưỡi liền cán, là vật bị cáo đã sử dụng vào việc phạm tội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tài liệu, chứng cứ Cơ quan cảnh sát điều tra, Công an quận Hồng Bàng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, Kiểm sát viên thu thập; bị cáo, người tham gia tố tụng khác cung cấp đều thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có khiếu nại về những chứng cứ, tài liệu đã thu thập, cung cấp. Do đó, những chứng cứ, tài liệu trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, Công an quận Hồng Bàng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại giai đoạn điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không khiếu nại về hành vi, quyết định các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng như nêu trên. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Về chứng cứ xác định bị cáo có tội: Tại phiên tòa, bị cáo NCV thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, lời khai của người làm chứng tại Cơ quan điều tra về nguyên nhân, thời gian, địa điểm xảy ra tội phạm. Đồng thời, lời khai của bị cáo còn được chứng minh bằng Bản kết luận giám định pháp y số 599/2018/TgT ngày 22-11-2018 của Trung tâm pháp y Hải Phòng xác định thương tích của nạn nhân, về vị trí vết thương, cơ chế hình thành vết thương, về tỷ lệ tổn thương cơ thể của bị hại và vật chứng thu giữ tại hiện trường vụ án là 01 con dao bằng kim loại màu đen, lưỡi liền cán, có chiều dài 33 cm, bản lưỡi dao rộng 06 cm, cán dạng ống tròn Ø 03 cm cùng các chứng cứ khác đã được xem xét công khai tại phiên tòa. Như vậy, có đủ cơ sở xác định, vào khoảng 21 giờ 00 phút ngày 05-11-2018, do giữa bị cáo và bị hại xảy ra mâu thuẫn khi thanh toán tiền ăn tối, hai bên lời qua tiếng lại. Nên khi trở về đến nhà trọ, bị cáo đã sử dụng dao chém nhiều nhát vào 2 tay của bị hại, gây thương tích với tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của nạn nhân là 33%. Như vậy, đã có đủ căn cứ để kết luận bị cáo phạm tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự, với tình tiết định khung hình phạt là “*dùng hung khí nguy hiểm*” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

[4] Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác, đồng thời còn gây mất trật tự, an toàn xã hội. Hành vi đó là nguy hiểm cho xã hội. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm theo qui định của pháp luật.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bồi thường xong thiệt hại cho bị hại. Bởi vậy, bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra còn thấy rằng, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, sau khi phạm tội đã đến cơ quan Công an đầu thú, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt. Bởi vậy, có thể áp dụng khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, coi đây là các tình tiết giảm nhẹ khác khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[7] Về áp dụng hình phạt: Xét nhân thân, tính chất, mức độ phạm tội và các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo thấy, NCV phạm tội thuộc trường hợp rất nghiêm trọng nên cần thiết phải buộc bị cáo cách ly xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục và răn đe, phòng ngừa tội phạm. Tuy vậy, xét bị cáo là người có nhân thân tốt, là người lao động nhất thời phạm tội, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Bởi vậy, có thể xử phạt bị cáo ở mức thấp nhất của khung hình phạt, tạo điều kiện cho bị cáo cải tạo, sớm trở về với gia đình và xã hội.

[8] Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Tại giai đoạn điều tra, bị cáo cùng gia đình đã bồi thường xong cho bị hại. Anh TDD vắng mặt tại phiên tòa nhưng đã có đơn xác nhận việc bồi thường xong và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bởi vậy, Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết việc bồi thường.

[9] Về vật chứng: Tạm giữ 01 con dao bằng kim loại màu đen, lưỡi liền cán, có chiều dài 33 cm, bản lưỡi dao rộng 06 cm, cán dạng ống tròn Ø 03 cm. Xét thấy, đây là vật bị cáo sử dụng vào việc phạm tội, không còn giá trị. Nên tịch thu tiêu hủy.

[10] Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt: NCV 05 (năm) năm tù về tội Cố ý gây thương tích. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 07-01-2019.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; xử: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao bằng kim loại màu đen, lưỡi liền cán, có chiều dài 33 cm, bản lưỡi dao rộng 06 cm, cán dạng ống tròn Ø 03 cm.

Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết của Ủy ban thường vụ Quốc Hội số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12- 2016 qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án./.

Nơi nhận:

- TAND TP Hải Phòng;
- VKSND TP Hải Phòng;
- Công an TP Hải Phòng;
- Sở Tư pháp TP Hải Phòng;
- VKSND quận Hồng Bàng;
- Công an quận Hồng Bàng;
- THA hình sự;
- Chi cục THA Dân sự;
- Bị hại;
- Bị cáo;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thái Thuận