

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHÂU THÀNH
TỈNH KIÊN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **63/2020/HS-ST**

Ngày 18/11/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU THÀNH, TỈNH KIÊN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ Tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Thanh Phong**

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông **Võ Hoàng Ân**

2/ Ông **Nhâm Đức Hùng**

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà **Trần Thị Huyền Trang** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành tham gia phiên tòa:
Bà **Trần Thị Tuyết Minh** - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 11 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang, xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 67/2020/HSST ngày 13 tháng 10 năm 2020, về tội “Trộm cắp tài sản” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 77/QĐXXST– HS ngày 05 tháng 11 năm 2020 đối với bị cáo:

Hồ Quốc C (L X), sinh năm 1987 tại Kiên Giang; Nơi cư trú: Số 05 VTT, NCT, VT, TP. RG, KG; Trình độ văn hóa: 4/12; Nghề nghiệp: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Con ông Hồ Quốc H (chết) và bà Trương Bích N (chết); Tiền sự: Không.

Tiền án có 01 tiền án: Vào ngày 04/7/2019 bị cáo bị Tòa án nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang xử phạt 09 tháng cải tạo không giam giữ, về tội “Trộm cắp tài sản” tại bản án hình sự sơ thẩm số: 106/2019/HS-ST ngày 04/7/2019.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/8/2020 (bị cáo có mặt tại phiên tòa).

Người bị hại: Ông **Nguyễn Văn L**, sinh năm 1964 (vắng mặt).

Trú tại: 106/14/1/8 LQD, P. AB, TP. RG, KG

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11 giờ, ngày 08/5/2020 Hồ Quốc C (*hành nghề xoa bóp, Massage đạo*) điều khiển xe mô tô đi vào đoạn đường gần ngã ba Tà Niên rồi để xe gần chỗ bán nước mía cặp quốc lộ 61 thuộc xã Vĩnh Hòa Hiệp, huyện Châu Thành tỉnh Kiên Giang. Sau đó, C đi bộ đến gần dốc cầu Tà Niên đứng để tìm khách massage, xoa bóp. Đến khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, ông Nguyễn Thanh L, sinh năm 1964 trú 106/14/1/8 LQD, P. AB, TP. RG, KG điều khiển xe mô tô từ hướng Rạch Sỏi về Minh Lương đến đoạn đường trên thì gặp C, C hỏi ông L có muốn massage không thì ông L đồng ý. Cả hai thỏa thuận vào nhà nghỉ “H P” thuộc ấp Vĩnh Thành B, xã Vĩnh Hòa Hiệp, huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang để massage, xoa bóp. Khi vào nhà trọ C và ông L vào phòng số 02 (từ ngoài vào), lúc này L cởi quần dài, áo ra để ở trên giường và nằm úp mặt xuống cho C massage, xoa bóp. Lợi dụng lúc L nằm úp mặt xuống giường thì C lén lục túi quần của L lấy trộm tiền mặt 352.000 đồng bỏ trong bóp và 01 chiếc điện thoại OPPO F9 màu xanh. Sau đó, C giả vờ đi ra ngoài lấy nước uống rồi bỏ trốn, ông L phát hiện mất tài sản nên trình báo Công an, qua làm việc C thừa nhận hành vi phạm tội của mình.

Tại bản Kết luận về việc định giá tài sản trong tố tụng hình sự số: 25/KL/HĐTĐGTS, ngày 25 tháng 5 năm 2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang thể hiện: 01 (một) điện thoại di động OPPO F9 màu xanh, kiểu máy CPH1825; RAM 4GB; bộ nhớ thiết bị 64G, số seri SCFY7L4LUO8SOBABY có giá trị 4.539.000đồng (Bốn triệu năm trăm ba mươi chín ngàn đồng).

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo có 01 tình tiết tăng nặng là tái phạm.

Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo có 01 tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo.

Vật chứng trong vụ án: 01 điện thoại di động OPPO F9 màu xanh, kiểu máy CPH1825; RAM 4GB; bộ nhớ thiết bị 64G, số seri SCFY7L4LUO8SOBABY; Tiền Việt Nam 01 tờ tiền Việt Nam mệnh giá 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng); 01 tờ tiền Việt Nam mệnh giá 100.000 đồng (Một trăm ngàn đồng); 01 tờ tiền Việt Nam mệnh giá 50.000 đồng (Năm mươi ngàn đồng) và 02 tờ tiền Việt Nam mệnh giá 1000 đồng. Trong quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Thành đã thu hồi và trao trả lại các tài sản trên lại cho ông L.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại ông Nguyễn Văn L đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

Tại bản cáo trạng số: 72/CT-VKS-CT ngày 12/10/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang đã truy tố bị cáo Hồ Quốc C về tội: “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Hồ Quốc C phạm tội: “Trộm cắp tài sản” và đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo **Hồ Quốc C** từ 12 đến 18 tháng tù.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận về quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành.

Bị cáo được nói lời nói sau cùng, bị cáo xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (HĐXX) nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Châu Thành, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã nêu, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ, thể hiện: Vào khoảng 13 giờ 30 phút, ngày 08/5/2020 Hồ Quốc C đi bộ đến gần dốc cầu Tà Niên để tìm khách massage, xoa bóp thì nhìn thấy ông Nguyễn Văn L đang điều khiển xe mô tô chạy đến. Ông L hỏi có đi xe ôm không thì C bảo không và hỏi ông L có muốn massage không thì ông L đồng ý. Sau đó, ông L chở C đến nhà nghỉ “H P” trú tại ấp Vĩnh Thành B, xã Vĩnh Hòa Hiệp, huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang. Ông L vào phòng trọ số 02 rồi cởi quần dài và áo ra để ở trên giường, nằm úp mặt xuống để cho C massage, xoa bóp. Lợi dụng lúc ông L không để ý C liền lén lút lấy trộm chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F9 màu xanh và số tiền 352.000 đồng rồi bỏ trốn. Theo như kết quả định tài sản thì chiếc điện thoại mà bị cáo lấy

trộm của ông L có giá trị là 4.539.000 đồng. Như vậy, tổng giá trị tài sản bị cáo lấy trộm của ông L là 4.891.000 đồng.

Đôi chiếu theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự thì “*Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm*”. Như vậy, hành vi lén lút lấy trộm tài sản có giá trị 4.891.000 đồng của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” như đã viện dẫn nêu trên.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những đã trực tiếp xâm phạm đến tài sản hợp pháp của người bị hại được pháp luật bảo vệ mà còn gây mất an ninh trật tự tại địa phương nơi xảy ra vụ án. Bị cáo là người có đủ năng lực, nhận thức rõ việc lén lút lấy trộm tài sản của người khác là hành vi sai trái và vi phạm pháp luật. Thế nhưng chỉ vì lười lao động nên ý thức bị cáo luôn muốn chiếm đoạt tài sản của người khác để thỏa mãn cho việc tiêu xài của bản thân mà không nghĩ đến hậu quả xảy ra. Trong vụ án này cho thấy lợi dụng lúc ông L sơ hở thiếu cảnh giác bị cáo liền nhanh tay lấy cắp điện thoại và tiền của ông L rồi bỏ trốn. Bị cáo là một thanh niên tuổi đời còn trẻ có sức khỏe lẽ ra phải biết lao động chân chính để kiếm tiền tự nuôi sống bản thân và gia đình nhưng với bản chất tham lam dù đã 01 lần bị Tòa án xử phạt về tội “Trộm cắp tài sản” bị cáo vẫn không biết sửa đổi lại tiếp tục lao vào con đường tội cũng với hành vi trộm cắp, điều này cho thấy bị cáo vẫn chưa biết ăn năn hối cải. HĐXX nghị án thảo luận cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Xét về tình tiết tăng nặng: Qua hồ sơ thể hiện thì vào năm 2019 bị cáo bị Tòa án nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang xử phạt 09 tháng cải tạo không giam giữ về tội “Trộm cắp tài sản” vẫn chưa được xóa án tích mà tiếp tục phạm tội. Do đó, trong lần phạm tội này bị cáo bị áp dụng thêm 01 tình tiết tăng nặng là tái phạm được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự là hoàn toàn có căn cứ pháp luật.

[4] Xét về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo luôn thành khẩn khai báo nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét hình phạt khi lượng hình là phù hợp.

[5] Xét đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về việc định tội danh, khung hình phạt cũng như việc áp dụng các điều luật để xử lý vụ án là có căn cứ pháp luật nên HĐXX ghi nhận để xem xét.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Do tài sản bị mất trộm người bị hại ông Nguyễn Văn L đã được nhận lại đầy đủ và do ông L không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm nên HĐXX không xem xét.

[7] Về đánh giá vật chứng, xử lý vật chứng: Không có nên HĐXX không xem xét.

[8] Về án phí: Xử buộc bị cáo phải có nghĩa vụ nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Hồ Quốc C phạm tội: “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo **Hồ Quốc C 01** (một) năm tù. Thời điểm chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày 26/8/2020.

Về án phí áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016.

Xử buộc bị cáo Hồ Quốc C phải nộp 200.000 đồng tiền án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Kiên Giang;
- Sở tư pháp tỉnh Kiên Giang;
- VKSND huyện Châu Thành;
- Công An huyện Châu Thành;
- Chi cục THADS huyện Châu Thành;
- Bị cáo và bị hại;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ Tọa phiên Tòa

Nguyễn Thanh Phong