TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH ĐẮK NÔNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 03/2023/HNGĐ-PT
Ngày 02/3/2023
"*V/v ly hôn và tranh chấp nuôi con*"

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK NÔNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Danh Đại;

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Anh Ửng và ông Nguyễn Tài Sử.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trương Thị Thúy – Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Đắk Nông.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tám- Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số: 13/2022/TL-HNGĐPT ngày 22 tháng 11 năm 2022 về việc *"Ly hôn và tranh chấp nuôi con"*.

Do bản án Hôn nhân và gia đình sơ thẩm số: 21/2022/DS-ST ngày 26/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện Tuy Đức, tỉnh Đắk Nông bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 13/2022/QĐ-PT ngày 12 tháng 12 năm 2022 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Chị Thái Thị Bích H, sinh năm 1991; Địa chỉ: Thôn Đ2, xã Q1, huyện T, tỉnh Đắk Nông – Vắng mặt có đơn xin vắng mặt.

Bị đơn: Hà Sâm Q, sinh năm 1985; Địa chỉ: Thôn Đ3, xã Q1, huyện T, tỉnh Đăk Nông – Vắng mặt có đơn xin vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Hà Hữu Q1 và bà Hoàng Thị Tuyết K; Cùng địa chỉ: Thôn 1, xã Đ4, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông – Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện và trong quá trình giải quyết vụ án, nguyên đơn chị Thái Thị Bích H trình bày: Chị và anh Hà Sâm Q kết hôn 2012, hôn nhân trên cơ sở tự nguyện không bị ai ép buộc và có đăng ký kết hôn tại xã Đắk Wer, huyện Đắk R'lấp, tỉnh Đăk Nông. Sau khi về chung sống với nhau thì phát sinh nhiều mâu thuẫn dẫn đến việc anh Q chửi bới, đánh đập và đuổi chị ra khỏi nhà, chị về sống với cha mẹ thì anh Q đến đập phá nhà, tháng 3 năm 2020 anh Q đốt nhà và tài sản trong nhà của cha mẹ chị đến tháng 9/2020 Tòa án nhân dân huyện Đắk Song xử phạt anh Q 03 năm tù, hiện anh Q đang chấp hành tại Trại giam Đắk P'lao. Nay xét thấy tình cảm vợ chồng không còn, mâu thuẫn đã trầm trọng mục đích hôn nhân

không đạt được nên chị quyết định phải ly hôn. Vì vậy chị làm đơn khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết cho chị được ly hôn với anh Hà Sâm Q.

Về con chung: Quá trình chung sống vợ chồng chị có 02 con chung là Hà Thiên H1, sinh ngày 19/02/2013 và Hà Thiên P, sinh ngày 25/8/2014. Hiện các con đang ở với ông bà nội là Hà Hữu Q1 và Hoàng Thị Tuyết K, trú tại Thôn 1, xã Đắk Wer, huyện Đắk R'lấp. Theo nguyện vọng của các con được ở với ông bà nội và ông bà nội đồng ý nuôi không yêu cầu cấp dưỡng, để các con có điều kiện học tập và có cuộc sống tốt tôi đồng ý giao con cho ông bà nội nuôi.

Trường hợp Tòa án giao con cho chị nuôi thì chị không có ý kiến gì nhưng chị không dẫn con đi vẫn để cho các con ở với ông bà nội, như vậy các con mới có điều kiện học tập.

Về cấp dưỡng: Không yêu cầu.

Về tài sản chung và nợ chung: Không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Trong quá trình giải quyết vụ án bị đơn anh Hà Sâm Q trình bày: Anh và chị H chung sống với nhau từ năm 2012, có đăng ký kết hôn tại UBND xã Đắk Wer, huyện Đắk R'lấp, tỉnh Đăk Nông. Nay chị Hâu yêu cầu ly hôn thì anh không đồng ý, vì hai con còn nhỏ.

Về con chung: Quá trình chung sống vợ chồng anh có 02 con chung là Hà Thiên H1, sinh ngày 19/02/2013 và Hà Thiên P, sinh ngày 25/8/2014. Hiện các con đang ở với ông bà nội từ nhỏ đến giờ nên không đồng ý giao con cho chị H trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng.

Về tài sản chung, tài sản riêng và nợ chung: Không yêu cầu Tòa án giải quyết.

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ô*ng *Hà Hữu Q1 và bà Hoàng Thị Tuyết K trình bày:* Ông bà là cha mẹ đẻ của anh Hà Sâm Q, là cha mẹ chồng chị Thái Thị Bích H. Chị H yêu cầu ly hôn với anh Q đề nghị Tòa án giải quyết theo pháp luật. Đối với 02 con chung của anh Q, chị H là Hà Thiên H1, sinh ngày 19/02/2013 và Hà Thiên P, sinh ngày 25/8/2014, hiện ở với ông bà từ nhỏ, chị H không chăm sóc nên ông bà không đồng ý giao cho chị H trực tiếp chăm sóc nuôi dưỡng. Trương hợp các cháu có nguyện vọng ở với ông bà thì ông bà đồng ý nuôi và không yêu cầu cấp dưỡng nuôi các cháu.

Tại bản án số: 21/2022/HNGĐ-ST ngày 26/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện Tuy Đức đã căn cứ khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 147, Điều 227, Điều 228 và Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự; Điều 56, Điều 58, Điều 81; Điều 82, Điều 83, Điều 84 của Luật hôn nhân và gia đình năm 2014; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Thái Thị Bích H đối với anh Hà Sâm Q.

1. Về quan hệ hôn nhân: Chị Thái Thị Bích H được ly hôn với anh Hà Sâm Q.

2. Về con chung: Giao con chung là Hà Thiên H1, sinh ngày 19/02/2013 và Hà Thiên P, sinh ngày 25/8/2014 cho chị Thái Thị Bích H trực tiếp chăm sóc, nuôi

dưỡng đến tuổi trưởng thành (đủ 18 tuổi). Anh Hà Sâm Q có Q1, nghĩa vụ đi lại thăm nom, chăm sóc con chung mà không ai được cản trở và có quyền yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo của các đương sự.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 25/10/2022 bị đơn anh Hà Sâm Q kháng cáo toàn bộ bản án sơ thẩm.

Tại phiên tòa phúc thẩm, nguyên đơn vẫn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông phát biểu ý kiến: Người tham gia tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng Dân sự.

Về nội dung: Viện kiểm sát sau khi nêu nội dung, đánh giá chứng cứ đã đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm: Căn cứ khoản 1 Điều 308 của Bộ luật Tố tụng dân sự, không chấp nhận kháng cáo của bị đơn; giữ nguyên bản án sơ thẩm số 21/2022/HNGĐ-ST ngày 26/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện Tuy Đức.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, kết quả xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện câc chứng cứ, ý kiến của đương sự, ý kiến của Kiểm sát viên, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định:

[1]. Về thủ tục tố tụng: Đơn kháng cáo của anh Hà Sâm Q kháng cáo trong hạn luật định, đã nộp tiền tạm ứng án phí phúc thẩm là hợp lệ.

[2]. Xét nội dung kháng cáo của anh Hà Sâm Q, HĐXX xét thấy:

Qua lời khai của các đương sự và kết quả xác minh thấy rằng cuộc sống hôn nhân của anh Q và chị H đã đến mức trầm trọng, hai vợ chồng không còn tiếng nói chung, không yêu thương và tôn trọng nhau dẫn đến việc anh Q đã có hành vi hủy hoại tài sản của ông Thái Ngọc H3 và bà Đỗ Thị H4 là bố mẹ đẻ của chị H và phải đi chấp hành hình phạt 03 năm tù tại Trại giam Đắk P'Lao. Việc Tòa án cấp sơ thẩm chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị H, quyết định cho chị H được ly hôn với anh Q là có căn cứ.

Về con chung: Chị H và anh Q có 02 con chung là Hà Thiên H1, sinh ngày 19/02/2013 và Hà Thiên P, sinh ngày 25/8/2014. Anh Hà Sâm Q không đồng ý giao 02 con chung cho chị Thái Thị Bích H trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng. Mặc dù qúa trình giải quyết vụ án, nguyện vọng của ông Hà Hữu Q1 và bà Hoàng Thị Tuyết K là ông bà nội của các cháu mong muốn được chăm sóc, nuôi dưỡng các cháu và lời khai hai con chung của anh Q, chị H đều mong muốn được ở với ông bà nội. Tuy nhiên theo quy định của Luật hôn nhân và gia đình thì không thể giao 02 con chung là Hà Thiên H1 và Hà Thiên P cho ông bà nội được mà phải giao con cho cha mẹ của các cháu. Trong trường hợp này anh Hà Sâm Q đang chấp hành án nên xét thấy việc giao con chung là Hà Thiên H1, sinh ngày 19/02/2013 và Hà Thiên P, sinh ngày 25/8/2014 cho chị Thái Thị Bích H trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng đến tuổi trưởng thành (đủ 18 tuổi) là phù hợp. Anh Q có Q1 đi lại thăm nom, chăm sóc con chung

không ai được cản trở và có quyền yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con theo quy định của Luật hôn nhân và gia đình.

Về phần tài sản chung: Chị H và anh Q đều không yêu cầu Tòa án giải quyết nên HĐXX không đề cập là phù hợp.

[3]. Tại cấp phúc thẩm anh Q kháng cáo nhưng không cung cấp thêm tài liệu, chứng cứ gì mới chứng minh cho yêu cầu kháng cáo của mình là có căn cứ. Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm không có căn cứ pháp lý chấp nhận kháng cáo của anh Q..

[4]. Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông tại phiên tòa là có căn cứ nên cần chấp nhận.

[5]. Về án phí dân sự phúc thẩm: Do kháng cáo không được chấp nhận nên anh Q phải nộp 300.000 đồng được khấu trừ 300.000 đồng tạm ứng án phí phúc thẩm anh Q đã nộp.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 308 của Bộ luật Tố tụng dân sự: Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị đơn anh Hà Sâm Q.

Giữ nguyên bản án Hôn nhân và gia đình sơ thẩm số: 21/2022/HNGĐ-ST ngày 26/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện Tuy Đức.

Áp dụng khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 147, Điều 227, Điều 228 và Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự; Điều 56, Điều 58, Điều 81; Điều 82, Điều 83, Điều 84 của Luật hôn nhân và gia đình năm 2014; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án

Tuyên xử:

Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Thái Thị Bích H đối với anh Hà Sâm Q.

1. Về quan hệ hôn nhân: Chị Thái Thị Bích H được ly hôn với anh Hà Sâm Q.

2. Về con chung: Giao con chung là Hà Thiên H1, sinh ngày 19/02/2013 và Hà Thiên Phúc, sinh ngày 25/8/2014 cho chị Thái Thị Bích H trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng đến tuổi trưởng thành (đủ 18 tuổi). Anh Hà Sâm Q có quyền, nghĩa vụ đi lại thăm nom, chăm sóc con chung mà không ai được cản trở và có quyền yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con.

3. Về án phí sơ thẩm: Chị Thái Thị Bích H phải chịu án phí ly hôn sơ thẩm là 300.000đ *(Ba trăm nghìn đồng)* được khấu trừ vào số tiền chị H đã nộp theo biên lai số 0001238, ngày 05 tháng 10 năm 2020 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tuy Đức, tỉnh Đăk Nông.

4. Về án phí Hôn nhân và gia đình phúc thẩm: Anh Hà Sâm Q phải nộp 300.000 đồng được khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu án phí, lệ phí Tòa án số 0002373 ngày 08/11/2022 tại chi cục Thi hành án nhân dân huyện Tuy Đức.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND tỉnh Đăk Nông;
- TAND huyện Tuy Đức;
- Chi cục THADS huyện T;
- Các đương sự;
- Tổ Hành chính tư pháp;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu Tòa dân sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đã ký và đóng dấu

Bùi Danh Đại