TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT** **TỈNH BÌNH DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 244/2024/HS - ST
Ngày: 27-11-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Nga

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Minh Trí;

2. Bà Nguyễn Thị Thu Hương.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Cẩm Thơ – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một tham gia phiên tòa: Ông Lê Minh Điền - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 11 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 251/2024/TLST-HS ngày 25 tháng 10 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 257/2024/QĐXXST-HS ngày 11/11/2024 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Vu Huu D**, sinh năm 1988. Tại: Nam Định. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Xóm M, xã G, huyện H, tỉnh Nam Định; Trình độc học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Làm thuê; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Con ông Vũ Thượng D và bà Ngô Thị M; Bị cáo có vợ tên Đinh Thị Thuý N (đã ly hôn) và có 01 con sinh năm 2016; Tiền án - tiền sự: Không; Bị bắt tạm giữ và tạm giam từ ngày 12/3/2024 đến nay, có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo Vu Huu D:

1.1. Ông Phạm Thanh P – Luật sư thuộc Công ty A – Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh; địa chỉ: Tầng 8, số A, đường C, Phường D, Quận E, Thành phố Hồ Chí Minh, vắng mặt;

1.2. Bà Võ Thị Xuân Th – Luật sư thuộc Công ty A – Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh; địa chỉ: Tầng 8, số A, đường C, Phường D, Quận E, Thành phố Hồ Chí Minh, có mặt;

1.3. Ông Trần Văn Đ – Luật sư thuộc Công ty H – Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh; địa chỉ: Số H, Đường S, phường T, quận TP, TP Hồ Chí Minh, có mặt.

2. Họ và tên: **Tran Thanh T**, sinh năm 1998. Tại: Thái Bình. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Xóm K, thôn A, xã N, huyện TH, tỉnh Thái Bình; Trình độc học vấn: 10/12; Nghề nghiệp: Làm thuê; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo:

Không; Giới tính: Nam; Con ông Trần Văn T1 và bà Bùi Thị M; Bị cáo chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: Không; Bị bắt tạm giữ và tạm giam từ ngày 12/3/2024 đến nay, có mặt.

- *Người làm chứng:* Le Phan Manh C (vắng mặt), Chu Thị L (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vu Huu D, Tran Thanh T và Le Phan Manh C là bạn bè quen biết. Chu Thị L là bạn gái của Tran Thanh T. Khoảng đầu năm 2020, T thuê phòng trọ số 7A của khu nhà trọ địa chỉ tại số X, Tổ Y, Khu phố Z, phường PT, thành phố T, tỉnh Bình Dương để ở. Đến khoảng đầu năm 2023, L đến ở nhờ phòng trọ của T. Vu Huu D và Le Phan Manh C thuê phòng trọ số 8A kế bên phòng trọ của T để ở. Ngày 09/3/2024, trong lúc đi làm D nhặt được ma túy (loại Ketamine) tại quán Chill Beer Club và đem về cất ở chân cầu thang của phòng trọ số 7A của T. Khoảng 06 giờ ngày 12/3/2024, D, T, L và C cùng uống bia tại phòng trọ số 7A. Đến khoảng 09 giờ cùng ngày, D rủ T, L và C cùng sử D ma tuý thì T, L và C đồng ý. Sau đó, D chỉ cho T chỗ D đã cất ma tuý trước đó tại chân cầu thang; T lấy ma túy đem lên gác và chuẩn bị loa, đèn, thẻ nhựa, đĩa sứ, ống hút để cả nhóm sử D. Sau khi T chuẩn bị ma túy và D cụ sử D xong, T, D, C và L lần lượt lấy ma túy sử D. Đến khoảng 09 giờ 30 phút cùng ngày, trong lúc D, T, L và C đang sử D ma túy thì Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về Kinh tế - Ma túy Công an thành phố Thủ Dầu Một chủ trì và phối hợp với Công an phường Phú Thọ kiểm tra hành chính phòng trọ số 7A phát hiện, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Vu Huu D và Tran Thanh T về hành vi tổ chức sử D trái phép chất ma túy và thu giữ vật chứng, gồm: 02 túi nylon miệng kéo dính bên trong chứa chất màu trắng (đã được niêm phong theo quy định), 01 đĩa sứ màu trắng, 01 thẻ nhựa màu đen, 01 tờ tiền Việt Nam (Polyme) mệnh giá 10.000 đồng được cuộn tròn, 01 bộ loa nghe nhạc màu đen, 01 đèn led chiếu sáng nhiều màu, 01 hộp quẹt gas, 01 điện thoại di động hiệu Redmi, màu trắng, số Imei 1: 862625053330149/78.

Căn cứ Bản kết luận giám định số 1381/KL-KTHS(MT) ngày 20/3/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận: 01 (một) bì thư được dán kín niêm phong bên ngoài có chữ ký của người bị bắt Tran Thanh T, Vu Huu D, người làm chứng Chu Thị L, Le Phan Manh C, người chứng kiến Hoàng Thị Thu, cán bộ niêm phong Đào Thanh Hảo và đóng dấu niêm phong hình dấu tròn đỏ của Công an phường Phú Thọ, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, bên trong bì thư gồm có: 01 (một) túi nylon miệng kéo dính lớn bên trong chứa chất màu trắng là ma túy, loại Ketamine, có khối lượng 0,3126 gam (M1); 01 (một) túi nylon miệng kéo dính nhỏ bên trong chứa chất màu trắng là ma túy, loại Ketamine, có khối lượng 0,5200 gam (M2). Khối lượng ma tuý hoàn lại sau giám định là: 0,1387 gam (M1) và 0,3006 gam (M2) đã được niêm phong theo quy định.

Căn cứ kết quả xét nghiệm chất ma túy trong cơ thể Vu Huu D, Tran Thanh T, Chu Thị L và Le Phan Manh C vào ngày 12/3/2024 thì tất cả đều có kết quả dương tính với ma túy các loại Methamphetamine, Ketamine, Estasy (thuốc lắc).

Ngày 16/9/2024, Công an thành phố Thủ Dầu Một đã ra các Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 226 và số 227 xử phạt Chu Thị L và Le Phan Manh C mỗi người số tiền 1.500.000 đồng về hành vi sử D trái phép chất ma túy.

Cáo trạng số 233/CT-VKSTDM-HS ngày 24/10/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố các bị cáo Vu Huu D và Tran Thanh T về tội "Tổ chức sử D trái phép chất ma túy" theo điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một trong phần tranh luận, giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo Vu Huu D, Tran Thanh T; đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp D điểm b khoản 2 Điều 255; Điều 58; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017, xử phạt bị cáo Vu Huu D mức án từ 07 năm 06 tháng tù đến 08 năm 06 tháng tù.

- Áp D điểm b khoản 2 Điều 255; Điều 58; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017, xử phạt bị cáo Tran Thanh T mức án từ 07 năm tù đến 08 năm tù.

- Về biện pháp tư pháp, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên:

+ Tịch thu tiêu huỷ đối với: 01 (một) bì thư được niêm phong ghi số 1381/PC09 có chữ ký của người chứng kiến Vu Huu D, Tran Thanh T, Le Phan Manh C, Chu Thị L; chữ ký cán bộ Trần Tâm, Nguyễn Hoàng Nam; hình dấu tròn đỏ của Công an phường Phú Thọ, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương và dấu niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh bình Dương. Theo kết luận giám định số 1381/KL-KTHS(MT) ngày 20/3/2024 và biên bản đóng gói, niêm phong và giao nhận lại mẫu đối tượng giám định ngày 12/3/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Bình Dương, bên trong chứa ma túy, loại Ketamine, có khối lượng sau giám định là 0.1387 gam (M1) và 0.3006 gam (M2); 01 đĩa sứ màu trắng, 01 thẻ nhựa màu đen; 01 hộp quẹt gas.

+ Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước: 01 tờ tiền Việt Nam (Polyme) mệnh giá 10.000 đồng được cuộn tròn, 01 loa nghe nhạc màu đen, 01 đèn led chiếu sáng nhiều màu.

+ Đối với 01 điện thoại di động hiệu Redmi, màu trắng là tài sản cá nhân của Vu Huu D không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên trả lại cho bị cáo D.

Người bào chữa cho bị cáo Vu Huu D trình bày: Thống nhất với Cáo trạng và tội danh mà Viện kiểm sát đã đề nghị đối với bị cáo Vu Huu D. Bị cáo Vu Huu D thành khẩn khai báo, ăn năn hối hận về hành vi phạm tội của mình; Bố ruột bị cáo D có nhiều thành tích trong kháng chiến và trong công tác; Bản thân bị cáo là lao động chính trong gia đình nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp D các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, cho bị cáo D được hưởng mức án thấp nhất theo quy định.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo Vu Huu D, Tran Thanh T không có ý kiến gì về quyết định truy tố của Viện kiểm sát và không có ý kiến tranh luận.

Các bị cáo nói lời nói sau cùng: Các bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo Vu Huu D, Tran Thanh T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản hỏi cung bị can, lời khai người làm chứng, biên bản niêm phong, kết luận giám định cùng những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 09 giờ ngày 12/3/2024, tại phòng trọ số 7A của khu nhà trọ địa chỉ số X, Tổ Y, Khu phố Z, phường PT, thành phố T, tỉnh Bình Dương; Vu Huu D và Tran Thanh T bị bắt quả tang về hành vi "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý". Trong đó, Vu Huu D cung cấp ma túy loại Ketamine còn Tran Thanh T sử D địa điểm thuộc quản lý của mình và cung cấp công cụ sử D ma túy để Vu Huu D, Tran Thanh T cùng các đối tượng Chu Thị L và Le Phan Manh C sử D trái phép chất ma túy. Hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Tổ chức sử D trái phép chất ma túy" được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017. Các bị cáo đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố các bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Hành vi mà các bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến hoạt động quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy. Hiện nay, tình hình nghiện hút chất ma túy đang diễn ra phức tạp trong mọi tầng lớp. Tệ nạn này là mối quan tâm của toàn xã hội, một trong những nguyên nhân dẫn đến tệ nạn này chưa được đẩy lùi chính là có sự tiếp tay của các bị cáo. Do đó, cần có mức hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện, cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để có tác D giáo dục các bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời nhằm răn đe và phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, Vu Huu D và Tran Thanh T thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo Vu Huu D có cha ruột là ông Vũ Thượng Duyệt được tặng thưởng bằng khen do có thành tích trong công tác. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[6] Căn cứ vào hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xét mức hình phạt mà Đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với các bị cáo là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận. Lời bào chữa của người bào chữa cho bị cáo Vu Huu D là có căn cứ.

[7] Về biện pháp tư pháp: Áp D Điều 47 của Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015:

[7.1] Tịch thu tiêu huỷ đối với: 01 (một) bì thư được niêm phong ghi số 1381/PC09 có chữ ký của người chứng kiến Vu Huu D, Tran Thanh T, Le Phan Manh C, Chu Thị L; chữ ký cán bộ Trần Tâm, Nguyễn Hoàng Nam; hình dấu tròn đỏ của Công an phường Phú Thọ, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương và dấu niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh bình Dương. Theo kết luận giám định số 1381/KL-KTHS(MT) ngày 20/3/2024 và biên bản đóng gói, niêm phong và giao nhận lại mẫu đối tượng giám định ngày 12/3/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Bình Dương, bên trong chứa ma túy, loại Ketamine, có khối lượng sau giám định là 0.1387 gam (M1) và 0.3006 gam (M2); 01 đĩa sứ màu trắng, 01 thẻ nhựa màu đen; 01 hộp quẹt gas.

[7.2] Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước: 01 tờ tiền Việt Nam (Polyme) mệnh giá 10.000 đồng được cuộn tròn, 01 loa nghe nhạc màu đen, 01 đèn led chiếu sáng nhiều màu.

[7.3] Đối với 01 điện thoại di động hiệu Redmi, màu trắng là tài sản cá nhân của Vu Huu D không liên quan đến hành vi tổ chức sử D trái phép chất ma tuý của bị cáo nên trả lại cho bị cáo D.

[8] Án phí sơ thẩm: Các bị cáo phải nộp theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào các điều 136, 260, 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự;

- Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử D án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố các bị cáo Vu Huu D, Tran Thanh T phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy".

1. Về hình phạt:

1.1. Áp D điểm b khoản 2 Điều 255; Điều 58; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Vu Huu D mức hình phạt là 08 (tám) năm tù.Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 12/3/2024.

1.2. Áp D điểm b khoản 2 Điều 255; Điều 58; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Tran Thanh T mức hình phạt là 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 12/3/2024.

2. Về biện pháp tư pháp: Áp D Điều 47 của Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015:

- Tịch thu tiêu huỷ đối với: 01 (một) bì thư được niêm phong ghi số 1381/PC09 có chữ ký của người chứng kiến Vu Huu D, Tran Thanh T, Le Phan Manh C, Chu Thị L; chữ ký cán bộ Trần Tâm, Nguyễn Hoàng Nam; hình dấu tròn đỏ của Công an phường Phú Thọ, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương và dấu niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh bình Dương. Theo kết luận giám định số 1381/KL-KTHS(MT) ngày 20/3/2024; biên bản đóng gói, niêm phong và giao nhận lại mẫu đối tượng giám định ngày 12/3/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh

Bình Dương, bên trong chứa ma túy, loại Ketamine, có khối lượng sau giám định là 0.1387 gam (M1) và 0.3006 gam (M2); 01 đĩa sứ màu trắng, 01 thẻ nhựa màu đen; 01 hộp quẹt gas.

- Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước: 01 tờ tiền Việt Nam (Polyme) mệnh giá 10.000 đồng được cuộn tròn, 01 loa nghe nhạc màu đen, 01 đèn led chiếu sáng nhiều màu.

- Trả lại cho Vu Huu D 01 điện thoại di động hiệu Redmi, màu trắng.

(Thể hiện tại biên bản giao nhận vật chứng số 013.25 ngày 24/10/2024 giữa Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một và Công an thành phố Thủ Dầu Một).

3. Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo có mặt tại phiên toà được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương (PV06);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Công an thành phố Thủ Dầu Một;
- Chi cục THADS thành phố Thủ Dầu Một;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, Tòa.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Thị Nga