

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHÚ QUÝ
TỈNH BÌNH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 12/2022/HS-ST
Ngày 30/5/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ QUÝ, TỈNH BÌNH THUẬN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Bảo Thu

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Ba và bà Nguyễn Thị Thơm.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phương Dung - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phú Quý.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Quý tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Phát - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 5 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phú Quý xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 06/2022/TLST-HS ngày 21 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 10/2022/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo:

NGUYỄN TẤN T - Sinh năm: 1993, tại huyện Phú Q, tỉnh Bình Th.

Nơi cư trú: thôn Triều D, xã Tam Th, huyện Phú Q, tỉnh Bình Th.

Nghề nghiệp: Làm biển; Trình độ học vấn: 7/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Tr - Sinh năm: 1969 và bà: Trần Thị H - Sinh năm: 1971; Vợ: Đặng Thị L - Sinh năm: 1997; có 02 con, 08 tuổi và 01 tuổi; gia đình có 03 anh em ruột, bị cáo là con cả trong gia đình; tiền án: không;

Tiền sự: Vào ngày 16/9/2021, có hành vi đánh bạc trái phép bị Công an huyện Phú Quý xử phạt hành chính với số tiền 1.000.000 đồng (*đã nộp phạt ngày 06/10/2021*).

Bị cáo hiện đang áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú tại thôn Triều D, xã Tam Th, huyện Phú Q, tỉnh Bình Th; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Ông Đỗ Văn M – sinh năm 1992 (có mặt)

Nơi cư trú: Thôn Triều D, xã Tam Th, huyện Phú Q, tỉnh Bình Th.

2. Ông Huỳnh Minh Q - sinh năm: 1992 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Thôn Hội A, xã Tam Th, huyện Phú Q, tỉnh Bình Th.

3. Ông Huỳnh Văn H - sinh năm: 1994 (vắng mặt)

4. Ông Đỗ Văn T – sinh năm 1997 (có mặt)

Cùng cư trú: Thôn Mỹ Kh, xã Tam Th, huyện Phú Q, tỉnh Bình Th.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ 00 phút ngày 18/01/2022, Nguyễn Tấn T, sinh năm 1993; Đỗ Văn M, sinh năm 1992 (cùng cư trú thôn Triều D, xã Tam Th, huyện Phú Q); Huỳnh Minh Q, sinh năm 1992 (cư trú thôn Hội A, xã Tam Th) và Huỳnh Văn H, sinh năm 1994, (cư trú thôn Mỹ Kh, xã Tam Thanh), đến quán Paris do anh Đỗ Văn T, sinh năm 1997 quản lý để uống cà phê. Do quen biết nhau từ trước nên khi gặp mặt tại quán thì bốn đối tượng ngồi chung với nhau. Khi nhìn thấy hai bộ bài tây 52 lá ở góc vườn gần bàn bốn người đang ngồi, có người đã rủ đánh bài phỏm được thua bằng tiền (không xác định ai là người rủ) thì ba người còn lại đồng ý. Luật chơi cụ thể như sau: bộ bài 52 lá chia cho bốn người, mỗi người được 9 lá, riêng người chia bài sẽ được 10 lá và đánh trước. Tiếp theo đến người kế bên và lặp lại lần lượt như vậy cho đến khi người nào đánh đủ bốn lá bài trước là người hạ phỏm đầu tiên. Phỏm được tính là ít nhất có từ ba lá bài trở lên liên tiếp nhau từ A, 2, 3, 4 đến J, Q, K cùng một màu bài cơ, rô, chuồn, bích hoặc cùng một loại từ ba lá bài trở lên (ví dụ ba lá bài 2, ba lá bài 3). Khi đến lượt hạ phỏm mà không có phỏm thì gọi là “cháy”, trường hợp bốn người đều có phỏm thì mọi người so sánh điểm trên các con bài mình đang giữ không kể phỏm. Trong đó, A tương ứng là 1 điểm, J, Q, K tương ứng lần lượt là 11, 12, 13 điểm; các lá bài còn lại số điểm tương ứng với số chấm trên bài. Người nào thấp điểm nhất sẽ về nhất, người thấp điểm thứ hai về nhì và chung cho người về nhất 10.000đ, người thấp điểm thứ ba về ba và chung cho người về nhất 20.000đ, người nhiều điểm nhất về chót và chung cho người về nhất 30.000đ. Trường hợp có người không có phỏm thì chung cho người về nhất 40.000đ; trường hợp có người “ù” là người có 9 lá bài đang cầm trên tay đều là phỏm và ăn ba người chơi còn lại mỗi người 50.000đ.

Để tránh những người trong quán phát hiện bàn mình đang đánh bài được thua bằng tiền, M đã nhét một cây viết và một tờ giấy ở phía dưới bàn đang ngồi, để trên bàn nhằm ngụy trang thành việc đánh bài giải trí bằng cách ghi điểm. Sau mỗi ván bài,

bốn đối tượng chung chi tiền xong sẽ cất tiền dùng đánh bạc vào trong người chứ không để trên chiếu bạc.

Đến 16 giờ 05 phút cùng ngày, Công an xã Tam Thanh đi kiểm tra, phát hiện bắt quả tang 04 đối tượng trên đang có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài phỏm nên đã tiến hành lập biên bản. Tổng số tiền các đối tượng dùng đánh bạc là 1.370.000đ, trong đó Nguyễn Tấn T 410.000đ, Huỳnh Minh Q 210.000đ, Huỳnh Văn H 500.000đ và Đỗ Văn M 250.000đ. Thời điểm lực lượng Công an xã kiểm tra T thua 110.000đ, Q thua 10.000đ, H thắng 210.000đ và M thua 90.000đ.

Đối với Nguyễn Tấn T, quá trình điều tra làm rõ thì T có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc trái phép vào ngày 16/9/2021, bị Công an huyện Phú Quý ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền. Ngày 06/10/2021 Nguyễn Tấn T đã chấp hành việc nộp phạt, chưa xóa tiền sự thì ngày 18/01/2022 Tài lại bị phát hiện hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền.

*** Về vật chứng vụ án:**

Quá trình kiểm tra bắt quả tang Công an xã Tam Thanh tiến hành tạm giữ: tại chiếu bạc gồm 02 bộ bài tây 52 lá, 01 cây viết và 01 tờ giấy, trên người Nguyễn Tấn T số tiền 300.000đ; trên người Đỗ Văn M số tiền 160.000đ và một điện thoại hiệu OPPO F11 Pro màu xanh đen; trên người Huỳnh Minh Q số tiền 200.000đ; trên người Huỳnh Văn H số tiền 710.000đ và một điện thoại di động hiệu VIVO 1915, màu xanh tím.

Xử lý vật chứng:

- Ngày 19/01/2022, Công an xã Tam Thanh đã lập biên bản số 01, 02 trao trả lại cho chủ sở hữu hai chiếc điện thoại hiệu VIVO 1915 và OPPO F11 do không liên quan đến việc đánh bạc.

- Số vật chứng còn lại gồm: 02 bộ bài tây 52 lá, 01 cây viết và 01 tờ giấy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Quý đã chuyển sang kho vật chứng Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Quý.

- Số tiền 1.370.000đ dùng để đánh bạc đã được Cơ quan CSĐT Công an huyện Phú Quý gửi vào tài khoản Chi cục thi hành án dân sự chờ xử lý.

Tại bản cáo trạng số 06/CT-VKSPQ-HS ngày 18/4/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Quý, tỉnh Bình Thuận đã truy tố bị cáo Nguyễn Tấn T về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Quý trong phần tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65, Điều 50, điểm

e khoản 2 Điều 32 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Tấn T từ 06 đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng; phạt bổ sung từ 10.000.000đ đến 15.000.000đ.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy 02 bộ bài tây 52 lá, 01 cây viết và 01 tờ giấy; tịch thu sung công số tiền đánh bạc 1.370.000 đồng.

Tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến tranh luận gì.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thức được hành vi của bị cáo là sai, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình giải quyết vụ án, từ giai đoạn điều tra đến truy tố và xét xử, Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát, Điều tra viên và Kiểm sát viên đã thực hiện đúng trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến gì về hành vi cũng như quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát, Điều tra viên, Kiểm sát viên. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng nêu trên đều hợp pháp và đúng pháp luật.

[2] Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Xét việc thừa nhận của bị cáo phù hợp với các chứng cứ, tài liệu, lời khai có trong hồ sơ vụ án cũng như đã được thẩm tra tại phiên tòa, phù hợp với vật chứng của vụ án đã được thu giữ trong quá trình điều tra, nên đủ cơ sở xác định:

Vào khoảng 16 giờ 05 phút ngày 18/01/2022, cơ quan chức năng phát hiện tại quán cà phê Paris ở thôn Mỹ Khê, xã Tam Thanh, huyện Phú Quý, tỉnh Bình Thuận có 04 đối tượng tham gia đánh bài phỏm ăn thua bằng tiền là Nguyễn Tấn T, Huỳnh Minh Q, Huỳnh Văn H và Đỗ Văn M, thu giữ số tiền đánh bạc là 1.370.000 đồng.

Trong vụ án này, mặc dù số tiền đánh bạc được xác định là dưới 5.000.000 đồng, dưới mức định lượng cấu thành cơ bản của tội phạm “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, vào ngày 16/9/2021, bị cáo T có hành vi đánh bạc trái phép và bị Công an huyện Phú Quý ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.000.000 đồng, Tài đã chấp hành nộp phạt vào ngày 06/10/2021 nhưng chưa xóa tiền sự mà tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc trái phép. Do vậy, hành vi phạm tội của Nguyễn Tấn T đủ căn cứ để xử lý trách nhiệm hình sự về tội “Đánh

bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Nội dung khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự được quy định như sau: *Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.*

Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Quý đã truy tố bị cáo Nguyễn Tấn T về tội danh nêu trên là có căn cứ và đúng pháp luật.

Đối với Huỳnh Minh Q, Huỳnh Văn H và Đỗ Văn M đã tham gia đánh bạc. Tuy nhiên, số tiền đánh bạc đều dưới 5.000.000 đồng, chưa đủ định lượng để xử lý trách nhiệm hình sự hơn nữa cả ba đối tượng đều chưa có tiền án, tiền sự về các tội quy định tại Điều 321 và Điều 322 Bộ luật hình sự. Nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Phú Quý đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Q, H và M là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

Riêng ông Đỗ Văn T là người quản lý quán cà phê Paris không biết, cũng không cung cấp công cụ hay cho mượn, thuê địa điểm để đánh bạc. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Quý không có đủ căn cứ xử lý là phù hợp.

[3] Hành vi của bị cáo Nguyễn Tấn T là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự quản lý nhà nước trong lĩnh vực công cộng được pháp luật bảo vệ. Bị cáo là người đã trưởng thành, hoàn toàn có đủ khả năng nhận thức được hành vi cũng như hậu quả do hành vi của bị cáo gây ra. Mặc dù, trước đó bị cáo đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc, nhưng bị cáo không chịu làm ăn chân chính mà lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi của bị cáo không những xem thường pháp luật mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an ở địa phương. Vì vậy, cần có một mức án nghiêm minh, tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo gây ra để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Tuy nhiên, khi lượng hình cần xem xét đến tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo luôn thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ và

không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng. Từ khi phạm tội và được tại ngoại đến nay, bị cáo đã chấp hành đúng chính sách, pháp luật của Nhà nước, thực hiện đầy đủ nghĩa vụ của công dân nơi cư trú, không vi phạm những điều mà pháp luật cấm, nên Hội đồng xét xử thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống chung của xã hội mà cho bị cáo hưởng án treo nhằm thể hiện sự khoan hồng của pháp luật và tạo điều kiện cho bị cáo sửa chữa những sai lầm đã gây ra.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo phạm tội đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền, cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp.

[6] Về vật chứng: Tuyên tịch thu tiêu hủy 02 bộ bài tây 52 lá, 01 cây viết và 01 tờ giấy; tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền đánh bạc 1.370.000 đồng là phù hợp theo quy định tại khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[7] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65, Điều 50, điểm e khoản 2 Điều 32 của Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017):

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tấn T phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Tấn T 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 (mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm là ngày 30/5/2022. Phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Tấn T 10.000.000đ (mười triệu đồng) để nộp ngân sách nhà nước.

Giao bị cáo Nguyễn Tấn T cho Ủy ban nhân dân xã Tam Thanh, huyện Phú Quý, tỉnh Bình Thuận giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát và giáo dục bị cáo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định Điều 92 Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật hình sự.

2. Xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017); khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

- Tịch thu tiêu hủy 02 bộ bài tây 52 lá, 01 cây viết và 01 tờ giấy theo biên bản giao nhận ngày 21/4/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Quý và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Quý.

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền đánh bạc 1.370.000đ (Một triệu ba trăm bảy mươi ngàn đồng). Số tiền này đã gửi vào tài khoản của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Quý, theo giấy nộp tiền vào tài khoản lập ngày 05/4/2022.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Nguyễn Tấn T phải nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 báo cho bị cáo và những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa biết được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 30/5/2022). Đối với người có quyền và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- TAND tỉnh Bình Thuận;
- VKSND huyện Phú Quý;
- THADS huyện Phú Quý

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Thị Bảo Thu

