

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN THANH HÀ  
TỈNH HẢI DƯƠNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 54/2018/HS-ST

Ngày: 24/8/2018

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
-----

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH HÀ**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Đỗ Trường Giang

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Hoàng Ngọc Thành

2. Ông Nguyễn Văn Thắm

***Thư ký phiên tòa:*** Ông Nguyễn Ngọc Luyện – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Hà.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà tham gia phiên tòa:***  
Ông Phạm Văn Bình - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 8 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 55/2018/TLST-HS ngày 30 tháng 7 năm 2018 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số **55/2018/QĐXXST-HS ngày 13** tháng 8 năm 2018 đối với bị cáo:

**PHẠM VĂN H** – SN 1989 tại xã T, huyện H, Hải Dương; nơi cư trú: Thôn C, xã T, huyện, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn K và bà Nguyễn Thị T; có vợ là Nguyễn Thị M; tiền sự: Không; tiền án: Bản án số 87/2017/HS-ST ngày 29/9/2017 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Hà xử phạt 05 tháng tù về tội Đánh bạc; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 17/6/2018, đến ngày 19/6/2018 chuyển tạm giam tại trại giam Kim Chi, Công an tỉnh Hải Dương; có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Chị Nguyễn Thị M – SN 1991; nơi cư trú: Thôn C, T, huyện H, tỉnh Hải Dương (có mặt)

- *Người làm chứng:* Anh Bùi Văn N – SN 1974; nơi cư trú: Thôn X, xã U, huyện H, tỉnh Hải Dương (vắng mặt)

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 00 phút ngày 17/6/2018, Phạm Văn H điều khiển xe moto nhãn hiệu Sirius BKS 34B3-780.04 đến địa phận thôn Thôn X, xã U, huyện H thì bị tổ công tác Công an huyện Thanh Hà kết hợp với Công an xã U tiến hành kiểm tra, thu giữ chiếc túi xách nhãn hiệu BAILINGNIHAO treo ở giá đèo hàng xe moto, bên trong có 12 gói nilon chứa các hạt tinh thể rắn, màu trắng. H khai là ma túy tổng hợp dạng đá, mục đích mua về để sử dụng. Công an huyện Thanh Hà đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ tang vật.

Quá trình điều tra, Phạm Văn H khai nhận: Tối ngày 16/6/2018, H lên thành phố H mua ma túy đá của một đàn ông tên là Q không biết rõ tuổi, địa chỉ với giá 3.000.000đ. Sau khi mua ma túy, H đã sử dụng hết 01 gói còn lại 12 gói chưa kịp sử dụng thì bị bắt quả tang.

Tại kết luận giám định số 422/KLGD-PC54 ngày 20/6/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương kết luận: Chất rắn, dạng tinh thể, màu trắng, thu giữ của Phạm Văn H là Methamphetamine, khối lượng 4,359 gam.

Tại bản Cáo trạng số 53/CT-VKS ngày 27/7/2018, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà truy tố Phạm Văn H về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội và xin giảm nhẹ hình phạt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đề nghị xử lý chiếc xe moto theo quy định của pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà giữ nguyên quyết định truy tố; đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Xử phạt Phạm Văn H từ 04 năm đến 04 năm 06 tháng tù; về vật chứng: Tịch thu cho tiêu huỷ 01 túi sách và 01 phong bì dán kín niêm phong; Tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước trị giá ½ chiếc xe moto nhãn hiệu Sirius BKS 34B3-780.04, trả lại chị Nguyễn Thị M trị giá ½ chiếc xe moto; buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định pháp luật.

#### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Hà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với chính lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang cũng như các tài liệu khác có trong hồ sơ. Như vậy, HĐXX có đủ cơ sở để kết luận: Vào khoảng 17 giờ 00 phút ngày 17/6/2018, tại khu vực Thôn X, xã U, huyện H, Phạm Văn H có hành vi cất giấu trái phép 4,359 gam Methamphetamine trên xe moto nhãn hiệu Sirius BKS 34B3-780.04, nhằm mục đích sử dụng thì bị phát hiện, thu giữ.

Xét thấy, Phạm Văn H là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Nhận thức rõ việc cất giấu trái phép ma túy là vi phạm pháp luật, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, đồng thời xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội, nhưng bị cáo vẫn cố tình thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, Phạm Văn H phải chịu trách nhiệm hình sự về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS. Việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, làm ảnh hưởng nghiêm trọng tới sức khỏe con người, đồng thời là nguyên nhân dẫn tới các bệnh hiểm nghèo và các loại tội phạm khác. Mặc dù nhận thức rõ tác hại của ma túy, nhưng Phạm Văn H vẫn cố tình thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, cần phải có biện pháp xử lý nghiêm minh mới có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội, đồng thời phục vụ công tác đấu tranh phòng chống tội phạm.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Do Phạm Văn H đã bị kết án, chưa được xóa án tích, bị cáo lại tiếp tục phạm tội mới, nên phải chịu tình tiết tăng nặng Tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, Phạm Văn H đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. HĐXX sẽ cân nhắc, áp dụng để bị cáo thấy được chính sách khoan hồng của pháp luật.

[6] Về hình phạt bổ sung: Do Phạm Văn H không có thu nhập ổn định, nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: Đối với chiếc túi sách nhãn hiệu BAILINGNIHAO không còn giá trị sử dụng và số mẫu ma túy hoàn lại sau giám định là vật nhà nước cấm lưu hành cần tịch thu cho tiêu hủy.

Đối với chiếc xe moto nhãn hiệu Sirius BKS 34B3-780.04 là tài sản chung của bị cáo và chị Nguyễn Thị M (vợ bị cáo). Xét thấy, việc H sử dụng chiếc xe này vào việc phạm tội, chị M không biết, nên cần tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước trị giá  $\frac{1}{2}$  chiếc xe và trả lại chị Nguyễn Thị M trị giá  $\frac{1}{2}$  chiếc xe moto.

[8] Trong vụ án này, Phạm Văn H khai mua ma túy của một người, không biết rõ địa chỉ, nên không có căn cứ xử lý.

[9] Về án phí: Bị cáo phạm tội nên phải chịu án phí sơ thẩm hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

**QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38, điểm a và c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Phạm Văn H phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.
2. Về hình phạt chính: Xử phạt Phạm Văn H 48 (Bốn mươi tám) tháng tù. Thời hạn tính từ ngày 17 tháng 6 năm 2018.
3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu cho tiêu hủy 01 túi sách và mẫu ma túy hoàn lại sau giám định đựng trong phong bì đã niêm phong.  
Tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước trị giá  $\frac{1}{2}$  chiếc xe moto nhãn hiệu Sirius BKS 34B3-780.04, trả lại chị Nguyễn Thị M trị giá  $\frac{1}{2}$  chiếc xe moto.  
Toàn bộ vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng giữa cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Hà và Chi cục Thi hành án huyện Thanh Hà.
4. Về án phí: Buộc Phạm Văn H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.
5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn mười lăm ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo nội dung có liên quan trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- VKSND huyện Thanh Hà;
- Công an huyện Thanh Hà;
- Chi cục THA dân sự huyện Thanh Hà;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Trại giam Kim Chi Công an tỉnh Hải Dương;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**  
**(đã ký)**

**Đỗ Trường Giang**