TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH THÁI BÌNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:**63**/2023/HS-PT
Ngày 24 - 8 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THÁI BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Ngọc Thành;

Các thẩm phán: Ông Lưu Toàn Nghĩa;

Ông Vũ Đông Giang

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Thanh Chương - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thái Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Vân Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thái Bình xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 89/2023/HS-PT, ngày 29 tháng 6 năm 2023 đối với bị cáo Ngô Quang Đ do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 37/2023/HS-ST, ngày 12 tháng 5 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình.

- *Bị cáo có kháng cáo:* **Ngô Quang Đ**, sinh ngày 06/10/2002 tại xã CD, huyện ĐH, tỉnh Thái Bình. Nơi cư trú: thôn NL, xã CD, huyện ĐH, tỉnh Thái Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Văn D và bà Nguyễn Thị S; Bị cáo chưa có vợ con. Tiền án, tiền sự: Không; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- *Người làm chứng:* - Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1975; Địa chỉ: thôn N, xã HT, huyện HH, tỉnh Thái Bình (vắng mặt);

- Anh Nguyễn Xuân V, sinh năm 1981; Địa chỉ: thôn KM, xã PK, huyện HH, tỉnh Thái Bình (vắng mặt);

Ngoài ra còn có bị cáo Phạm Đức Đ, Phạm Minh Đ, Nguyễn Ngọc A không có kháng cáo và không bị kháng cáo, không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 16/12/2022, tại phòng trọ của Phạm Đức Đ thuê ở thôn TT, xã ĐL, huyện ĐH, tỉnh Thái Bình: Phạm Đức Đ; Nguyễn Ngọc A; Phạm Minh Đ và Ngô Quang Đ đang cùng nhau ăn uống thì Đ nhận được tin nhắn từ tài khoản Mesenger Facebook là "Nguyễn Văn Tiến" đến tài khoản "Độ Tony" của Đ đặt vấn đề mua hai viên ma túy "kẹo" và một chỉ ma túy "ke" (tức ma túy MDMA và ma túy Ketamine). Đ quay sang nói với Đ, Ngọc A và Đ đều nghe thấy nhưng Đ không có lời nói, hành động gì. Do có một đến hai lần Đ được Nguyễn Quyết Đ cho sử dụng ma túy nên Đ biết Đ có ma túy bán. Đ nói với Đ để Đ chạy về hỏi Đ, Đ chạy sang phòng trọ của Đ (cùng khu trọ với Đ). Khoảng 02 phút sau, Đ quay lại nói với Đ "Có rồi". Đ nhắn lại cho T là có ma túy bán, T hỏi giá của một chỉ "Ke" và hai viên "Kẹo" bao nhiêu tiền. Đ quay sang hỏi Đ, Đ tiếp tục chạy sang hỏi Đ rồi quay lại nói với Đ "một chỉ Ke có giá 2.500.000 đồng, một viên Kẹo có giá 300.000 đồng". Đ gửi tài khoản "Nguyễn Văn Tiến" cho Đ để Đ và T trực tiếp nhắn tin giao dịch. Đ lấy điện thoại của Ngọc A, Ngọc A đồng ý, Đ đăng nhập vào tài khoản facebook "Đức Bông" nhắn tin trao đổi mua bán ma túy với T. Sau đó, Đ nói với Đ "đang bảo khách mua ma túy chuyển khoản trước nửa tiền để đặt cọc". Đ yêu cầu T chuyển khoản 600.000 đồng vào tài khoản của Đ để làm tin, T đồng ý, chuyển khoản và chụp ảnh màn hình lại gửi cho Đ. Đ nói khách đã chuyển khoản 600.000 đồng rồi tiếp tục uống rượu. Khoảng 5 phút sau, Đ mang 01 túi ma túy, loại Ketamine và 02 viên ma túy, loại MDMA đưa cho Ngọc A tại cửa phòng trọ của Đ và bảo "Uống rượu nhanh lên rồi đi, bảo cả Đ nữa". Ngọc A đi vào phòng đưa số ma túy trên cho Đ, Đ cầm cho vào túi áo đang mặc. Đ nói với Đ và Ngọc A "Lấy thêm 300.000 đồng tiền công ship", Đ và Ngọc A đồng ý. Sau đó, Ngọc A lấy xe mô tô nhãn hiệu Honda Blade, màu sơn đỏ trắng, đeo biển kiểm soát 34B3-837.31 chở Đ mang số ma túy trên đi bán. Đến khoảng 21 giờ 30 phút ngày 16/12/2022, khi đi đến đoạn đường liên xã thuộc địa phận thôn KM, xã PK, huyện HH, tỉnh Thái Bình, Phạm Minh Đ và Nguyễn Ngọc A bị tổ công tác Công an huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình phát hiện, bắt quả tang, thu giữ của Đ 01 túi nilon trong suốt có viền dập, trên viền dập có đường kẻ màu đỏ, trong túi chứa 02 viên nén màu cam và 01 túi nilon trong suốt có viền dập, trên viền dập có đường kẻ màu xanh, trong chứa các hạt tinh thể trong suốt. Đ và Ngọc A đều khai nhận đó là ma túy mang đi bán nhưng chưa bán được thì bị bắt. Tổ công tác tiến hành niêm phong số ma túy trên trước sự chứng kiến của những người làm chúng anh Nguyễn Văn T và anh Nguyễn Xuân V. Ngoài ra, tổ công

tác còn thu giữ, quản lý của Nguyễn Ngọc A 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu xám, đã qua sử dụng và 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Blade đeo biển kiểm soát 34B3-837.31 bên trong cốp không có tài sản gì, không thu giữ, quản lý đồ vật gì của Phạm Minh Đ. Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Phạm Minh Đ và Nguyễn Ngọc A cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình không thu giữ tài sản, đồ vật gì.

Tại Bản kết luận giám định số 474/KL-KTHS (MT) ngày 19/12/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Bình, kết luận: 02 viên nén màu cam gửi giám định là ma túy, loại MDMA, có khối lượng 1,0063 gam; Các hạt tinh thể trong suốt gửi giám định là ma túy, loại Ketamine, có khối lượng 0,9504 gam. Tổng khối lượng 02 chất ma túy là 1,9567 gam (gồm MDMA là 1,0063 gam; Ketamine là 0,9504 gam). Tính tỷ lệ phần trăm khối lượng của 02 chất ma túy là: MDMA: (1,0063:5) x 100 + Ketamine (0,9504:20) x 100 = 20,12% + 4,752% = 24,872%, dưới 100%.

Bản kết luận giám định số 314/KL-KTHS(KT) ngày 26/12/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Bình, kết luận: Tại thời điểm giám định, hàng chữ, hàng số đóng trên khung xe và thân máy xe mô tô nhãn hiệu HONDA BLADE, màu sơn đỏ trắng, đeo biển kiểm soát 34B3-837.31 bị tẩy xóa. Chữ, chữ số nguyên thủy đọc được là: Hàng chữ, hàng số khung: RLHJ3630GY101037. Hàng chữ, chữ số máy: JA..... (dấu ... là vị trí chữ, chữ số không đủ điều kiện kết luận).

Bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện HH, tỉnh Thái Bình đã quyết định:

- Tuyên bố bị cáo Ngô Quang Đ phạm tội "Không tố giác tội phạm"

- Áp dụng điểm khoản 1 Điều 390; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 50 của Bộ luật Hình sự

- Xử phạt bị cáo Ngô Quang Đ 09 (chín) tháng tù; Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Ngoài ra án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và tuyên quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 17/5/2023, bị cáo Ngô Quang Đ kháng cáo xin được hưởng án treo. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Ngô Quang Đ vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản án sơ thẩm đã kết luận và nhận thức rõ hậu quả của hành vi của mình đã gây ra và đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu kháng cáo, cho bị cáo được hưởng án treo cải tạo ở địa phương.

Kiểm sát viên - Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình sau khi phân tích toàn bộ nội dung vụ án, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội mà bị cáo Ngô Quang Đ đã gây ra, xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng, cũng như nhân thân của bị cáo, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng Hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Ngô Quang Đ. Sửa bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện HH, tỉnh Thái Bình về biện pháp chấp hành hình phạt đối với bị cáo Ngô Quang Đ, giữ nguyên mức hình phạt tù và cho bị cáo Ngô Quang Đ hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục kháng cáo: Đơn kháng cáo của các bị cáo làm và gửi đến Tòa án trong thời hạn luật định là hợp lệ, nên được xem xét theo trình tự xét xử phúc thẩm.

[2] Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 16/12/2022, tại phòng trọ của Phạm Đức Đ ở thôn TT, xã ĐL, huyện ĐH, tỉnh Thái Bình. Phạm Đức Đ có hành vi nhận tin nhắn và đưa thông tin người mua ma túy cho Phạm Minh Đ để Đ giao dịch về việc mua bán trái phép chất ma túy. Phạm Minh Đ có hành vi thu nhận thông tin của người mua ma túy có tài khoản Mesenger Facebook "Nguyễn Văn Tiến" từ Đ, sử dụng điện thoại di động của Nguyễn Ngọc A giao dịch và nhận tiền đặt cọc của người mua ma túy. Nguyễn Ngọc A có hành vi cầm 1,0063 gam ma túy, loại MDMA và 0,9504 gam ma túy, loại Ketamine từ Nguyễn Quyết Đ đưa cho Đ và điều khiển xe mô tô chở Đ đem số ma túy trên đến thôn KM, xã PK, huyện HH bán, mục đích kiếm lời nhưng chưa kịp giao ma túy cho người mua thì đã bị bắt. Ngô Quang Đ có hành vi biết rõ Phạm Đức Đ, Nguyễn Ngọc A và Phạm Minh Đ có hành vi mua bán trái phép chất ma túy nêu trên nhưng không tố giác với Cơ quan có thẩm quyền để ngăn chặn tội phạm.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Ngô Quang Đ, Hội đồng xét xử thấy: tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án tiền sự; có nơi cư trú rõ ràng, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Quá trình Ngô Quang Đ ngồi ăn cơm và uống rượu cùng với Phạm Minh Đ, Nguyễn Ngọc A, Phạm Đức Đ tại phòng trọ của Đ ở thôn TT, xã ĐL, huyện ĐH, tỉnh Thái Bình, Đ không có bất cứ lời nói và

hành động gì tham gia vào việc mua bán ma túy nói trên. Tòa án cấp sơ thẩm buộc bị cáo Ngô Quang Đ phải cách ly ra khỏi đời sống xã hội để chấp hành hình phạt tù tại trại giam là có phần nghiêm khắc, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự và hướng dẫn tại Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP, ngày 15-4-2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, để cho bị cáo Đ được hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách là 18 (mười tám) tháng và giao bị cáo Ngô Quang Đ cho Ủy ban nhân dân xã CD, huyện ĐH, tỉnh Thái Bình giám sát trong thời gian thử thách là cũng đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội, từ đó thể hiện tính nhân đạo và khoan hồng của pháp luật.

[4] Từ những nhận định kể trên Hội đồng xét xử xét thấy, cần áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng Hình sự để chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Ngô Quang Đ, sửa bản án sơ thẩm, giữ nguyên mức hình phạt tù và cho bị cáo Ngô Quang Đ được hưởng án treo.

[5] Về án phí: Áp dụng Điều 135 và Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, do yêu cầu kháng cáo của bị cáo Ngô Quang Đ được chấp nhận, nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[7] Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 355 và điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng Hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Ngô Quang Đ. Sửa một phần bản án sơ thẩm số: 37/2023/HSST ngày 12 tháng 5 năm 2023, của Tòa án nhân dân huyện HH, tỉnh Thái Bình về biện pháp chấp hành hình phạt đối với bị cáo Ngô Quang Đ.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 390; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 50 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Ngô Quang Đ 09 (chín) tháng tù về tội *"Không tố giác tội phạm"*, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 (mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm. Giao bị cáo Ngô Quang Đ cho Ủy ban nhân dân xã CD, huyện ĐH, tỉnh Thái Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa

án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 135 và Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Bị cáo Ngô Quang Đ không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Thái Bình;
- TA, VKS, CA, THADS huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình;
- Bị cáo kháng cáo;
- UBND xã Chương Dương, huyện Đông Hưng;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Ngọc Thành