TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐAN PHƯỢNG** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 81/2018/HS-ST
Ngày: 29 - 11 - 2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐAN PHƯỢNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Trần Thị Thu

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Tạ Văn Nhật

Ông Nguyễn Xuân Trường

Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Mạnh Toàn – Thư ký, Toà án nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: Bà Trần Thị Thúy Hà - Kiểm sát viên

Ngày 29 tháng 11năm 2018, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 82/2018/TLST-HS ngày 07 tháng 11 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 89/2018/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 11 năm 2018 đối với các bị cáo:

1. Đinh Hữu Ng, sinh năm 1979 tại xã H, huyện Đ, Thành phố Hà Nội; nơi cư trú: Cụm 2, xã H, huyện Đ, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Hữu Tr và con bà Nguyễn Thị Ch; có vợ và có 02 con (con lớn sinh năm 2004, con nhỏ sinh năm 2007); tiền án: Chưa; tiền sự: Chưa; danh chỉ bản số 174 lập ngày 21/6/2018 của Công an huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội; bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 20/6/2018 đến ngày 26/6/2018 thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

2. Nguyễn Duy H, sinh năm 1969 tại xã H, huyện Đ, Thành phố Hà Nội; nơi cư trú: Cụm 2, xã H, huyện Đ, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Duy Kh (đã chết) và con bà Nguyễn Thị T (đã chết); có vợ và có 02 con (con lớn sinh năm 1991, con nhỏ sinh năm 1993); tiền án: Chưa; tiền sự: Chưa; danh chỉ bản số 173 lập ngày 21/6/2018 của Công an huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội; bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 20/6/2018 đến ngày 26/6/2018 thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt

** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

- Anh Nguyễn Khắc T1, sinh năm 1985; Nơi cư trú: Cụm 2, xã Hạ Mỗ, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội (Có đề nghị giải quyết vắng mặt).

- Anh Bùi Quang H1, sinh năm 1970; Nơi cư trú: Cụm 1, xã Hạ Mỗ, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội (Có đề nghị giải quyết vắng mặt).

- Anh Đặng Văn T1, sinh năm 1993; Nơi cư trú: Cụm 2, xã Hạ Mỗ, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội (Có đề nghị giải quyết vắng mặt).

** Người làm chứng*

- Anh Nguyễn Hữu D, sinh năm 1990; Nơi cư trú: Đội 3, xã Thượng Mỗ, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội (Vắng mặt).

- Anh Đặng Văn H2, sinh năm 1980; Nơi cư trú: Cụm 2, xã Hạ Mỗ, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội (Vắng mặt).

- Anh Nguyễn Đức H3, sinh năm 1981; Nơi cư trú: Cụm 2, xã Hạ Mỗ, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ 30 phút, ngày 15/6/2018, Nguyễn Duy H trong lúc uống bia tại quán bia đã nói với Đinh Hữu Ng cùng ở cụm 2, xã Hạ Mỗ, huyện Đan Phượng "Xem bóng đá mà không có tý độ thì buồn ngủ lắm". Ng bảo với Hải "Để em lấy cho anh một trang bóng mà chơi". Sau đó Ng điện thoại cho một người tên T khoảng 50 tuổi ở khu vực Trúng Đích, xã Hạ Mỗ, huyện Đan Phượng. Sau 5 phút Ng có tin nhắn vào số điện thoại về tài khoản cá độ tên đăng nhập là "sde 70108006" và mật khẩu "Ng 123" trang có hạn mức 100 đô, mỗi đô tương ứng với số tiền 100.000 đồng, mức tối đa là 10.000.000đ (Mười triệu đồng). Tiếp theo Ng đọc cho H biết tên đăng nhập, mật khẩu và H ghi lại vào vỏ bìa thùng mì tôm. Ng nói với H nếu H thua 10.000.000 đồng thì Ng cho H vay 4.000.000 đồng để thanh toán với người đàn ông tên T. Đến tối cùng ngày khi H sử dụng Laptop nhãn hiệu Dell số imeil 28075809961 đăng nhập vào tài khoản nêu trên nhưng không được nên đã gọi điện báo cho Ng biết. Chiều ngày 16/6/2018, khi Ng đang ngồi uống bia cùng anh D thì H đi đến và mang theo máy tính Laptop nêu trên. Do H không biết đánh chữ in hoa nên nhờ anh D đánh hộ phần chữ in hoa "Ng 123" thì đăng nhập thành công.

Vào hồi 20 giờ 30 phút ngày 19/6/2018 tại nhà Hải có Nguyễn Đức H3, Bùi Quang H1, Đặng Văn T2, Đặng Văn H2, Nguyễn Khắc T1 cùng đến xem bóng đá. Lúc này H sử dụng máy tính Laptop nêu trên đăng nhập vào tài khoản đã được Ng cung cấp để cá độ các trận bóng thuộc giải Worl Cup 2018. Cụ thể như sau:

Hồi 20 giờ 43 phút ngày 19/6/2018, trong trận Colombia – Nhật Bản, Hải đã

đặt cược 10 đô, mỗi đô tương ứng 100.000 đồng tương đương 1.000.000 đồng, bỏ 0,86 ăn đủ 1. H đặt cược cho quả phạt góc thứ 7 thuộc về đội tuyển Nhật Bản. Kết quả H thắng 0,86 đô tương đương 860.000 đồng.

Trong trận Ba Lan gặp Senegal trong ngày 19/6/2018, H trực tiếp cá độ và giúp H1, T2, T1 cá độ với tỷ lệ cụ thể:

Đợt 1: Hồi 21 giờ 07 phút, trong lúc ngồi xem thì H báo lại cho H1 tỷ lệ cá cược chấp hòa bỏ đủ ăn 0,61 (Thực tế bỏ đủ ăn 0,63). H1 đã đặt cược đội Senegal với 10 đô, mỗi đô 100.000 đồng tương đương 1.000.000 đồng. H1 thắng 6,3 đô tương đương 630.000 đồng. H chưa thanh toán tiền cho H1.

Đợt 2: Hồi 21 giờ 47 phút, Hải đặt cược 69 đô, mỗi đô 100.000 đồng tương đương 6.900.000 đồng. Ba Lan chấp hòa, bỏ 0,66 ăn đủ 1, H đặt cược cho đội tuyển Ba Lan. Kết quả H thua 45,54 đô tương đương 4.554.000 đồng.

Đợt 3: Hồi 21 giờ 48 phút, khi ngồi xem bóng đá T2 hỏi tỷ lệ cá cược H báo Ba Lan chấp hòa bỏ 0,68 ăn đủ (Thực tế kèo là bỏ 0,66 ăn đủ), có nhờ H đặt cược hộ T2 đội Ba Lan 5 đô tương đương 500.000 đồng. Kết quả T2 đã thua 3,3 đô tương đương 330.000 đồng trong lần cá cược này. T2 chưa thanh toán tiền cho H.

Đợt 4: Hồi 21 giờ 58 phút, H đã đặt cược 5 đô tương đương 500.000 đồng, xỉu góc 9 hòa, bỏ đủ ăn 0,94. Kết quả thắng 4,7 đô tương đương 470.000 đồng.

Đợt 5: Hồi 22 giờ 12 phút, H đánh 5 đô tương đương 500.000 đồng, xỉu góc 9 đứt, bỏ đủ ăn 0,7. Kết quả thắng 3,5 đô tương đương 350.000 đồng.

Đợt 6: Hồi 22 giờ 13 phút, H cá 5 đô tương đương 500.000 đồng, xỉu góc 9 hòa, bỏ đủ ăn 0,82. Kết quả thắng 4,1 đô tương đương 410.000 đồng.

Đợt 7: Hồi 23 giờ 10 phút, sau khi được H báo xỉu tổng bàn thắng cả trận là 2 bỏ đủ ăn 0,93 (Thực tế kèo là bỏ đủ ăn 0,94). T1 nhờ Hải đặt cược 10 đô tương đương 1.000.000 đồng và thua. T1 chưa thanh toán tiền cho H.

Đợt 8: Hồi 23 giờ 11 phút, H đặt cược xỉu tổng bàn thắng cả trận là 2, bỏ đủ ăn 0,93 với 9 đô tương đương 900.000 đồng. H thua.

Đợt 9: Hồi 23 giờ 24 phút, khi H báo tỷ lệ cá cược, tài tổng bàn thắng cả trận là 2,5 bỏ đủ ăn 0,64 (Thực tế kèo là bỏ đủ ăn 0,66). T2 nhờ H đặt cược xỉu 5 đô tương đương 500.000 đồng. Kết quả T2 thắng 3,3 đô tương đương 330.000 đồng. H chưa thanh toán tiền cho T2.

Như vậy, số tiền H đánh bạc trận Colombia - Nhật Bản là 18,6 đô tương đương 1.860.000 đồng. Tổng số tiền 9 đợt H đánh bạc trong trận Ba Lan – Senegal là 119,74 đô, tương đương 11.974.000 đồng. H1 là 16,3 đô tương đương 1.630.000 đồng, T2 là 11,6 đô tương đương 1.160.000 đồng, T1 là 10 đô tương đương 1.000.000 đồng.

Đến khoảng 00 giờ 05 phút ngày 19/6/2018, Công an huyện Đan Phượng kiểm tra phát hiện Nguyễn Duy H đang đăng nhập và sử dụng tài khoản cá độ bóng

đá và thu giữ 01 Laptop nhãn hiệu Dell số imeil 28075809961 màu xám đã qua sử dụng. Đinh Hữu Ng đã tự nguyện nộp chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5S, màu ghi vàng – trắng số imeil 357993056648756 có lắp số thuê bao 0972.117.509.

Quá trình điều tra còn xác định, trong khoảng thời gian chờ xem trận đấu bóng đá tại nhà Hải thì Nguyễn Đức H3, Bùi Quang H1, Đặng Văn T2, Đặng Văn H2, Nguyễn Khắc T1 rủ nhau đánh bạc bằng hình thức đánh liêng được thua bằng tiền với số tiền 3.030.000 đồng; còn Nguyễn Duy H xem tin tức trận đấu liên quan trên. Sau khoảng 30 phút, H1 thua hết tiền nên các đối tượng không chơi nữa và ngồi xem bóng đá. Cơ quan điều tra đã tách hành vi đánh bạc của các đối tượng Đức H3, H1, T2, H2, T1; thu giữ tang vật và xử lý trong một vụ việc khác.

Cáo trạng số 82/CT- VKS.ĐP ngày 05/11/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng đã truy tố bị cáo Đinh Hữu Ng về tội "Tổ chức đánh bạc" theo điểm c khoản 2 Điều 322 Bộ luật hình sự; Nguyễn Duy H về tội "Đánh bạc" theo điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về các chứng cứ đã thu thập có trong hồ sơ vụ án.

Tại phiên tòa bị cáo Đinh Hữu Ng khai nhận hành vi phạm tội như sau: Khoảng 08 giờ 30 phút, ngày 15/6/2018 do H và bị cáo có quan hệ hàng xóm nên H gọi điện rủ bị cáo uống bia. Khi ngồi uống bia cùng nhau thì H nói "Xem bóng đá mà không có tý độ thì buồn ngủ lắm". Bị cáo bảo với H là bị cáo lấy giúp H một trang cá độ để H tham gia cá độ trận bóng thuộc giải Worl Cup 2018. H đồng ý. Bị cáo đã dùng điện thoại di động của mình điện thoại cho một người có tên T là bạn xã hội mới quen của bị cáo để lấy trang cá độ tên đăng nhập là "sde 70108006" và mật khẩu "Ng 123" trang có hạn mức 100 đô, tương ứng với số tiền 100.000đ/1 đô, mức tối đa là 10.000.000 đồng. Bị cáo không biết họ tên và lai lịch của người đàn ông tên T. Khi bị cáo nhận được tin nhắn của trang cá độ, bị cáo đã cung cấp cho H. Khi H bị Công an phát hiện thì bị cáo tự nguyện giao nộp điện thoại và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng. Bị cáo thừa nhận do không hiểu biết pháp luật nên đã lấy trang cá độ cung cấp cho H tham gia đánh bạc. Bị cáo không được hưởng lợi gì từ việc lấy trang mạng, cung cấp trang mạng và cũng không sử dụng phương tiện trợ giúp gì trong thời gian H tham gia cá độ. Bị cáo rất ân hận về hành vi của mình. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo Nguyễn Duy H khai nhận hành vi phạm tội như sau: Trong lúc bị cáo ngồi uống bia bị cáo có nói với Ng "Xem bóng đá mà không cá độ bóng đá thì buồn ngủ". Ng bảo với bị cáo sẽ lấy cho bị cáo 01 trang cá độ và bị cáo đồng ý. Tiếp theo, Ng điện thoại lấy giúp bị cáo trang West để bị cáo tham gia cá độ bóng đá với hình thức đánh bạc được thua bằng tiền. Sau đó, giữa Ng và bị cáo không có liên hệ gì với nhau, bị cáo không biết, không liên lạc gì người cung cấp thông tin trang cá độ cho Ng. Trong khoảng thời gian từ 20 giờ 30 phút đến 21 giờ 07 phút,

ngày 19/6/2018 tại nhà bị cáo có Nguyễn Đức H3, Bùi Quang H1, Đặng Văn T2, Đặng Văn H2, Nguyễn Khắc T1 đến chơi. Trong trận Colombia – Nhật Bản bị cáo đã tham gia cá độ 18,6 đô tương ứng số tiền 1.860.000 đồng. Trong trận BaLan – Senegal, bị cáo trực tiếp cá độ và giúp H1, T2, T1 cùng cá độ 9 đợt là 119.74 đô tương ứng với số tiền 11.974.000 đồng. Số tiền H1 đánh bạc 1 lần 16,3 đô tương đương 1.630.000 đồng; T2 đánh bạc 2 lần 11,6 đô tương đương 1.160.000 đồng; T1 đánh bạc 1 lần 10 đô tương đương 1.000.000 đồng. Số tiền bị cáo giúp H1, T2, T1 cùng tham gia cá độ là số tiền có trong trang mạng; giữa bị cáo và anh H1, T2, T1 chưa thanh toán tiền cho nhau. Bị cáo rất ân hận về hành vi của mình. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Vụ án xảy ra tại xã Hạ Mỗ, huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội nên thẩm quyền khởi tố, điều tra, truy tố và xét xử thuộc các cơ quan tố tụng của huyện Đan Phượng. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đan Phượng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà các bị cáo, những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng đã truy tố đối với các bị cáo. Lời khai của các bị cáo cũng được chứng minh bằng lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, biên bản phạm tội quả tang, biên bản kiểm tra trang mạng, biên bản cộng tiền, kết quả trận đấu, vật chứng của vụ án và các tài liệu điều tra khác, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận:

Khoảng 08 giờ 30 phút, ngày 15/6/2018, Nguyễn Duy H trong lúc uống bia tại quán bia đã nói với Đinh Hữu Ng "Xem bóng đá mà không có tý độ thì buồn ngủ lắm". Ng bảo với H "Để em lấy cho anh một trang bóng mà chơi". Sau đó Ng điện thoại cho một người tên T và sau 5 phút Ng có tin nhắn vào số điện thoại về tài khoản cá độ tên đăng nhập là "sde 70108006" và mật khẩu "Ng 123" trang có hạn mức 100 đô, 1đô tương ứng với số tiền 100.000 đồng, mức tối đa là 10.000.000 đồng. Sau đó Ng nói với H nếu H thua 10.000.000 đồng thì Ng cho H vay 4.000.000 đồng để thanh toán với người đàn ông tên T. H đã sử dụng mật khẩu trang cá độ là "Ng 123" thì đăng nhập thành công. Mục đích Ng cung cấp trang cá độ để H tham gia

đánh bạc. Trong khoảng thời gian từ 20 giờ 43 phút đến 23 giờ 24 phút ngày 19/6/2018, H đã trực tiếp cá độ trong trận Colobia – Nhật Bản; H trực tiếp cá độ và cá độ giúp H1, T2, T1 trong trận Balan – Senegal. Tại thời điểm phạm tội bị cáo Ng có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Hành vi của Ng sử dụng điện thoại liên lạc lấy trang mạng cung cấp cho H và H đã tham gia cá độ bóng đá. Ng sử dụng điện thoại liên lạc là phương tiện điện tử để trợ giúp cho việc đánh bạc, lấy trang cá độ có sử dụng mạng Internet. Do vậy, hành vi của Ng đã cấu thành tội "Tổ chức đánh bạc" theo điểm c khoản 2 Điều 322 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng truy tố bị cáo Đinh Hữu Ng theo tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ và đúng pháp luật.

Đối với Nguyễn Duy H sau khi được Ng cung cấp trang cá độ có hạn mức 100 đô, 01 đô tương ứng 100.000 đồng, mức tối đa trang cá độ là 10.000.000 đồng. Tại nhà của H thì H đã tham gia cá độ bóng đá và cá độ giúp H1, T2, T1. Mục đích của H tham gia cá độ và cá độ giúp H1, T2, T1 với hình thức đánh bạc thu lời bất chính. Tại thời điểm phạm tội bị cáo H có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Khoảng 20 giờ 43 phút ngày 19/6/2018 trong trận Colobia – Nhật Bản, H cá độ 18,6 đô tương đương số tiền 1.860.000 đồng. Từ 21 giờ 07 phút đến 23 giờ 24 phút cùng ngày trong trận Ba Lan - Senegal, H cá độ 9 đợt 119,74 đô tương đương số tiền 11.974.000 đồng. H đã sử dụng máy tính, sử dụng internet để thực hiện hành vi đánh bạc trực tuyến. Do vậy, hành vi của H đã cấu thành tội "Đánh bạc" theo điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng truy tố bị cáo Nguyễn Duy H theo tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3]. Xét về tính chất mức độ hành vi phạm tội của của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến an toàn, trật tự công cộng, gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân. Vì vậy cần phải có biện pháp xử lý nghiêm đối với các bị cáo nhằm phòng ngừa tội phạm nói chung và răn đe, giáo dục các bị cáo nói riêng.

Hội đồng xét xử xét thấy: Hành vi của bị cáo Ng lấy hộ trang mạng cho H qua một người không rõ lai lịch tên T là bột phát, số tiền trang cá độ không lớn. Sau khi Ng cung cấp thông tin trang cá độ cho H thì Ng không liên lạc, sử dụng phương tiện giúp H đánh bạc. Hành vi của Ng là vi phạm pháp luật cần áp dụng hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ như: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Ng, H đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối hận về hành vi của mình; Ng và H đều tích cực hợp tác với cơ quan có trách nhiệm trong quá trình giải quyết vụ án. Đây là những tình tiết quy định tại điểm s, t khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho tất cả các bị cáo.

Ngoài ra, Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Đinh Hữu Ng như sau: Bố đẻ bị cáo được khen thưởng huân chương kháng chiến chống Mỹ hạng nhất, mẹ đẻ bị cáo được tặng huy chương vì sự nghiệp giáo dục; ông nội của bị cáo là liệt sỹ, bà nội của bị cáo được

nhà nước tặng bằng khen. Bị cáo Đinh Hữu Ng, Nguyễn Duy H đều có xác nhận của Ủy ban nhân dân xã Hạ Mỗ về hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Ng, H đều không có.

Xét bị cáo Ng, H có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 và các tình tiết giảm nhẹ khác quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ng, H có nơi cư trú rõ ràng. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy không nhất thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, mà áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự và Nghị quyết số 02/2018/NQ - HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao cho bị cáo được cải tạo dưới sự giám sát của chính quyền địa phương nơi cư trú, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật, tạo cho bị cáo có cơ hội cải tạo, sửa chữa để trở thành người tốt.

[4]. Theo khoản 3 Điều 321 và khoản 3 Điều 322 Bộ luật hình sự thì ngoài hình phạt chính còn quy định hình phạt bổ sung là phạt tiền. Xét thấy các bị cáo đều là lao động tự do, đều là lao động chính trong gia đình và mức thu nhập không ổn định. Do vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo Đinh Hữu Ng, Nguyễn Duy H.

[5]. Về người đàn ông tên T khoảng 50 tuổi ở khu vực Trung Đích, xã Hạ Mỗ, huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội đã gửi trang cá độ cho Ngọc để Ng cung cấp cho H đánh bạc. Công an huyện Đan Phượng đã điều tra, xác minh làm rõ nhưng không xác định được nhân thân lai lịch của T nên không có căn cứ để xử lý.

[6]. Anh Nguyễn Hữu D là người giúp H đánh chữ in hoa tên đăng nhập "Ng 123" vào máy tính xách tay của H. Anh D không biết H sử dụng tên mật khẩu này vào việc cá độ bóng đá nên cơ quan Công an huyện Đan Phượng không đề cập xử lý là có căn cứ.

[7]. Đối với hành vi đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá của Bùi Quang H1, Nguyễn Khắc T1, Đặng Văn T2 đều dưới 5.000.000 đồng. Ngày 30/7/2018, Công an huyện Đan Phượng đã xử lý hành chính đối với H1, T1, T2 là có căn cứ.

[8]. Đối với Bùi Quang H1, Nguyễn Khắc T1, Đặng Văn T2, Đặng Văn H2, Nguyễn Đức H3 có hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh liêng tại nhà của Nguyễn Duy H. Số tiền dùng để đánh bạc dưới 5.000.000 đồng và các đối đều chưa có tiền án, tiền sự. Ngày 30/7/2018, Công an huyện Đan Phượng đã tách hành vi đánh bạc của các đối tượng Đức H3, H1, T2, H2, T1; thu giữ tang vật và xử lý trong một vụ việc khác. Do vậy, Hội đồng xét xử không phải xử lý vật chứng đối với hành vi đánh liêng.

[9]. Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 Laptop nhãn hiệu Dell số imeil 28075809961 màu xám đã qua sử dụng; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5S, màu ghi vàng – trắng số imeil

357993056648756 có lắp số thuê bao 0972.117.509 là công cụ phương tiện hỗ trợ thực hiện hành vi phạm tội cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Số tiền Nguyễn Duy H trực cá độ và cá độ giúp H1, T2, T1 trong các trận đấu Colobia – Nhật Bản, Ba Lan – Senegal được thể hiện tại biên bản kiểm tra trang mạng, biên bản cộng tiền, kết quả trận đấu và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Số tiền tham gia các trận cá độ trực tiếp liên quan đến tội phạm cần phải buộc truy nộp sung quỹ nhà nước. Hội đồng xét xử xét thấy cần buộc H truy nộp sung quy nhà nước số tiền dùng để cá độ trong trận đấu Colobia – Nhật Bản, Ba Lan – Senegal là 10.044.000 đồng. Buộc truy nộp sung quy nhà nước số tiền dùng để cá độ trong trận trận đấu Ba Lan – Senegal đối với: anh Bùi Quang H1 là 1.630.000 đồng; anh Đặng Văn T2 là 1.160.000 đồng; anh Nguyễn Khắc T1 1.000.000 đồng.

[10]. Về án phí: Bị cáo Đinh Hữu Ng, Nguyễn Duy H mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 322; các điểm s, t khoản 1, 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Đinh Hữu Ng 24 (Hai mươi bốn) tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 48 (Bốn mươi tám) kể từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội "Tổ chức đánh bạc".

2. Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 321; các điểm s, t khoản 1, 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Duy H 18 (Mười tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 36 (Ba mươi sáu) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội "Đánh bạc".

Giao bị cáo Đinh Hữu Ng, Nguyễn Duy H cho Ủy ban nhân dân xã Hạ Mỗ, huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong thời gian thử thách bị cáo Đinh Hữu Ng, Nguyễn Duy H thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, các bị cáo Đinh Hữu Ng, Nguyễn Duy H cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 Laptop xách tay, nhãn hiệu Dell số imeil 28075809961 màu xám đã qua sử dụng; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5S, màu ghi vàng – trắng số imei 357993056648756 có lắp số thuê bao 0972.117.509, đã qua sử dụng (Theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an

huyện Đan Phượng với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội lập ngày 06/11/2018).

Buộc truy nộp số tiền sung vào Ngân sách nhà nước đối với: Bị cáo Nguyễn Duy H là 10.044.000đ (Mười triệu không trăm bốn mươi bốn nghìn đồng); anh Bùi Quang H1 là 1.630.000đ (Một triệu sáu trăm ba mươi nghìn đồng); anh Đặng Văn T2 là 1.160.000 đ (Một triệu một trăm sáu mươi nghìn đồng); anh Nguyễn Khắc T1 1.000.000đ (Một triệu đồng).

4. Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Đinh Hữu Ng, Nguyễn Duy H mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Căn cứ các Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo Đinh Hữu Ng, Nguyễn Duy H có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo những vấn đề liên quan đến bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- TAND thành phố Hà Nội;
- CA, VKSND huyện Đan Phượng;
- CCTHADS huyện Đan Phượng;
- Bị cáo
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thị Thu

HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**