

Bản án số: 01/2024/HSPT

Ngày 12 - 01 - 2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CAO BẰNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Văn Thụ

Các thẩm phán: Bà Nông Biên Hòa

Ông Dương Văn Sơn

- Thư ký phiên tòa: Bà Bé Thị Hoa - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Cao Bằng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng tham gia phiên tòa: Bà Nông Diệu Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 01 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Cao Bằng, tiến hành mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 50/2023/TLST-HS ngày 27/10/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 898/2023/QĐXXPT-HS ngày 28/12/2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Lục Văn H (tên gọi khác: Không), sinh ngày 11/9/1975 tại huyện B, tỉnh Cao Bằng; Nơi cư trú: xóm B, xã L, huyện B, tỉnh Cao Bằng; Nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Tày, giới tính: Nam, tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Lục Văn Ý (đã chết) và con bà Hoàng Thị T; Gia đình bị cáo có 06 chị em, bị cáo là con thứ năm; vợ, con: chưa có; Tiền án: Không; Tiền sự: Không. Nhân thân: Chưa bị xử lý hình sự, chưa bị xử phạt hành chính;

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/01/2023 đến ngày 02/6/2023 được chuyển sang biện pháp ngăn chặn Bảo lãnh. Hiện nay bị cáo đang tại ngoại tại nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra trong vụ án này còn có 18 bị cáo cùng tham gia đánh bạc gồm Chu Văn Q, Lục Văn Đ, Hoàng Văn Đ1, Kim Văn T1, Hoàng Văn A, Kim Văn L, Lục Văn T2, Kim Văn T3, Ma Văn Đ2, Lục Văn T4, Ma Văn C, Thuận Văn C1, Tô Văn T5, Chu Văn K, Nông Văn T6, Chu Văn C2, Hoàng Văn T7, Hoàng Văn V và đã bị Tòa án nhân dân huyện Bảo Lâm xét xử trong cùng vụ án nhưng các bị cáo

này không kháng cáo, Viện kiểm sát cũng không kháng nghị bản án nên Tòa án cấp phúc thẩm không triệu tập đến phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 02 giờ 00 phút ngày 21/01/2023, tổ công tác Công an huyện B đang làm nhiệm vụ tại khu vực xóm B, xã L, huyện B thì phát hiện và bắt quả tang tại nhà của Lục Văn H một tụ điểm đánh bạc bằng hình thức “Xóc đĩa”. Tổ công tác đã khống chế được 16 đối tượng gồm Lục Văn H, Chu Văn Q, Hoàng Văn A, Kim Văn L, Kim Văn T1, Chu Văn C2, Ma Văn C, Lục Văn Đ, Lục Văn T4. Chu Văn K, Hoàng Văn V, Kim Văn T3. Thuận Văn C1, Hoàng Văn Đ3, Hoàng Văn Đ1, Ma Văn Đ2 có hành vi đánh bạc, một số đối tượng khác đã lợi dụng đêm tối bỏ trốn được.

Tiến hành kiểm tra trên chiếu bạc thu giữ: Tiền mặt 820.000 đồng; 01 chiếc chiếu màu xanh (đã qua sử dụng); 01 chiếc đĩa tròn đường kính 18cm, bên trong đĩa có 04 quân vị; 01 chiếc bát con; 01 chiếc kéo;

Tiến hành kiểm tra trên người các đối tượng phát hiện, thu giữ: Trên người Ma Văn C có 800.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO (đã qua sử dụng); Trên người Lục Văn H có 290.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu MASSTEL (đã qua sử dụng); Trên người Lục Văn Đ có 22.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu VIVO (đã qua sử dụng); Trên người Hoàng Văn V có 600.000 đồng; Trên người Chu Văn Q có 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG (đã qua sử dụng); Trên người Chu Văn K có 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG (đã qua sử dụng); Trên người Ma Văn Đ2 có 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO (đã qua sử dụng); Trên người Kim Văn T3 có 80.000 đồng; Trên người Kim Văn T1 có 1.800.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE (đã qua sử dụng); Trên người Chu Văn C2 có 600.000 đồng; Trên người Lục Văn T4 có 240.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG (đã qua sử dụng); Trên người Hoàng Văn Đ1 có 01 điện thoại di động VIVO (đã qua sử dụng); Trên người Hoàng Văn A có 01 bộ bài tây 52 lá bài và 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE (đã qua sử dụng); Trên người Thuận Văn C1 có 350.000 đồng; Trên người Kim Văn L có 300.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE (đã qua sử dụng).

Tiến hành kiểm tra 10 chiếc xe mô tô để ở gầm sân nhà và cạnh nhà Lục Văn H thu giữ: Xe mô tô nhãn hiệu WAVE RS màu đỏ đen, biển kiểm soát 11M1-028.37; Xe mô tô nhãn hiệu WAVE ALPHA màu xanh cỏm, biển kiểm soát: 11L1-129.05; Xe mô tô không rõ nhãn hiệu, không có yếm xe, chắn bùn bị gãy rời biển kiểm soát: 11F8-41.48; Xe mô tô nhãn hiệu WAVE ALPHA, biển kiểm soát 11L1-130.16; Xe mô tô nhãn hiệu WAVE ALPHA biển kiểm soát 11M1-035.38 trong xe

có 1.120.000 đồng; Xe mô tô nhãn hiệu WAVE ALPHA biển kiểm soát: 11M1-033.25; Xe mô tô nhãn hiệu WAVE ALPHA, biển kiểm soát 11M1- 040.51; Xe mô tô nhãn hiệu WAVE ALPHA biển kiểm soát 11B1- 410.65; Xe mô tô nhãn hiệu WAVE ALPHA biển kiểm soát: 11F4-6879; Xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA JUPITER biển kiểm soát: 11M1-1019.

Tại Cơ quan điều tra các đối tượng đánh bạc khai nhận: Khoảng 17 giờ ngày 20/01/2023, Lục Văn H gặp Lục Văn Đ, Chu Văn Q trên đường, H rủ Đ và Q về nhà mình uống rượu, Đ và Q đồng ý. Tại nhà của H, H cùng với Lục Văn Đ, Chu Văn Q, Hoàng Văn Đ3, Lục Văn Đ4, Nông Văn T6 uống rượu. Sau đó, H gọi điện cho Tô Văn T5 đến nhà H để H trả nợ số tiền trước đó H mượn T5. Nông Văn T6 và Lục Văn Đ4 đi về. Trong khi uống rượu H rủ Chu Văn Q, Lục Văn Đ, Hoàng Văn Đ3 đánh bạc bằng hình thức "Xóc đĩa" rồi lấy 01 chiếc bát, 01 chiếc đĩa, 04 mảnh giấy hình tròn được cắt từ vỏ hộp thuốc lá Thăng L1 đã chuẩn bị từ trước để đánh bạc. Do không có tiền nên Chu Văn Q mượn của Lục Văn Đ số tiền 200.000 đồng để đánh bạc. Khoảng 20 giờ cùng ngày Ma Văn C đến và tham gia đánh bạc cùng, lúc này, Lục Văn Đ và Tô Văn T5 cũng vào tham gia đánh bạc, T5 chơi được 02 đến 03 ván thì về nhà. Khoảng 21 giờ đến 23 giờ cùng ngày có Thuận Văn C1, Chu Văn C2, Lục Văn T4, Nông Văn T6, Ma Văn Đ2, Hoàng Văn A, Tô Văn T8, Ma Văn V1, Hoàng Văn Đ1, Kim Văn T3 đến và tham gia đánh bạc. A thấy trên gác bếp của H có 01 bộ bài tây 52 lá bài nên lấy và rủ Tô Văn T8, Hoàng Văn Đ1, Ma Văn V1 cùng đánh bạc bằng hình thức chơi "Ba cây", T8, Đ1, V1 đồng ý. T3 tham gia chơi "Xóc đĩa". Một lúc sau có Hoàng Văn V và Chu Văn K cũng đến và cùng tham gia chơi "Xóc đĩa". Sau khi chơi "Ba cây" được 15 phút thì cả nhóm không chơi tiếp, Hoàng Văn A, Hoàng Văn Đ1 chuyển sang đánh bạc bằng hình thức "Xóc đĩa", còn Tô Văn T8, Ma Văn V1 về nhà. Khoảng 23 giờ 30 Kim Văn L, Hoàng Văn T7, Lục Văn T2 đến nhà H và cũng tham gia đánh bạc bằng hình thức Xóc đĩa. Đến 02 giờ 00 phút, tổ công tác Công an huyện B làm nhiệm vụ tại xóm B, xã L đã bắt quả tang các đối tượng có hành vi đánh bạc trái phép.

Hình thức chơi “xóc đĩa” có luật chơi như sau: Sử dụng 01 cái bát, 01 cái đĩa dùng để xóc 04 mảnh giấy hình tròn được cắt từ vỏ hộp thuốc lá Thăng Long, mỗi mảnh có hai mặt, một mặt màu vàng, mặt còn màu trắng gọi là “vị”. Mỗi ván sẽ cử ra một người để cầm bát, đĩa, “vị” để xóc, người này gọi là “Cái”. Sau khi người chơi đặt cược số tiền xong, người cầm cái sẽ tiến hành mở bát lên để mọi người cùng chơi thấy kết quả “vị” sau khi xóc, số “vị” trên đĩa là “chẵn” thì “Cái” sẽ phải trả số tiền tương ứng cho những người đặt tiền cược vào cửa “chẵn”, đồng thời thu được số tiền của những người đặt cược tiền vào cửa “Lẻ” và ngược lại. Không có quy ước, giới hạn về số tiền đặt cược.

Các đối tượng bỏ trốn gồm: Lục Văn T2, Nông Văn T6, Hoàng Văn T7, ngày 21/01/2023 Lục Văn T2 và Hoàng Văn T7 ra đầu thú, ngày 29/5/2023, Nông Văn T6 cũng đến cơ quan công an để đầu thú.

Số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc và thời điểm bắt quả tang thu giữ số tiền của các bị cáo như sau:

H sử dụng số tiền 100.000 đồng để đánh bạc bằng hình thức "Xóc đĩa", khi thua 60.000 đồng thì H đi ngủ. Khi tỉnh dậy H thấy nhiều người đánh bạc, do thấy hết rượu nên Nông Văn T6 đưa cho H tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng, 35.000 đồng tiền rượu, khi H trả lại tiền thừa thì T6 không lấy và nói để mừng tuổi H. Sau đó A đưa cho H 10.000 đồng để trả tiền điện và cảm ơn vì H đã cho đánh bạc tại nhà H. Một số người khác khác cũng đưa tiền cho H nhưng do say rượu và trời tối nên H không nhớ cụ thể, chỉ nhớ được nhận tổng cộng từ những người chơi bạc đưa cho là **200.000** đồng, sau đó H sử dụng toàn bộ số tiền này để tiếp tục đánh bạc, thời điểm bị bắt quả tang H bị thu giữ số tiền 290.000 đồng.

Hoàng Văn Đ3 mang theo số tiền 300.000 đồng và đã thua cược hết.

Hoàng Văn Đ1 mang theo số tiền 20.000 đồng và đã thua cược hết.

Ma Văn C mang theo số tiền 940.000 đồng để đánh bạc, bị thua cược 140.000 đồng, bị thu giữ số tiền 800.000 đồng.

Ma Văn Đ2 mang theo số tiền 40.000 đồng và thua cược hết.

Lục Văn Đ mang theo số tiền 142.000 đồng và sử dụng 120.000 đồng vào mục đích đánh bạc, Đ bị thu giữ 22.000 đồng không liên quan đến hành vi đánh bạc.

Kim Văn T3 mang theo số tiền 100.000 đồng và thua cược 20.000 đồng, bị thu giữ 80.000 đồng.

Lục Văn T2 đem theo số tiền 50.000 đồng theo người để đánh bạc bằng hình thức "Xóc đĩa", T2 thua hết. T2 có số tiền 1.120.000 đồng để trong cốp xe mô tô và bị thu giữ không liên quan đến hành vi đánh bạc.

Thuận Văn C1 mang theo số tiền 350.000 đồng để đánh bạc, C1 không thua, không thắng, bị thu giữ 350.000 đồng có liên quan đến hành vi đánh bạc.

Hoàng Văn T7 đem theo số tiền 115.000 đồng và bị thua cược hết.

Hoàng Văn V mang theo số tiền 500.000 đồng, V1 thắng cược 100.000 đồng. Thu giữ số tiền 600.000 đồng liên quan đến hành vi đánh bạc.

Kim Văn T1 mang theo số tiền 1.700.000 đồng, T1 thắng cược 100.000 đồng và bị thu giữ 1.800.000 đồng liên quan đến hành vi đánh bạc.

Chu Văn K đem theo số tiền 200.000 đồng và đã thua cược hết.

Lục Văn T4 đem theo số tiền 50.000 đồng, thắng cược 190.000 đồng và bị thu giữ số tiền 240.000 đồng.

Kim Văn L mang theo số tiền 300.000 đồng, L không thắng, không thua, bị thu giữ số tiền 300.000 đồng .

Hoàng Văn A đem theo số tiền 120.000 đồng, và bị thua cược hết.

Chu Văn C2 mang theo số tiền 630.000 đồng và chỉ sử dụng số tiền 30.000 đồng vào mục đích đánh bạc bằng hình thức "Xóc đĩa" và bị thua cược hết, C2 bị tạm giữ số tiền 600.000 đồng không liên quan đến hành vi đánh bạc.

Chu Văn Q mượn Lục Văn Đ số tiền 200.000 đồng để đánh bạc và bị thua cược hết.

Tô Văn T5 được H trả số tiền 200.000 đồng, T5 đã dùng số tiền 40.000 đồng để sử dụng vào mục đích đánh bạc bằng hình thức "Xóc đĩa", trước khi ra về Thổ không thua, không thắng cược, khi đến Công an để trình diện Thổ tự nguyện giao nộp số tiền 40.000 đồng có liên quan đến hành vi đánh bạc.

Nông Văn T6 sử dụng số tiền 80.000 đồng và bị thua cược hết.

Như vậy, số tiền thu trên chiếu bạc, thu trên người các bị cáo sử dụng để đánh bạc, số tiền bị cáo đánh bạc tự nguyện giao nộp có tổng số tiền là 5.320.000 đồng.

Ngày 29/01/2023, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện B đã khởi tố vụ án hình sự về tội Đánh bạc và Tổ chức đánh bạc, khởi tố H về tội Tổ chức đánh bạc và tội Đánh bạc; khởi tố các bị cáo khác về tội Đánh bạc.

Hành vi đánh bạc bằng hình thức “Ba cây” của Ma Văn V1 và Tô Văn T8 chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên đã bị Công an huyện B xử phạt vi phạm hành chính.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 41/2023/HS-ST ngày 22/9/2023 của TAND huyện Bảo Lâm, tỉnh Cao Bằng đã quyết định:

1. Về tội danh: Bị cáo Lục Văn H phạm tội “Tổ chức đánh bạc” và tội “Đánh bạc”. Các bị cáo Chu Văn Q, Lục Văn Đ, Hoàng Văn Đ1, Kim Văn T1, Hoàng Văn A, Kim Văn L, Lục Văn T2, Kim Văn T3, Ma Văn Đ2, Lục Văn T4, Ma Văn C, Thuận Văn C1, Tô Văn T5, Chu Văn K, Nông Văn T6, Chu Văn C2, Hoàng Văn T7, Hoàng Văn V phạm tội “Đánh bạc”.

2. Về hình phạt:

+ Áp dụng điểm a khoản 1 điều 322, điểm s khoản 1 Điều 5, điều 38 BLHS, xử phạt Lục Văn H 01 năm tù về tội “Tổ chức đánh bạc”; Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, điều 17, Điều 58; Điều 38 BLHS, xử phạt Lục Văn H 09 tháng tù về tội “Đánh bạc”. Tổng hợp hình phạt cả hai tội buộc bị cáo H phải chấp hành là 01 năm 09 tháng tù.

+ Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điều 17, Điều 58 BLHS, xử phạt Ma Văn C 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 tháng về tội “Đánh bạc”;

+ Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điều 17, Điều 58, Điều 36 BLHS, xử phạt Lục Văn T2, Nông Văn T6 mỗi bị cáo 09 tháng cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc”; xử phạt Hoàng Văn T7, Chu Văn Q, Chu Văn K mỗi bị cáo 11 tháng cải tạo không giam giữ. Giao các bị cáo cho UBND xã nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục.

+ Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, điều 17, Điều 58, Điều 36 BLHS, xử phạt Ma Văn Đ2, Kim Văn T3, Lục Văn T4, Hoàng Văn Đ1, Tô Văn T5 mỗi bị cáo 12 tháng cải tạo không giam giữ; Xử phạt Lục Văn Đ, Thuận Văn C1, Hoàng Văn A mỗi bị cáo 14 tháng cải tạo không giam giữ; Xử phạt Hoàng Văn V 15 tháng cải tạo không giam giữ; Xử phạt Kim Văn T1 17 tháng cải tạo không giam giữ;

+ Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điều 17, Điều 58, Điều 91; Điều 100 BLHS, xử phạt Chu Văn C2 06 tháng cải tạo không giam giữ.

+ Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, điều 17, Điều 58, Điều 91; Điều 100 BLHS, xử phạt Kim Văn L 07 tháng cải tạo không giam giữ. Giao các bị cáo cho UBND xã nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục. Miễn khấu trừ thu nhập cho các bị cáo bị áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ.

Ngoài ra bản án còn tuyên về phần xử lý vật chứng, về án phí và quyền kháng cáo của các bị cáo theo quy định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 02/10/2023, bị cáo Lục Văn H kháng cáo với lý do mức phạt cao, bị cáo đề nghị được hưởng án treo và xin giảm hình phạt

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Lục Văn H vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo và không cung cấp được chứng cứ mới cho Tòa án.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng tại phiên tòa phúc thẩm:

Đơn kháng cáo của bị cáo Lục Văn H gửi trong hạn luật định nên kháng cáo là hợp lệ. Bị cáo H và các đồng phạm đã thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, các bị cáo đã gây mất trật tự trị an - xã hội tại địa phương nên cần xử lý theo pháp luật. Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ vào tính chất mức độ, hành vi phạm tội và nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ của các bị cáo để quyết định xử phạt bị cáo Lục Văn H 12 tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc” phạt 09 tháng tù về tội “Đánh bạc” theo quy định tại Điều 322 và 321 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo. Sau khi xét xử sơ thẩm có 18 bị cáo đã nhất trí với bản án của Tòa án nhân dân huyện Bảo Lâm và không

kháng cáo, còn bị cáo Lục Văn H kháng cáo với lý do mức án cao và xin được hưởng án treo, xin giảm hình phạt.

Xét thấy bị cáo H là người trực tiếp chuẩn bị công cụ, phương tiện dùng để đánh bạc và bị cáo đã sử dụng nhà ở của mình để tổ chức đánh bạc, đồng thời bị cáo cũng tham gia đánh bạc, do đó Tòa án nhân dân huyện Bảo Lâm xét xử bị cáo về hai tội là có căn cứ, đúng pháp luật. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không cung cấp được chứng cứ mới cho Tòa án, do đó đề nghị HĐXX áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015, không chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo Lục Văn H, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 41/2023/HSST ngày 22/9/2023 của Tòa án nhân dân huyện Bảo Lâm, tỉnh Cao Bằng.

Về án phí: Bị cáo thuộc hộ nghèo nên được miễn án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Khi được nói lời sau cùng, bị cáo đề nghị được hưởng án treo và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng, do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: Vào hồi 02 giờ 00 phút ngày 21/01/2023, tổ công tác Công an huyện B đang làm nhiệm vụ tại khu vực xóm B, xã L, huyện B thì phát hiện và bắt quả tang tại nhà của Lục Văn H một tụ điểm đánh bạc bằng hình thức “Xóc đĩa”. Tổ công tác đã khống chế được 16 đối tượng, có 3 đối tượng chạy thoát, sau đó ra đầu thú.

+ Lời khai nhận tội của bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo khác, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Tối ngày 20/01/2023, bị cáo Lục Văn H đã rủ Chu Văn Q, Lục Văn Đ, Hoàng Văn Đ3 đánh bạc bằng hình thức "Xóc đĩa" tại nhà của bị cáo. Bị cáo đã chuẩn bị 01 chiếc bát, 01 chiếc đĩa, 04 mảnh giấy hình tròn được cắt từ vỏ hộp thuốc lá Thăng Long. Bị cáo H sử dụng số tiền 100.000 đồng để đánh bạc, trong thời gian các bị cáo đánh bạc tại nhà của H đã đưa tiền xâu cho H, H nhận của các bị cáo với tổng số tiền là 200.000 đồng, H đã sử dụng toàn bộ số tiền này để tiếp tục đánh bạc. Thời điểm bị bắt quả tang tổng số tiền các bị cáo đánh bạc là **5.320.000 đồng**.

Hành vi của bị cáo H là chủ động khởi xướng, rủ rê các con bạc khác đánh bạc tại nhà ở thuộc quyền quản lý của mình, chuẩn bị các công cụ, phương tiện cho việc đánh bạc trái phép như chiếu, chén, bát, các quân vị, có thu tiền xâu, tổng số người đánh bạc là 19 người (trên 10 người), tổng số tiền đánh bạc cùng một lần là 5.320.000 đồng (*trên 5.000.000 đồng*) của bị cáo H đã cấu thành tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm a khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự.

Hành vi đánh bạc trái phép cùng với các bị cáo khác, số tiền đánh bạc trên 5.000.000 đồng của bị cáo H đã phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự;

[3] Xét đơn kháng cáo của bị cáo và ý kiến của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm đề nghị được hưởng án treo là không chấp nhận vì bị cáo là người chủ mưu và phạm hai tội nên không đủ điều kiện cho hưởng án treo, mức án của Tòa án cấp sơ thẩm là mức khởi điểm áp dụng phù hợp với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nên không có căn cứ để giảm hình phạt.

Bản án của Tòa án nhân dân huyện Bảo Lâm xét bị cáo H về hai tội là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan.

[4] Bị cáo là người có đầy đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương. Bị cáo phạm 02 tội do lỗi cố ý nên phải xử lý nghiêm người phạm tội, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định nhằm tuyên truyền pháp luật trong nhân dân.

[5] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng không chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo Lục Văn H, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Bảo Lâm là có căn cứ phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận;

[6] Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự. Không chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo Lục Văn H, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 41/2023/HS-ST ngày 22/9/2023 của Tòa án nhân dân huyện Bảo Lâm, tỉnh Cao Bằng.

1. Bị cáo Lục Văn H phạm tội “Tổ chức đánh bạc” và tội “Đánh bạc”.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Lục Văn H 12 (mười hai) tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 17; Điều 58 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Lục Văn H 09 (chín) tháng tù về tội “Đánh bạc”.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 55 của Bộ luật Hình sự. Buộc bị cáo Lục Văn H phải chấp hành hình phạt chung cả hai tội là **21** (Hai mươi một) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi trại chấp hành án. *(Được trừ đi thời gian bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/01/2023 đến ngày 02/6/2023).*

2. Về án phí: Áp dụng điểm đ, khoản 1, Điều 12; Điều 14 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo thuộc hộ nghèo nên được miễn án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Cao Bằng;
- Phòng Hồ sơ CA tỉnh CB;
- Sở Tư pháp tỉnh CB;
- TAND huyện Bảo Lâm;
- VKSND huyện Bảo Lâm;
- Công an huyện Bảo Lâm;
- Chi cục THADS huyện Bảo Lâm;
- Phòng KTNV và THA;
- Người TGTT;
- Lưu hồ sơ; HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Hoàng Văn Thụ