

Bản án số: 340/2023/HS-ST
Ngày 28-9-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ DĨ AN TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thắm.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Nguyễn Đức Lợi;
- Ông Trịnh Văn Lực.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Duy Long, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Sơn - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 9 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 319/2023/TLST-HS ngày 31/8/2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 471/2023/QĐXXST-HS ngày 15/9/2023, đối với bị cáo:

Đào T, sinh năm 1988 tại tỉnh Kiên Giang; thường trú: Hẻm 3, Tổ 19, khu phố L, thị trấn K, tỉnh Kiên Giang; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 6/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Khrme; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; con ông Đào Đ, sinh năm 1957 và bà Phan Thị N, sinh năm 1958 (đã chết); bị cáo có 05 anh, chị, em ruột, lớn nhất sinh năm 1977, nhỏ nhất sinh năm 1991; có vợ tên Bùi Thị Ph, sinh năm 1987, và có 02 con ruột, lớn sinh năm 2007, nhỏ sinh năm 2009 tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giam từ ngày 20/6/2023 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1. Chị Nguyễn Thụy Phương Tr, sinh năm 1993; thường trú: 224/18, Khu phố 5, phường Tr, thành phố B, tỉnh Đồng Nai. Có yêu cầu giải quyết vắng mặt.

2. Anh Vũ Văn T, sinh năm 1983; thường trú: thôn T, xã D, huyện D, tỉnh Hà Nam; chỗ ở: 206/9, Tổ 9, khu phố T, phường T, thành phố D, tỉnh Bình Dương. Có yêu cầu giải quyết vắng mặt.

- Người làm chứng:

- Phạm T, sinh năm 1987;
- Nguyễn Tín T, sinh năm 1986;

3. Phạm Thu A, sinh năm 1997;
4. Nguyễn Văn Th, sinh năm 1990;
5. Lý Ngọc Phương L, sinh năm 1997;
6. Phạm Thị Thùy D, sinh năm 1993;
7. Võ Hoàng M, sinh năm 1991.

Tất cả người làm chứng đều vắng mặt.

NỘI D VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội D vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 14/8/2020, Nguyễn Thụy Phương Tr sử dụng tài khoản Facebook tên “Phương Tr” đăng Status nội D “Giáo viên và giảng viên có hai ngưỡng bậc khác nhau”. Một lúc sau, Đào Thị Hương L1 nhìn thấy nội dung chị Tr đăng tải L sử dụng tài khoản Facebook “L1 Alice” vào bình luận với nội dung: “Thầy sao bạn co ăn học ma noi chuyen hạ thấp người khác để nâng giá trị của bản thân mình lên, học cho nhiều vô nói chuyện ngu cung vậy thôi”. Do bị chửi tục nên Tr nhắn tin qua lại trên mạng xã hội Facebook với L. Lúc này, Lý Ngọc Phương L và Phạm Thị Thùy D (L2 là bạn và D là em chồng của L1) cũng nhắn tin chửi chị Tr. Sau đó, L1 thường xuyên sử dụng điện thoại, nhãn hiệu Iphone 11 pro max gắn sim số 0904931030 gọi điện, nhắn tin vào điện thoại gắn sim số 0902409070 của chị Tr đe dọa đòi đánh nên Tr đã chặn số điện thoại của L1.

Sự việc trên, L1 kể lại cho Phạm Thu A (là chị em bạn dâu với L1). Ngày 14/8/2020, A đi về quê tại khu phố R, thị trấn T, huyện T, tỉnh Long An và tạo một nhóm trên Messenger có tên là An An gồm 05 thành viên: Đào Thị Hương L1 có tên Facebook là L1 Alice, Phạm Thị Thùy D có tên Facebook là D Phạm, Lý Ngọc Phương L2 có tên Facebook là Lý Ngọc Phương L2 và một người có tên là Y (chưa rõ nhân thân lai lịch) có tên Facebook là L2L2 để tương tác nói chuyện qua lại với nhau.

Sáng ngày 17/8/2020, chị Tr gọi điện thoại cho L1 hẹn gặp để giải quyết mâu thuẫn, L1 đồng ý và hẹn gặp chị Tr lúc 15 giờ tại quán cà phê Đ, thuộc khu phố Đ, phường T, thành phố D, tỉnh Bình Dương. Sau đó, L1 gọi điện rủ thêm L2, D cùng đi giải quyết mâu thuẫn. Ngoài ra, L1 kể sự việc xảy ra mâu thuẫn với chị Tr cho anh trai của chồng là Phạm T biết. Khi đi Tuân có rủ thêm Nguyễn Tín Tr, sinh năm 1986, hộ khẩu thường trú số 16/9A khu phố Th, phường D, thành phố D, tỉnh Bình Dương đi cùng (T nói với Tr đến quán cà phê “Đ” để uống cà phê). Khi đi gặp Tr, D còn rủ thêm Cao Thị Thanh M đi cùng. L1, L2, D và M di chuyển trên chiếc xe taxi 04 chỗ (không rõ biển số) cùng đến quán cà phê Đ. Đến quán Đ, D nói với M là L1 hẹn với chị Tr đến quán để giải quyết mâu thuẫn.

Cùng thời điểm này, có tên Đ (chưa rõ nhân thân, lai lịch) rủ Đào T đến quán cà phê “Đ” để hỗ trợ nhóm của L1 nếu xảy ra đánh nhau. Đ nói H (không rõ nhân thân, lai lịch) đến đón Đào T đến quán cà phê “Đ”, Đào T gọi điện thoại rủ thêm Võ Hoàng M cùng đến. Khi đến quán cà phê “Đ”, Đào T, H, cùng Võ Hoàng M ngồi một bàn.

Trong quá trình ngồi nói chuyện, Đào T kể lại với Minh chuyện L1 và D xảy ra mâu thuẫn với chị Tr trên mạng xã hội Facebook và hẹn nhau đến quán cà phê “Đức Phát” để giải quyết mâu thuẫn. Phạm T và Nguyễn Tín Tr vào ngồi riêng 01 bàn. L1, D và L2 ngồi riêng 01 bàn để giải quyết mâu thuẫn với chị Tr. Cao Thị Thanh M ngồi riêng 01 bàn.

Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, chị Tr đến quán cà phê “Đ” thì gặp anh Vũ Văn T đang ngồi uống cà phê. Tr nghĩ là người quen nên Tr ngồi vào bàn bắt chuyện với anh T thì phát hiện đã nhìn nhầm người. Nhưng do nhìn thấy L1 đang ngồi với nhiều người ở quán, sợ bị đánh nên Tr kể lại sự việc xảy ra mâu thuẫn với L1 cho anh T nghe và nhờ anh T đi cùng qua bàn của L1, L2 và D để nói chuyện, nếu xảy ra đánh nhau thì anh T sẽ can ngăn.

Khi chị Tr và anh Toàn vừa vào bàn của L1, L2 và D ngồi thì L1 nói “Chuyện không liên quan tới mày, cho nên chấm dứt được rồi”. Vừa nói xong, L1 đứng dậy cầm 01 ly thủy tinh (loại ly uống trà đá của quán) ném vào phía chị Tr nhưng không trúng. Tiếp đó, D đứng dậy cầm 01 ly thủy tinh trên tay phải ném về phía chị Tr nhưng không trúng mà trúng vào trán của anh Toàn làm chảy máu. L1, L2 và D tiếp tục lao vào dùng tay nắm tóc chị Tr ghì đầu xuống đất rồi dùng tay chân đánh đấm đá vào người chị Tr. Riêng D còn lấy 01 cây kéo loại cắt chỉ sắc nhọn đem theo sẵn đâm vào vai trái của chị Tr làm chảy máu.

Cùng lúc này, một nhóm đối tượng khoảng 04 đến 05 người (chưa rõ nhân thân lai lịch) từ bên ngoài đi vào gần khu vực quây lể tân của quán cà phê Đ. Trong đó có một đối tượng cầm trên tay 01 bao da màu xanh bên trong có chứa hung khí (mã tấu tự chế) bỏ xuống nền gạch. Đào T lấy 01 cây mã tấu cầm trên tay phải. Võ Hoàng M lấy 01 cây mã tấu cầm trên tay phải cùng với 02 đối tượng khác cầm hung khí đi về phía anh T. Đào T cầm cây mã tấu giơ lên cao từ trên xuống định chém anh T thì được Phạm T và Nguyễn Tín Tr chạy đến can ngăn không cho chém. Nhóm đối tượng nghe truy hô có Công an đến nên Minh, Tùng cùng nhóm đối tượng bỏ mã tấu vào bao da rồi lấy xe về, nhóm của L1, D, L2 và M cầm theo hung khí là cây kéo cũng bỏ đi (hiện không thu hồi được).

Sau khi bị đánh anh T và chị Tr đến Công an phường T trình báo. Đến 20 giờ 30 phút ngày 17/8/2020, Đào Thị Hương L1 đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An đầu thú.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 372/2020/GĐPY ngày 21/8/2020 đối với Nguyễn Thụy Phương Tr, mục IV phần kết luận:

- Dấu hiệu chính qua giám định (nêu những phần liên quan đến nội D trung cầu giám định):

+ Vết thương đỉnh trái 0,4x0,1cm, sọc lành.

+ Vết thương sau vai trái 0,5x0,2cm, sọc lành.

- Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 02% (Hai phần trăm) theo bảng tỷ lệ tổn thương cơ thể ban hành kèm theo thông tư số: 22/2019/TT-BYT do Bộ Y Tế ban hành ngày 28/8/2019.

- Kết luận khác): Cơ chế hình thành vết thương:

+ Vết thương đỉnh trái: hướng từ trên xuống, bờ sắc gọn, khả năng do vật sắc gây ra.

+ Vết thương sau vai trái: hướng từ trái sang phải, bờ sắc gọn, khả năng do vật sắc gây ra.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 373/2020/GĐPY ngày 21/8/2020 đối với Vũ Văn Toàn, mục IV phần kết luận:

- Dấu hiệu chính qua giám định (nêu những phần liên quan đến nội Dtrung cầu giám định):

+Vết thương trán giữa 3 x 0,2cm, sọc lành.

- Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 03% (Ba phần trăm) theo bảng tỷ lệ tổn thương cơ thể ban hành kèm theo thông tư số: 22/2019/TT-BYT do Bộ Y Tế ban hành ngày 28/8/2019.

Kết luận khác (nếu có): Cơ chế hình thành vết thương:

Vết thương trán giữa: chiều từ trước ra sau, hướng từ trên xuống, bờ sắc gọn, khả năng do vật sắc gây ra.

Ngày 09/3/2021 các bị hại Nguyễn Thụy Phương Tr, Vũ Văn T đã viết đơn rút đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự đối với hành vi cố ý gây thương tích. Ngày 11/3/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra ra Quyết định đình chỉ điều tra vụ án hình sự và Đình chỉ điều tra bị can đối với Đào Thị Hương L1 , Lý Ngọc Phương L2, Phạm Thị Thùy D về tội Cố ý gây thương tích.

Chị Tr và T không yêu cầu bồi thường tiền thuốc men và viện phí, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không đề nghị phần dân sự và ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Đào Thị Hương L1 , Lý Ngọc Phương L2, Phạm Thị Thùy D về hành vi xâm hại đến sức khỏe của người khác với số tiền phạt 2.500.000 đồng quy định tại điểm e, khoản 3 điều 5 Nghị định 167/CP năm 2013.

Đối với Cao Thị Thanh M và Phạm Thu A không có đủ căn cứ xác định vai trò đồng phạm trong vụ án nên không xử lý hình sự. Công an thành phố Dĩ An ra Quyết định xử phạt hành chính với số tiền phạt 750.000 đồng quy định tại điểm a, khoản 2 điều 5 Nghị định 167/CP năm 2013.

Ngày 01 tháng 12 năm 2021, Tòa án nhân thành phố Dĩ An đã xét xử Đào Thị Hương L1 , Lý Ngọc Phương L2, Phạm Thị Thùy D và Võ Hoàng M, về tội “ Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự, đồng thời tuyên xử lý vật chứng theo Bản án số 359/HS-ST ngày 11/12/2021, các bị cáo kháng cáo. Ngày 11/5/2022, Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xét xử các bị cáo Đào Thị Hương L1 , Lý Ngọc Phương L2, Phạm Thị Thùy D và Võ Hoàng M.

Đối với Đào T sau khi phạm tội bỏ trốn khỏi nơi cư trú. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An ra quyết định truy nã. Ngày 20/6/2023, Đào T bị bắt theo Quyết định truy nã số 13 ngày 21/4/2021 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

Đối với các tên Đ và H do chưa rõ nhân thân, lai lịch, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An tiếp tục xác minh làm rõ xử lý sau.

Tại cáo trạng số 333/CT-VKS-DA ngày 31 tháng 8 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương truy tố Đào T về tội Gây rối trật tự công cộng theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa, trong phần tranh luận đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318, Điều 17, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xử phạt bị cáo Đào T mức án từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù.

Về xử lý vật chứng: Đã được xử lý tại Bản án số 359/HS-ST ngày 11/12/2021 nên không yêu cầu.

Trách nhiệm dân sự: Đã được xem xét tại Bản án số 359/HS-ST ngày 11/12/2021, nên không yêu cầu.

Trong đơn yêu cầu giải quyết vắng mặt: các bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội Dvụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Dĩ An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ vào lời khai của bị cáo và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, xác định: Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 17/8/2020, tại quán cà phê Đ thuộc khu phố Đ, phường T, thành phố D, tỉnh Bình Dương, Đào T cùng các đồng phạm đã có hành vi dùng hung khí nguy hiểm đánh chị Nguyễn Thụy Phương Tr và anh Vũ Văn T, gây thương tích 03% cho anh Toàn và gây thương tích 02% cho Chị Tr. Hành vi trên của Đào T gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội ở địa phương. Như vậy, hành vi của bị cáo Đào T đã đủ yếu tố cấu thành tội Gây rối trật tự công cộng theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng số 333/CT-VKS-DA ngày 31 tháng 8 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương và luận tội của Kiểm sát viên đề nghị đối với bị cáo là có căn cứ đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Tính chất, mức độ của hành vi: Tội phạm do bị cáo thực hiện là nghiêm trọng, đã xâm phạm an toàn công cộng, xâm phạm đến quy tắc sinh hoạt, đi lại nơi công cộng, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Mặt khác, sau khi thực hiện hành vi

phạm tội, bị cáo còn bỏ trốn gây khó khăn cho cơ quan điều tra. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo với mức án tương xứng với tính chất mức độ tội phạm đã thực hiện, có xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo.

[4] Vụ án này có tính chất đồng phạm nhưng là đồng phạm giản đơn, không có sự cấu kết chặt chẽ, không có sự bàn bạc, phân công vai trò cụ thể khi thực hiện hành vi phạm tội nên không xem là phạm tội có tổ chức, bị cáo Tăng là người dùng mã tấu dọa chém anh T có vai trò giúp sức cho L2, D, L1.

[5] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[7] Về nhân thân: Bị cáo là người lao động, chưa có tiền án tiền sự.

[8] Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử quyết định hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo đủ để giáo dục, cải tạo và có tác dụng đấu tranh, phòng ngừa chung.

[9] Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự: Đã được xử lý tại Bản án hình sự sơ thẩm số 359/HS-ST ngày 11/12/2021 và Bản án hình sự phúc thẩm số 359/HS-ST ngày 11/12/2021 nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[10] Ngày 09/3/2021 chị Nguyễn Thụy Phương Tr và anh Vũ Văn T đã viết đơn rút đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự đối với hành vi cố ý gây thương tích đối với Đào Thị Hương L1, Lý Ngọc Phương L2, Phạm Thị Thùy D. L1, D và L2 đã bị xử phạt về hành vi xâm hại đến sức khỏe của người khác với số tiền phạt 2.500.000 đồng quy định tại điểm e, khoản 3 điều 5 Nghị định 167/CP năm 2013 là có căn cứ theo quy định pháp luật.

Đối với Cao Thị Thanh M và Phạm Thu A không có đủ căn cứ xác định vai trò đồng phạm trong vụ án nên không xử lý hình sự. Công an thành phố Dĩ An ra Quyết định xử phạt hành chính với số tiền phạt 750.000 đồng quy định tại điểm a, khoản 2 điều 5 Nghị định 167/CP năm 2013 là đúng quy định pháp luật.

Đối với các tên Đ và H do chưa rõ nhân thân, lai lịch, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An tiếp tục xác minh làm rõ xử lý sau.

[11] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An là phù hợp với quan điểm của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

[12] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Đào T phạm tội Gây rối trật tự công cộng.
2. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017

- Xử phạt bị cáo Đào T 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù được tính từ ngày 20/6/2023.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 135 Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội khoá 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Đào T phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Dĩ An;
- Công an thành phố Dĩ An;
- Chi cục THA dân sự thành phố Dĩ An;
- Trại tạm giam CA tỉnh BD;
- TAND tỉnh BD;
- UBND nơi bị cáo cư trú;
- Phòng PV 27 CA tỉnh BD;
- Phòng PC 81 CA tỉnh BD;
- Người tham gia tố tụng;
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKS nhân dân tỉnh Bình Dương;
- Lưu: VT, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thắm