

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MÊ LINH
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Bản án số: 65/2017/HSST

Ngày: 18-7-2017

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MÊ LINH - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm:

Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa: Ông Đào Ngọc San.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Văn Thái và Bà Nguyễn Thị Hà.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Thu Thủy là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mê Linh, TP. Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mê Linh, TP. Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Huy Mạnh – Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 7 năm 2017 tại trụ sở UBND xã Thanh Lâm, huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 61/2017/HSST ngày 03 tháng 7 năm 2017 đối với bị cáo: **Nguyễn Hồng Q**, sinh năm 1982; Nơi cư trú: Thôn Đồng Vỡ, xã Thanh Lâm, huyện Mê Linh, TP. Hà Nội; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Nghề nghiệp: làm ruộng; Con ông: Nguyễn Hồng P và bà Hà Thị T; có vợ là Nguyễn Thị T và 03 con; Tiền án, tiền sự: Không; Tạm giam từ ngày 05/4/2017; Danh chỉ bản số 149 lập ngày 05/4/2017 tại công an huyện Mê Linh, TP. Hà Nội.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Trần Văn T, Sinh năm 1993; nơi cư trú: Thôn Cổ Miếu, xã Thụy Lâm, huyện Đông Anh, TP. Hà Nội.

(Tại phiên tòa có mặt bị cáo Q , vắng mặt anh T)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Bị cáo Nguyễn Hồng Q bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Mê Linh truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 04/4/2017, Trần Văn T dùng điện thoại di động của mình gọi vào số điện thoại 0967801xxx của Nguyễn Hồng Q hỏi mua 300.000 đồng ma túy tổng hợp để sử dụng, Q đồng ý và hẹn T đến đầu ngõ nhà mình tại thôn Đồng Võ, xã Thanh Lâm, huyện Mê Linh, TP. Hà Nội để nhận ma túy. T đi xe taxi đến đến chỗ hẹn với Q, khi đi qua trung tâm thương mại Mê Linh plaza, thị trấn Quang Minh, huyện Mê Linh thì thấy Lê Công P đang ngồi uống nước nên T rủ P đi chơi, P đồng ý. Khi T đến điểm hẹn với Q thì Q đi bộ từ nhà ra đưa cho T 01 gói ni lông bên trong chứa ma túy và nhận của T 300.000 đồng thì bị Công an huyện Mê Linh phát hiện bắt người phạm tội quả tang.

Vật chứng thu giữ gồm:

- Thu của Trần Văn T 01 gói ni lông chứa tinh thể màu trắng (ký hiệu A1); 01 ĐTDĐ Nokia 1280 bên trong có sim số 0967108xxx.
- Thu của Nguyễn Hồng Q 300.000 đồng; 06 túi ni lông chứa tinh thể màu trắng trong túi khoác bên trái (ký hiệu A2); 01 ĐTDĐ Samsung bên trong có sim số 0967801xxx.

Tại bản kết luận giám định số 2378/KLGĐ-PC 54 ngày 20/4/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội xác định:

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi ni lông thu giữ của Trần Văn T là ma túy loại methamphetamine, trọng lượng 0,158gam;
- Tinh thể màu trắng bên trong 06 túi ni lông thu giữ của Nguyễn Hồng Q đều là ma túy loại methamphetamine, trọng lượng 0,891gam;

Cơ quan giám định đã giữ lại 0,045 gam ma túy tại phong bì ký hiệu A1 và 0,108 gam ma túy trong phong bì ký hiệu A2 làm mẫu giám định, phần còn lại cùng toàn bộ bao gói hoàn trả cơ quan điều tra.

Quá trình điều tra, Q khai: Q nghiện ma túy nên ngày 03/4/2017, Q mua số ma túy trên của một đối tượng không quen biết ở Thôn Bầu, xã Kim Chung, huyện Đông Anh, TP Hà Nội với giá 1.000.000 đồng. Cơ quan điều tra chưa xác định được đối tượng bán ma túy cho Q nên tách ra để xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với Trần Văn T mua ma túy của Q để sử dụng nhưng trọng lượng ma túy chưa đủ định lượng để xử lý hình sự nên cơ quan điều tra đã xử phạt vi phạm

hành chính; Lê Công P đi cùng Trần Văn T nhưng không biết T đi mua ma túy nên cơ quan điều tra không xử lý.

Cáo trạng 63/CT-VKS ngày 26/6/2017, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mê Linh truy tố Nguyễn Hồng Q về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo Khoản 1 Điều 194 BLHS.

Tại phiên tòa, Nguyễn Hồng Q thừa nhận hành vi mua bán trái phép chất ma túy như cáo trạng và đề nghị HĐXX xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện VKSND huyện Mê Linh giữ quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích tính chất hành vi, mức độ phạm tội và nhân thân của bị cáo, một lần nữa khẳng định việc truy tố bị cáo về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” như cáo trạng đã nêu là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 194, điểm p khoản 1, 2 Điều 46 BLHS, xử phạt: Nguyễn Hồng Q với mức án từ 36 tháng đến 42 tháng tù.

Tịch thu sung quỹ nhà nước 300.000 đồng; 01 ĐTDĐ Nokia 1280; 01 ĐTDĐ Samsung.

Tịch thu tiêu hủy số ma túy là vật chứng vụ án.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng vụ án, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập trong quá trình điều tra vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 04/4/2017 tại thôn Đồng Vỡ, xã Thanh Lâm, huyện Mê Linh, TP. Hà Nội, Công an huyện Mê Linh bắt quả tang Nguyễn Hồng Q bán trái phép 0,158 gam ma túy Methamphetamine cho Trần Văn T với giá 300.000 đồng, thu giữ trên người Nguyễn Hồng Q 06 gói ni lông bên trong chứa 0,891 gam methamphetamine.

Trong quá trình tiến hành tố tụng, Điều tra viên và Kiểm sát viên đã thực hiện đúng và đầy đủ các quy định của pháp luật về khởi tố, điều tra, truy tố đối với Nguyễn Hồng Q.

Hành vi của bị cáo như nêu trên đã phạm vào tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”. Tội và hình phạt được quy định tại Khoản 1 Điều 194 BLHS. Điều khoản này quy định hình phạt tù từ hai năm đến bảy năm. Ngoài ra, người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản theo khoản 5 Điều 194 BLHS.

Hành vi bán trái phép chất ma túy của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội vì chẳng những đã xâm phạm chính sách độc quyền của Nhà Nước về quản lý các chất ma túy, xâm phạm trật tự, an toàn xã hội mà còn làm gia tăng tệ nạn về ma túy và các loại tội phạm khác trên địa bàn huyện Mê Linh, TP Hà Nội. Trong đó, tệ nạn ma túy được xác định là hiểm họa lớn cho toàn xã hội, gây tác hại cho sức khỏe, làm suy thoái nòi giống, phẩm giá con người, phá hoại hạnh phúc gia đình, gây tác hại đến trật tự an toàn xã hội, an ninh Quốc Gia. Để phòng ngừa, ngăn chặn, đấu tranh với tệ nạn ma túy, Nhà Nước ta đã ban hành nhiều văn bản pháp luật và tuyên truyền sâu rộng trong nhân dân dưới nhiều hình thức. Bị cáo nhận thức được hành vi bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, song do thiếu tu dưỡng và coi thường pháp luật nên bị cáo vẫn cố tình phạm tội. Do đó, cần phải xử lý bị cáo nghiêm minh trước pháp luật mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên khi quyết định hình phạt, HĐXX xét: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo ăn năn hối cải về tội lỗi của mình; bị cáo có mẹ là bà Hà Thị T có nhiều thành tích trong chiến đấu và công tác. Đó là những tình tiết để có thể giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên không phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng: Số tiền 300.000 đồng là tài sản do phạm tội mà có, 01 ĐTDĐ Nokia 1280 và 01 ĐTDĐ Samsung là phương tiện phạm tội nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước. Số ma túy là vật thuộc loại Nhà nước cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Hồng Q** phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

- Áp dụng: khoản 1 Điều 194; Điểm p Khoản 1, 2 Điều 46 Bộ luật hình sự. Xử phạt **Nguyễn Hồng Q** 30 (ba mươi) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 05/4/2017.

- Áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự; Điều 76, Điều 99, Điều 231, Điều 234 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 300.000 đồng, 01 ĐTDĐ Nokia 1280 và 01 ĐTDĐ Samsung.

Tịch thu tiêu hủy toàn bộ ma túy là vật chứng vụ án.

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận giữa công an huyện Mê Linh và Chi cục thi hành án dân sự huyện Mê Linh);

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSST sung công quỹ Nhà nước.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo về phần tài sản có liên quan trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được án tổng đạt hợp lệ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán- chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- VKSND huyện Mê Linh;
- Chi cục THADS huyện Mê Linh;
- Công an huyện Mê Linh;
- PC53, GDKT;
- Sở Tư pháp TP Hà Nội;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

Đào Ngọc San

