

**TÒA PHÚC THẨM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỐI CAO
TẠI ĐÀ NẴNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 137/2025/HS-PT
Ngày: 03/9/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA PHÚC THẨM TÒA ÁN NHÂN DÂN TỐI CAO TẠI ĐÀ NẴNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Võ Thị Ngọc Dung

Các Thẩm phán: Ông Phạm Tồn

Ông Phùng Anh Dũng

- Thư ký phiên tòa: Bà Dương Thị Tuyết Trinh – Thẩm tra viên, Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân Tối cao tại Đà Nẵng.

Đại diện Viện công tố và kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông Lê Văn Thành - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 9 năm 2025, tại trụ sở, Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Đà Nẵng, mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 60/2025/TLPT-HS ngày 01 tháng 8 năm 2025, đối với bị cáo **Nguyễn Công D** về tội “*Mua bán trái phép vũ khí quân dụng*”.

Do có kháng nghị của Viện trưởng Viện công tố và kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Đà Nẵng đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 26/2025/HS-ST ngày 26 tháng 6 năm 2025 của Tòa án nhân dân tỉnh Kon Tum.

- Bị cáo có kháng nghị:

Nguyễn Công D; tên gọi khác: không có; Giới tính: Nam; sinh ngày: 22/12/2008 (ngày thực hiện hành vi phạm tội bị cáo 15 tuổi 04 tháng 22 ngày); nơi cư trú: **thôn N, xã N, thị xã N, tỉnh Khánh Hòa (nay là thôn N, phường Đ, tỉnh Khánh Hòa)**; nghề nghiệp: Học sinh; trình độ học vấn: 11/12; con ông **Nguyễn Công K**, sinh năm 1976 và bà **Nguyễn Thị Bích H**, sinh năm 1980; Bị cáo chưa lập gia đình; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 11/7/2024 cho đến nay.

- Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Công D: Ông **Nguyễn Văn Đ** – Trợ giúp viên pháp lý của **Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh K**.

- Người đại diện hợp pháp của bị cáo Nguyễn Công D: Ông **Nguyễn Công K**, sinh năm 1976 và bà **Nguyễn Thị Bích H**, sinh năm 1980; Cùng cư trú tại: **Thôn N, xã N, thị xã N, tỉnh Khánh Hòa (nay là thôn N, phường Đ, tỉnh Khánh Hòa)**;

Xin xét xử vắng mặt.

Ngoài ra, trong vụ án còn có bị cáo **Đinh Văn H1, Lê Văn T1** nhưng không có kháng cáo, không có kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 14/5/2024, **Đinh Văn H1** sử dụng Facebook “Trung Hiếu Guns” để kết bạn với **Nguyễn Công D** (sinh năm 2008, trú tại **thôn N, xã N, thị xã N, tỉnh Khánh Hòa**) thông qua facebook có tên đăng nhập “Thầy cúng”. Sau đó, **Đinh Văn H1** đã sử dụng facebook “Trung Hiếu Guns” liên lạc với tài khoản Facebook “Thầy cúng” của **Nguyễn Công D** để đặt mua 03 khẩu súng bút của **D** với giá 600.000 đồng; đồng thời **D** mua lại của **H1** 01 khẩu súng Sky với giá 3.200.000 đồng. Sau đó **D** bán lại cho **Trần Văn Ngọc L** với giá 4.000.000 đồng nhưng **L** không trả tiền, khẩu súng này không thu giữ được.

Bản kết luận giám định số 163/KTHS ngày 23/5/2024 của **Phòng K1 Công an tỉnh K** kết luận 03 (ba) vật hình trụ bằng kim loại màu trắng, dài 14cm gửi giám định (ký hiệu số 05, 06, 07) là súng dạng bút thuộc vũ khí quân dụng, súng còn sử dụng được.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 26/2025/HS-ST ngày 26 tháng 6 năm 2025 của Tòa án nhân dân tỉnh Kon Tum đã quyết định:

Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 304; điểm t, s, b khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 54; Điều 58; Điều 90; Điều 91; Điều 101; Điều 65 của Bộ luật Hình sự; xử phạt: bị cáo **Nguyễn Công D** 36 (ba mươi sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Mua bán trái phép vũ khí quân dụng”, thời gian thử thách là 60 (sáu mươi) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (26/6/2025).

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về tội danh và hình phạt đối với bị cáo **Đinh Văn H1, Lê Văn T1**, tuyên biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp, án phí và quyền kháng cáo.

Tại Quyết định kháng nghị số 01/QĐ-VPT2 ngày 10/7/2025, Viện trưởng Viện công tố và kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Đà Nẵng đề nghị Toà phúc thẩm Toà án nhân dân Tối cao tại Đà Nẵng xét xử vụ án theo thủ tục phúc thẩm: áp dụng Điều 124; khoản 2 Điều 179 Luật Tư pháp người chưa thành niên; sửa bản án sơ thẩm nêu trên theo hướng giữ nguyên hình phạt tù cho hưởng án treo và ấn định lại thời gian thử thách đối với bị cáo **Nguyễn Công D** theo đúng quy định pháp luật đối với người chưa thành niên phạm tội.

Tại phiên tòa phúc thẩm: quan điểm của Kiểm sát viên đại diện Viện công tố và kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa đề nghị: giữ nguyên Quyết định kháng nghị, đề nghị HĐXX sửa bản án sơ thẩm về việc ấn định lại thời gian thử thách đối với bị cáo **Nguyễn Công D** theo đúng quy định pháp luật đối với người chưa thành niên phạm tội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1]. Về tội danh và hình phạt:

Bị cáo **Nguyễn Công D** có hành vi mua bán súng với **Đinh Văn H1** và **Trần Văn Ngọc L**, lời khai nhận hành vi phạm tội của bị cáo **D** trong quá trình điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác; cùng các tài liệu chứng cứ khác của vụ án. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị

cáo D 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Mua bán trái phép vũ khí quân dụng” theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 304 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2]. Xét kháng nghị:

[2.1]. Bị cáo **Nguyễn Công D** thực hiện hành vi phạm tội ở độ tuổi chưa thành niên (15 tuổi 4 tháng 22 ngày). Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội và xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã xử phạt bị cáo 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo là phù hợp nhưng ấn định thời gian thử thách là 60 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 26/6/2025 là không đúng quy định đối với người chưa thành niên phạm tội tại Điều 124 Luật Tố tụng hình sự người chưa thành niên (theo khoản 2 Điều 179 Luật Tố tụng hình sự người chưa thành niên có hiệu lực kể từ ngày công bố - ngày 02/12/2024). Điều 124 Luật Tố tụng hình sự người chưa thành niên quy định: “*Khi xử phạt tù không quá 03 năm, căn cứ vào nhân thân của người chưa thành niên phạm tội và các tình tiết giảm nhẹ, nếu xét thấy không cần phải bắt chấp hành hình phạt tù thì Tòa án cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách từ 01 năm đến 03 năm và thực hiện các nghĩa vụ trong thời gian thử thách theo quy định của Luật Thi hành án hình sự*”.

[2.2]. Do đó, Kháng nghị của Viện trưởng Viện công tố và kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Đà Nẵng cũng như quan điểm của đại diện Viện công tố và kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Đà Nẵng có căn cứ nên Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận.

[3]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b, khoản 1 Điều 355, 357 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tuyên:

1. Chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện công tố và kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Đà Nẵng; sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 26/2025/HS-ST ngày 26/6/2025 của Tòa án nhân dân tỉnh Kon Tum (nay là Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ngãi).

2. Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 304; điểm t, s, b khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 54; Điều 58; Điều 90; Điều 91; Điều 101; Điều 65 của Bộ luật Hình sự; Điều 124, khoản 2 Điều 79 Luật tố tụng hình sự người chưa thành niên.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Công D** 36 (ba mươi sáu) tháng tù về tội “Mua bán trái phép vũ khí quân dụng”, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 36 (ba mươi sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (26/6/2025).

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- Vụ Giám đốc kiểm tra I, TAND tối cao;
- Viện CT &KSXXPT tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND tỉnh Quảng Ngãi;
- Cơ quan CSĐT - Công an tỉnh Quảng Ngãi;
- Phòng HSNV - Công an tỉnh Quảng Ngãi;
- Cơ quan CSTHAHS - Công an tỉnh Quảng Ngãi;
- THADS tỉnh Quảng Ngãi;
- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của bị cáo
- Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Công Danh;
- Lưu: Phòng HCTP; HSVA; Lưu trữ.

Võ Thị Ngọc Dung