

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 212/2026/HS-ST

Ngày: 08/9/2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Hữu Hiệu

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lương Thị Quyên, ông Nguyễn Thanh Tùng

- Thư ký phiên tòa: Bà Triệu Mùi Nái - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Hồng Thúy - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 9 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 104/2026/TLST-HS ngày 12 tháng 8 năm 2026, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 213/2026/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 8 năm 2026, đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Hải N, sinh ngày 10/8/2004; số CCCD: 030204007964; nơi cư trú: Thôn N (nay là thôn Đ), xã Đ, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn N1 và bà Phạm Thị T; có vợ và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tại bản án hình sự sơ thẩm số 46/2021/HS-ST ngày 09/9/2021, Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương (nay là Tòa án nhân dân khu vực 11 - Hải Phòng) xử phạt Nguyễn Hải N 29 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 58 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự (N là người dưới 18 tuổi thực hiện hành vi phạm tội nghiêm trọng với lỗi vô ý nên được coi là không có án tích theo khoản 2 Điều 69 Bộ luật Hình sự và điểm b khoản 1 Điều 127 Luật Tư pháp người chưa thành niên); bị tạm giữ từ ngày 27/5/2026, chuyển tạm giam từ ngày 30/5/2026 tại Trại tạm giam số 1, Công an thành phố H; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đêm ngày 05/7/2025, Nguyễn Huy H (sinh ngày 22/3/2007, trú tại: Xóm B, thôn B, xã H, thành phố Hải Phòng) điều khiển xe mô tô chở K (chưa rõ nhân thân lai lịch), Phạm Công C (sinh ngày 08/11/2006, trú tại: Số A P, Khu H, phường L, thành phố Hải Phòng) điều khiển xe mô tô chở Vũ Duy H1 (sinh ngày

07/7/2007, trú tại: Thôn C, xã H, thành phố Hải Phòng) cầm theo bình xịt hơi cay, đua xe với tốc độ cao (khoảng 90km/h) trên các tuyến đường N - N - T - khách sạn N3 thuộc địa phận phường T, Lê Thanh N2 và V thành phố Hải Phòng. Sau đó, H gọi điện thoại cho Nguyễn Hải N mượn hung khí. Theo hướng dẫn của N, K và H đi vào chợ H2 đón Phạm Tuấn A (sinh ngày 19/02/2010, trú tại: Thôn M, xã C, thành phố Hải Phòng) rồi cả nhóm (sau đây gọi là nhóm H) cùng đi lên đề gần Khu đô thị E thuộc địa bàn phường T, thành phố Hải Phòng lấy 01 “phóng lợn” dài khoảng 03m, đầu gắn dao bầu mũi nhọn, dài khoảng 20cm. Sau đó, K điều khiển xe mô tô chở Tuấn A ngồi giữa, H ngồi sau cầm phóng lợn. Nhóm H cầm theo “Phóng lợn”, bình xịt hơi cay cùng với 09 đối tượng (chưa rõ nhân thân, lai lịch) đi trên 04 xe mô tô, cầm theo dóc tre, kiếm, “đinh ba” nhập nhóm của H tiếp tục điều khiển xe mô tô với tốc độ cao, rú ga, nẹt bô, lạng lách, đánh võng quanh khu vực đồi cỏ, đường N và đi tìm nhóm khác đánh nhau. Đến khoảng 02 giờ ngày 06/7/2025, thì gặp nhóm của S (chưa rõ nhân thân, lai lịch) đi 04 xe mô tô cầm theo kiếm, “phóng lợn” và “bom xăng”. Nhóm H đuổi theo nhóm S dọc theo đường V - ngã 3 H thuộc địa phận phường T và V, thành phố Hải Phòng để đánh thì nhóm S ném “bom xăng” về phía nhóm H. Nhóm S chạy ra Quốc lộ E thì nhóm H không đuổi nữa. Khi quay lại, nhóm H bị khoảng 10 xe máy cầm theo “phóng lợn”, gậy dóc tre và kiếm đuổi, H1 dùng bình xịt hơi xịt hơi cay, H cầm phóng lợn giơ lên về phía sau để truy cản nhóm trên lại, nhóm H chạy mỗi xe một hướng. Sau đó, nhóm H tập trung tại khu vực gần cầu P thuộc địa phận phường T, thành phố Hải Phòng. H gọi điện cho Nguyễn Hải N cầm hung khí đến hỗ trợ. Một lúc sau, N điều khiển xe mô tô Airblade, không gắn biển số chở Nguyễn Văn P (sinh ngày 12/02/2008, trú tại: Thôn G, xã C, thành phố Hải Phòng) mang theo 01 két vỏ chai bia và khoảng 04 tuýp sắt (từ cán treo cờ ở đường) đến chỗ nhóm H ở khu vực cầu P. Khi đến, P vứt tuýp sắt xuống đất để ai cần thì lấy và cầm khoảng 05 vỏ chai bia, còn két đựng vỏ chai bia P đưa cho Tuấn A. Lúc này, nhóm của H gồm 04 xe mô tô gồm: 01 xe mô tô do Nguyễn Hải N điều khiển chở P ngồi giữa cầm vỏ chai bia, H ngồi sau cầm “phóng lợn”; 01 xe mô tô do C điều khiển chở H1 ngồi sau cầm bình xịt hơi cay; 01 xe mô tô do K điều khiển chở Tuấn A và 01 xe Airblade màu đen, người ngồi sau cầm “đinh ba”, tiếp tục di chuyển với tốc độ cao, rú ga, nẹt bô, lạng lách, đánh võng, hò hét trên nhiều tuyến đường, tìm nhóm thanh niên khác đánh nhau. Trên đường di chuyển, P và Tuấn A dùng vỏ chai bia ném người đi đường, nhưng không trúng ai. Khi đi đến khu vực cầu C thuộc địa phận phường L thì cả nhóm gặp Nguyễn Anh T1 (sinh ngày 13/8/2009, trú tại: thôn N, xã T, thành phố Hải Phòng) điều khiển xe mô tô Airblade màu đen, biển số 34AK-03391. H cầm “phóng lợn” ngồi lên xe mô tô T1 điều khiển. Cả nhóm tiếp tục cầm theo hung khí tiếp tục di chuyển với tốc độ cao, rú ga, nẹt bô trên đường L - Nguyễn Lương B. Khi đến đoạn rẽ vào đường T, cả nhóm hò nhau đuổi theo 04 nam thanh niên đi 02 xe mô tô, quá trình đuổi P ném 01 vỏ chai bia về phía 04 nam thanh niên nhưng không trúng, được khoảng 01- 02km thì không đuổi nữa mà tiếp tục đi đua xe trên các tuyến đường N, Lê Thanh N2, Nguyễn Lương B, Trường C1 và quanh khu vực đồi cỏ gần Khách sạn N3 đến khoảng 04 giờ cùng ngày 06/7/2025 thì giải tán.

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã thu giữ các đoạn Video do cháu Hoàng Đình Q (sinh năm 2008, trú tại: Số H Phố G, xã G, thành phố Hải Phòng) cung cấp, thể hiện nhóm H cùng các nhóm thanh niên khác điều khiển xe mô tô, cầm theo hung khí đuổi đánh nhau vào rạng sáng ngày 06/7/2025 tại khu vực đồi cỏ khách sạn N3. Tại Kết luận số 3994/KL-KTHS ngày 18/12/2025 của Phòng K1, Công an thành phố H kết luận: Không tìm thấy dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trên 02 tập tin Video có phần mở rộng “MP4”, tổng dung lượng 10,3 MB được lưu trong 01 USB nhãn hiệu Kingston 32Gb đã qua sử dụng. Trích xuất 10 (mười) hình ảnh nghi liên quan vụ việc lập thành bản ảnh.

Vụ án xảy ra đã gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự an toàn xã hội trên địa bàn, các Ủy ban nhân dân phường T, Lê Thanh N2 và V, thành phố Hải Phòng có văn bản đề nghị xử lý nghiêm các đối tượng theo quy định.

Sau khi phạm tội Nguyễn Hải N bỏ trốn khỏi địa phương, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định truy nã số 10099 ngày 17/5/2026. Đến ngày 27/5/2026, N bị bắt theo quyết định truy nã.

Tại Cáo trạng số 270/CT-VKSHP-P2 ngày 11/8/2026, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo Nguyễn Hải N tội "Gây rối trật tự công cộng" theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Hải N từ 27 tháng đến 30 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 27/5/2026. Không buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt 29 tháng tù theo Bản án hình sự sơ thẩm số 46/2021/HS-ST ngày 09/9/2021, Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương (nay là Tòa án nhân dân khu vực 11 - Hải Phòng). Về vật chứng: Không đặt ra giải quyết. Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo khai nhận hành vi như nêu trên và đề nghị giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các đối tượng có liên quan, phù hợp với lời khai của bị cáo tại giai đoạn điều tra, truy tố;

và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Rạng sáng ngày 06/7/2025, Nguyễn Hải N cùng với Nguyễn Huy H, Phạm Công C, Vũ Duy H1, Nguyễn Văn P, Nguyễn Anh T1, Phạm Tuấn A, đối tượng tên K và một số thanh niên (chưa xác định được lai lịch) mang theo hung khí là “phóng lợn”, kiếm, “đinh ba”, bình xịt hơi cay, vỏ chai bia, dóc tre và điều khiển xe mô tô đi với tốc độ cao khoảng 90 km/h, rú ga, nẹt bô, lạng lách, đánh võng, hò hét, xịt hơi cay, ném vỏ chai bia để gây sự, đuổi đánh nhau trên đường giao thông với các nhóm thanh niên khác (chưa xác định được nhân thân, lai lịch) trên các tuyến đường thuộc địa phận phường T, Lê Thanh N2 và phường V, thành phố Hải Phòng, đã gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội của địa phương. Hành vi của bị cáo cùng các đối tượng liên quan là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự, an toàn nơi công cộng, gây hoang mang lo sợ trong quần chúng nhân dân. Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình bị pháp luật cấm nhưng cố ý thực hiện. Hành vi của bị cáo Nguyễn Hải N đủ yếu tố cấu thành tội "Gây rối trật tự công cộng" quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng truy tố đối với bị cáo là có căn cứ. Đây là vụ đồng phạm giản đơn, trong đó bị cáo N là người thực hành tham gia nhóm H ở giai đoạn sau nên vai trò sau Nguyễn Huy H.

[3] Bị cáo N không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận tội nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Về nhân thân: Bị cáo đã từng bị kết án tù cho hưởng án treo nhưng là người dưới 18 tuổi thực hiện hành vi phạm tội nghiêm trọng với lỗi vô ý được coi là không có án tích theo khoản 2 Điều 69 Bộ luật Hình sự và điểm b khoản 1 Điều 127 Luật Tư pháp người chưa thành niên.

[5] Hội đồng xét xử thấy cần thiết áp dụng hình phạt tù cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian để trừng trị, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm. Tại bản án hình sự sơ thẩm số 46/2021/HS-ST ngày 09/9/2021, Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương (nay là Tòa án nhân dân khu vực 11 - Hải Phòng) xử phạt Nguyễn Hải N 29 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 58 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Bị cáo N thực hiện hành vi phạm tội nêu trên khi chưa đủ 18 tuổi. Tính đến ngày Luật Tư pháp người chưa thành niên được công bố (02/12/2024) bị cáo đã chấp hành được 03 năm 02 tháng 23 ngày thử thách. Tại Quyết định số 15/2025/THAHS-QĐ ngày 24/6/2025, Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương (nay là Tòa án nhân dân khu vực 11 - Hải Phòng) đã quyết định rút ngắn hết thời gian thử thách của án treo đối với bị cáo N. Mặc dù ngày 09/7/2025 quyết định trên mới có hiệu lực nhưng thực tế các cơ quan tố tụng đã làm thủ tục rút ngắn thời gian thử thách chậm so với quy định tại khoản 6 Điều 179 Luật Tư pháp người chưa thành niên. Hội đồng xét xử đồng ý đề xuất của Kiểm sát viên tại phiên tòa, cần áp dụng nguyên tắc có lợi cho người

phạm tội theo quy định của Luật Tố tụng hình sự người chưa thành niên, không buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt của bản án đã cho hưởng án treo.

[6] Về vật chứng: Đã được giải quyết tại Bản án hình sự sơ thẩm số 137/2026/HS-ST ngày 26/6/2026 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng nên không đặt ra giải quyết.

[7] Về án phí: Bị cáo bị kết tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[8] Về các vấn đề khác:

Hành vi của Nguyễn Huy H, Phạm Công C, Vũ Duy H1 và Nguyễn Văn P đã được xử lý theo Bản án hình sự sơ thẩm số 137/2026/HS-ST ngày 26/6/2026, Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng nên không xét.

Đối với Nguyễn Anh T1, Phạm Tuấn A khi thực hiện hành vi phạm tội đều dưới 16 tuổi, thực hiện tội phạm nghiêm trọng nên chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H đã có văn bản thông báo đến Công an xã nơi đối tượng cư trú để lập hồ sơ giáo dục tại xã đối với T1 và Tuấn A nên không xem xét.

Đối với đối tượng tên K và các đối tượng khác (hiện chưa xác định được lai lịch), Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H đã ra Quyết định tách vụ án số 17203 ngày 24/7/2026 đối với hành vi của các đối tượng trên để tiếp tục điều tra, xác minh xử lý theo quy định của pháp luật nên không xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về điều luật áp dụng: Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38 Bộ luật Hình sự; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

2. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hải N phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

3. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Hải N 27 (hai mươi bảy) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 27/5/2026.

4. Về vật chứng: Không đặt ra giải quyết.

5. Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Hải N phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lương Thị Quyên Nguyễn Thanh Tùng

Trần Hữu Hiệu

Nơi nhận:

- VKSND TP. Hải Phòng;
- Viện Phúc thẩm VKSNDTC tại Hà Nội;
- Cơ quan CSĐT CA TP. Hải Phòng;
- Phòng HSNV CA TP. Hải Phòng;
- THADS TP. Hải Phòng;
- Bị cáo;
- Lưu: HS, VP, P.GĐ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Hữu Hiệu