TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 10 **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Bản án số: 506/2018/DS-ST Ngày: 17-10-2018 V/v tranh chấp hợp đồng vay tài sản	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 10, TP. HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Lan

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Đức

2. Bà Nguyễn Thị Lệ Hằng

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Hà Thiên Tâm - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 10, Tp. Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Mạnh Thị Tú Uyên - Kiểm sát viên

Ngày 17 tháng 10 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 267/2017/TLST-DS ngày 24 tháng 10 năm 2017 về tranh chấp hợp đồng vay tài sản, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 135/2018/QĐXXST-DS ngày 07 tháng 9 năm 2018, giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Ngân hàng Thương mại cổ phần VN TV

Địa chỉ: Số 89 Láng Hạ, phường Láng Hạ, quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội.

Người đại diện hợp pháp của nguyên đơn:

Ông Nguyễn Văn M, sinh năm: 1994

Địa chỉ: Tầng 2, số 296 đường L, Phường M, quận N, Thành phố Hồ Chí Minh.

(Giấy ủy quyền số 14641/2018/UQ-VPB ngày 20/6/2018). (Có mặt)

- *Bị đơn:* Ông Trần D, sinh năm: 1982

Địa chỉ: Số 162 đường H, Phường K, Quận P, Thành phố Hồ Chí Minh. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

1/ Theo đơn khởi kiện và các lời khai trong quá trình giải quyết vụ án, nguyên đơn trình bày:

- Ngày 13/7/2015, ông Trần D có ký hợp đồng tín dụng số 3913443 với Ngân hàng TMCP VN TV để vay số tiền là 60.000.000 đồng, mục đích vay để sửa nhà, với lãi suất 27%/năm, lãi quá hạn bằng 150% lãi trong hạn. Thời hạn vay là 48 tháng, kể từ ngày 13/7/2015. Hai bên thỏa thuận phương thức thanh toán nợ gốc là trả chậm thành nhiều kỳ, mỗi kỳ cách nhau một tháng, trả vào ngày 13 của tháng, kỳ đầu tiên thanh toán là ngày 13/8/2015, mỗi kỳ thanh toán 2.072.018 đồng trong đó bao gồm cả tiền gốc và tiền lãi.

Thực hiện hợp đồng, ông D đã thanh toán cho Ngân hàng Thương mại cổ phần VN TV số tiền là 16.587.643 đồng (trong đó tiền gốc là: 6.055.471 đồng và tiền lãi là 10.532.172 đồng).

Hiện nay ông D còn nợ Ngân hàng Thương mại cổ phần VN TV số tiền 111.512.602 đồng (trong đó tiền gốc là 53.944.529 đồng và tiền lãi là 57.568.073 đồng).

- Đến ngày 01/3/2016, ông Trần D có ký hợp đồng tín dụng số 6470959 với Ngân hàng Thương mại cổ phần VN TV để vay số tiền là 65.000.000 đồng, mục đích vay để sửa nhà, với lãi suất 27%/năm và lãi suất thay đổi theo từng kỳ trả nợ theo quy định của ngân hàng và thông báo cho khách hàng, lãi quá hạn bằng 150% lãi trong hạn. Thời hạn vay là 48 tháng, kể từ ngày 01/3/2016. Hai bên thỏa thuận phương thức thanh toán nợ gốc là trả chậm thành nhiều kỳ, mỗi kỳ thanh toán 2.206.446 đồng bao gồm tiền gốc và tiền lãi, mỗi kỳ cách nhau một tháng, trả vào ngày 01 của tháng, kỳ đầu tiên thanh toán là ngày 01/4/2016. Tuy nhiên, cho đến nay, ông D vẫn không thanh toán cho Ngân hàng Thương mại cổ phần VN TV bất kỳ khoản tiền tiền nào và tính đến ngày 17/10/2018, ông D còn nợ số tiền 136.330.729 đồng (trong đó tiền nợ gốc là 65.000.000 đồng và tiền lãi là 71.330.729 đồng).

Tại phiên tòa, nguyên đơn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện. Buộc ông D thanh toán cho Ngân hàng số tiền gốc và lãi còn thiếu. Số nợ tổng cho cả 02 hợp đồng nêu trên tạm tính đến ngày 17/10/2018 là 247.843.331 đồng (trong đó tiền gốc là: 118.944.529 đồng và tiền lãi là: 128.898.802 đồng), trả một lần ngay khi bản án quyết định của Tòa án có hiệu lực pháp luật. Lãi sẽ được tiếp tục tính từ ngày 18/10/2018 trên số tiền nợ gốc còn lại cho đến khi trả hết nợ gốc và lãi suất được quy định trên mỗi hợp đồng.

- Bị đơn ông D đã được Tòa án tống đạt hợp lệ thông báo thụ lý, thông báo về phiên họp kiểm tra việc giao nộp chứng cứ và hoà giải nhưng ông D không nộp tài liệu, chứng cứ cũng như không có văn bản trình bày ý kiến liên quan đến việc giải quyết vụ án vẫn vắng mặt trong suốt quá trình Tòa án tiến hành tố tụng và phiên tòa hôm nay.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Quận 10 phát biểu quan điểm về việc tuân thủ pháp luật về tố tụng của Thẩm phán và Hội đồng xét xử từ giai đoạn thụ lý đến khi nghị án là tuân thủ đúng quy định pháp luật, đầy đủ. Tuy nhiên, đến ngày 07/9/2018 Tòa án mới đưa vụ án ra xét xử là trễ hạn theo quy định của pháp luật. Nguyên đơn chấp hành đúng quy định pháp luật về tố tụng, tuy nhiên bị đơn đã được Tòa án tống đạt các văn bản pháp luật nhưng vẫn vắng mặt trong suốt quá trình Tòa giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa hôm nay là vi phạm quy định pháp luật về tố tụng.

Về nội dung: Kiểm sát viên đề nghị chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về thủ tục tố tụng: Căn cứ vào yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn có cơ sở xác định đây là vụ án dân sự về "Tranh chấp hợp đồng vay tài sản" thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án theo quy định tại khoản 3 Điều 26 của Bộ luật tố tụng dân sự. Bị đơn có địa chỉ cư trú tại Quận 10 nên vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự.

Xét Giấy ủy quyền số: 14641/2018/UQ-VPB ngày 20/6/2018 nguyên đơn Ngân hàng Thương mại cổ phần VN TV ủy quyền cho ông Nguyễn Văn M tham gia tố tụng giải quyết vụ án là hợp lệ nên ông M có đủ tư cách đại diện nguyên đơn tham gia tố tụng tại Tòa án.

Xét thấy Tòa án triệu tập hợp lệ lần thứ hai, bị đơn vắng mặt mà không có người đại diện tham gia phiên tòa, nên Hội đồng xét xử căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 227, khoản 3 Điều 228 của Bộ luật tố tụng dân sự, tiến hành xét xử vụ án vắng mặt ông Tâm.

[2] Về yêu cầu của nguyên đơn:

- Về yêu cầu bị đơn thanh toán ngay một lần tiền nợ gốc và tiền lãi, Hội đồng xét xử xét thấy:

- Đối với hợp đồng số 3913443 ngày 13/7/2015:

Căn cứ vào Hợp đồng thì ông D vay của Ngân hàng Thương mại cổ phần VN TV số tiền 60.000.0000 đồng. Theo thỏa thuận thì mỗi tháng bắt đầu từ ngày 13/8/2015, mỗi tháng ông D phải có trách nhiệm thanh toán 2.072.000 đồng trong đó bao gồm cả tiền gốc và tiền lãi. Tuy nhiên, cho đến nay ông D mới thanh toán cho Ngân hàng số tiền là 16.587.643 đồng (trong đó tiền gốc là: 6.055.471 đồng và tiền lãi là 10.532.172 đồng) và ngưng không thanh toán cho đến nay là vi phạm những điều khoản đã cam kết trong hợp đồng, vi phạm nghĩa vụ thanh toán.

Hai bên thỏa thuận mức lãi suất 27%/năm là phù hợp với quy định tại khoản 2 Điều 91 của Luật các tổ chức tín dụng: *"Tổ chức tín dụng và khách hàng có quyền thỏa thuận về lãi suất, phí cấp tín dụng trong hoạt động ngân hàng của tổ chức tín dụng theo quy định của pháp luật"*.

Xét thấy, mặc dù đến nay chưa hết hạn của hợp đồng nhưng bị đơn đã không thực hiện đầy đủ nghĩa vụ thanh toán cho nguyên đơn của mỗi kỳ trả nợ. Vì vậy, việc nguyên đơn khởi kiện yêu cầu bị đơn trả số tiền nợ còn lại tạm tính đến ngày 17/10/2018 là 111.512.602 đồng (trong đó tiền gốc là 53.944.229 đồng và tiền lãi là 57.568.073 đồng) đồng là phù hợp với quy định của pháp luật nên được xem xét chấp nhận.

- Đối với hợp đồng tín dụng số 6470959 ngày 01/3/2016:

Căn cứ vào Hợp đồng số số 6470959 ngày 01/3/2016 thì ông D vay của Ngân hàng Thương mại cổ phần VN TV số tiền 65.000.0000 đồng. Hai bên thỏa thuận phương thức thanh toán nợ gốc là trả chậm thành nhiều kỳ, mỗi kỳ cách nhau môt tháng, trả vào ngày 01 của tháng, kỳ đầu tiên thanh toán là ngày 01/4/2016. Tuy nhiên, cho đến nay, ông D vẫn không thanh toán cho Ngân hàng Thương mại cổ phần VN TV bất kỳ khoản tiền nào là vi phạm những điều khoản đã cam kết trong hợp đồng, vi phạm nghĩa vụ thanh toán và tính đến ngày 17/10/2018, ông D còn nợ số tiền 136.330.729 đồng (trong đó tiền nợ gốc là 65.000.000 đồng và tiền lãi là 71.330.729 đồng).

Hai bên thỏa thuận mức lãi suất lãi suất 27%/năm và lãi suất thay đổi theo từng kỳ trả nợ theo quy định của ngân hàng và thông báo cho khách hàng là phù hợp với quy định tại khoản 2 Điều 91 của Luật các tổ chức tín dụng: *"Tổ chức tín dụng và khách hàng có quyền thỏa thuận về lãi suất, phí cấp tín dụng trong hoạt động ngân hàng của tổ chức tín dụng theo quy định của pháp luật"*.

Xét thấy, mặc dù đến nay chưa hết hạn của hợp đồng nhưng bị đơn đã không thực hiện đầy đủ nghĩa vụ thanh toán cho nguyên đơn của mỗi kỳ trả nợ. Vì vậy, việc nguyên đơn khởi kiện yêu cầu bị đơn trả số tiền nợ còn lại tạm tính đến ngày 17/10/2018 là 136.330.729 đồng (trong đó tiền nợ gốc là 65.000.000 đồng và tiền lãi là 71.330.729 đồng) đồng là phù hợp với quy định của pháp luật nên được xem xét chấp nhận.

Căn cứ Thông tư liên tịch số 01/TTLT ngày 19/6/1997 của Tòa án nhân dân tối cao, Viện Kiểm sát nhân dân tối cao, Bộ Tài chính, Bộ Tư pháp hướng dẫn về việc xét xử và thi hành án về tài sản thì tiền lãi sẽ được tiếp tục tính từ ngày 18/10 /2018 trên số tiền nợ gốc còn lại cho đến khi trả hết nợ gốc, theo mức lãi suất được quy định trên các hợp đồng tín dụng số 3913443 ngày 13/7/2015 và hợp đồng tín dụng số 6470959 ngày 01/3/2016 trên số dư nợ gốc của mỗi hợp đồng.

[3] Về án phí dân sự sơ thẩm: Do yêu cầu của nguyên đơn được Tòa án chấp nhận nên bị đơn phải chịu án phí theo quy định tại khoản 1 Điều 147 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 và khoản 2 Điều 26 của 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016;

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ khoản 3 Điều 26; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; điểm b khoản 2 Điều 227, khoản 3 Điều 228 và khoản 1 Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015;

- Căn cứ khoản 2 Điều 91 của Luật các tổ chức tín dụng năm 2010;

- Căn cứ Điều 463, Điều 466 và Điều 688 của Bộ luật dân sự năm 2015;

- Căn cứ khoản 2 Điều 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016;

- Căn cứ Thông tư liên tịch số 01/TTLT ngày 19/6/1997 của Tòa án nhân dân tối cao, Viện Kiểm sát nhân dân tối cao, Bộ Tài chính, Bộ Tư pháp hướng dẫn về việc xét xử và thi hành án về tài sản

1) Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn:

- Buộc ông Trần D thực hiện nghĩa vụ thanh toán cho Ngân hàng Thương mại cổ phần VN TV số tiền: 111.512.602 (một trăm mười một triệu năm trăm mười hai ngàn sáu trăm lẻ hai) đồng (trong đó tiền gốc là 53.944.529 đồng và tiền lãi là 57.568.073 đồng) cho hợp đồng tín dụng số 3913443 ngày 13/7/2015.

Tiền lãi sẽ được tiếp tục tính từ ngày 18/10/2018 trên số tiền nợ gốc còn lại cho đến khi trả hết nợ gốc của hợp đồng tín dụng số 3913443 ngày 13/7/2015, theo mức lãi suất được quy định tại hợp đồng.

- Buộc ông Trần D thực hiện nghĩa vụ thanh toán cho Ngân hàng Thương mại cổ phần VN TV số tiền: 136.330.729 (một trăm ba mươi sáu triệu ba trăm ba mươi ngàn bảy trăm hai mươi chín) đồng (trong đó tiền nợ gốc là 65.000.000 đồng và tiền lãi là 71.330.729 đồng) cho hợp đồng tín dụng số 6470959 ngày 01/3/2016.

Tiền lãi sẽ được tiếp tục tính từ ngày 18/10/2018 trên số tiền nợ gốc còn lại cho đến khi trả hết nợ gốc của hợp đồng tín dụng số 6470959 ngày 01/3/2016, theo mức lãi suất lãi suất được quy định hợp đồng.

Các đương sự thi hành ngay sau khi bản án có hiệu lực pháp luật

2) Về án phí dân sự sơ thẩm: 12.392.166 (mười hai triệu ba trăm chín mươi hai ngàn một trăm sáu mươi sáu) đồng, buộc ông Trần D chịu.

Ngân hàng Thương mại cổ phần VN TV không phải chịu tiền án phí dân sự sơ thẩm. Hoàn trả cho Ngân hàng Thương mại cổ phần VN TV số tiền 4.830.262 (bốn triệu tám trăm ba mươi ngàn hai trăm sáu mươi hai) đồng tiền tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu tiền số 0001813 ngày 11/10/2017 của Chi cục thi hành án dân sự Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh.

3) Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

4) Các đương sự có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày: Đối với Ngân hàng Thương mại cổ phần VN TV kể từ ngày tuyên án, đối với ông Trần D kể từ ngày nhận được bản án hoặc được tống đạt hợp lệ./.

Nơi nhận:
- TAND TP.HCM;
- VKSND Q.10;
- Chi cục THADS Q10;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Lê Thị Lan