TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN YÊN THÀNH** **TỈNH NGHỆ AN**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số: **74**/2017/HSST
Ngày: 28/11/2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN THÀNH - NGHỆ AN
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Lê Thị Nhung
Các Hội thẩm nhân dân:
1. Bà Nguyễn Lệ Lan
2. Bà Phan Thị Quế

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Ông Đào Quang Sáng - Cán bộ Toà án nhân dân huyện Yên Thành.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Trọng Hiếu - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 11 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân Huyện Yên Thành - Nghệ An; xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: **81**/2017/HSST, ngày 31/10/2017 đối với các bị cáo:

- Nguyễn Đình T - sinh ngày 05/10/1985 tại xã L - huyện Y - tỉnh Nghệ An; trú tại: xóm 8 - xã L - huyện Y - tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hoá: 12/12; con ông Nguyễn Đình N và bà Phan Thị T; vợ Thái Thị H và 2 con. Tiền án, tiền sự: Không; tạm giữ từ ngày 16/8/2017 đến ngày 22/8/2017. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên toà.

- Nguyễn Bá N - sinh ngày 04/4/1981; tại xã L - huyện Y - tỉnh Nghệ An; trú tại: xóm 2 - xã L - huyện Y - tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hoá: 12/12; con ông Nguyễn Bá T và bà Phạm Thị D; vợ Dương Thị T và 2 con; tiền án, tiền sự: Không; tạm giữ từ ngày 17/8/2017 đến ngày 20/8/2017. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên toà.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Lê Thanh H - sinh năm 1988 (vắng mặt).

Địa chỉ: xóm 8 - xã L - huyện Y - tỉnh Nghệ An.

NHẬN THẤY

Các bị cáo Nguyễn Đình T, Nguyễn Bá N bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Vào khoảng 17 giờ 40 phút ngày 16/8/2017, bị cáo N dùng điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 1280 có số sim 0986595903 nhắn tin qua hệ thống SMS vào điện thoại di động của bị cáoT, có số sim 01644791585 để đánh bạc với T các số lô 20,47,73 mỗi con 25 điểm, thành 75 điểm lô = 1.725.000 đồng; số xiên 3:

20,47,73 = 150.000 đồng; số đề 20,47,73 mỗi con 50.000 đồng = 150.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc giữa T và N trước khi mở thưởng là 2.025.000 đồng. Theo quy ước giữa các bên, mỗi điểm lô tương ứng với 23.000 đồng. Số đề nếu trúng thưởng thì T phải trả cho N gấp 70 lần. Nếu trúng xiên 3, Thảo phải trả cho N số tiền gấp 20 lần. Nếu trúng lô thì T phải trả cho N mỗi điểm lô thành 80.000 đồng. Do N đưa tiền trước, nên sau khi nhận tin nhắn, T không nhắn tin lại cho N, mà hai bên đã chấp nhận đánh bạc với nhau như trên. Đến lúc 18 giờ 40 phút ngày 16/8/2017, khi T đang sao chép lại các số lô, đề, xiên 3 ra một tờ giấy để thống kê thì bị Công an huyện Yên Thành bắt quả tang. Thu giữ 01 tờ giấy ghi tổng hợp các số lô, đề, xiên đã nhận đánh trong ngày 16/8/2017 và 01 điện thoại di động hiệu NOKIA 1280. Qua đối chiếu kết quả mở thưởng giải xổ số Miền Bắc ngày 16/8/2017 thì N trúng số lô 73 hai lần thành 50 điểm lô x 80.000 đồng = 4.000.000 đồng. Như vậy tổng số tiền đánh lô đề và xiên 3 giữa N và T là 6.025.000 đồng (số tiền đã đánh + số tiền trúng thưởng).

Ngoài ra, trong ngày 16/8/2017 Lê Thanh H ở xóm 8 - xã L- huyện Y - tỉnh Nghệ An đến nhà T đánh 02 cặp xiên 3: 86,36,44 và 84, 32,40 mỗi xiên 10.000 đồng. Qua đối chiếu kết quả không trúng thưởng. Số tiền T đã chấp nhận đánh với H là 20.000 đồng.

Như vậy tổng số tiền bị cáo Nguyễn Đình T "đánh bạc" là 6.045.000 đồng.

Tại cơ quan điều tra các bị cáo đã thừa nhận trong ngày 16/8/2017 bị cáo N đã dùng điện thoại di động nhắn tin qua hệ thống SMS vào điện thoại di động của bị cáoT để đánh bạc với nhau. Các bị báo khai nhận, theo quy ước giữa các bên, mỗi điểm lô tương ứng với số tiền 23.000 đồng. Số đề nếu trúng thưởng thì T phải trả cho N gấp 70 lần. Nếu trúng xiên 3, T phải trả cho N số tiền gấp 20 lần. Nếu trúng lô thì T phải trả cho N mỗi điểm lô thành 80.000 đồng. Do N trả tiền trước nên khi nhận được tin nhắn T không nhắn tin lại mà hai bên chấp nhận đánh bạc với nhau.Việc xác định thắng thua được xác định bằng cách tra cứu kết quả mở thưởng xổ số kiến thiết Miền Bắc ngày 16/8/2017. Qua đối chiếu kết quả mở thưởng thì N trúng số lô 73 hai lần thành 50 điểm lô x 80.000 đồng = 4.000.000 đồng. Như vậy tổng số tiền đánh lô đề và xiên 3 giữa N và T là 6.025.000 đồng (số tiền đã đánh + số tiền trúng thưởng).

Trong vụ án này có Lê Thanh H tham gia đánh bạc, nhưng số tiền chưa đủ để khởi tố, Công an huyện đã xử phạt hành chính theo quy định.

Tại bản cáo trạng số 88/VKS-HS, ngày 13/10/2017 của VKSND huyện Yên Thành đã truy tố các bị cáo về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 điều 248 BLHS.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các quy định của pháp luật xử phạt các bị cáo: Nguyễn Đình T từ 5-7 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12-14 tháng. Nguyễn Bá N từ 3 - 6 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và người tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY

Tại phiên toà các bị cáo hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Lời nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai của người có liên quan, phù hợp biên bản phạm tội quả tang và các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án.

Các bị cáo đã có hành vi đánh bạc bằng hình thức ghi số lô, đề, xiên và thắng thua bằng tiền. Số tiền các bị cáo đánh bạc được xác định là hơn sáu triệu đồng vì vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành truy tố các bị cáo về tội "Đánh bạc", theo khoản 1 điều 248 BLHS là có căn cứ, đúng pháp luật.

Đối với người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Lê Thanh H là người tham gia đánh lô, đề với bị cáo T nhưng số tiền chưa đến mức phải chịu trách nhiệm hình sự nên Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử phạt hành chính là thỏa đáng.

Xét hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Đã trực tiếp xâm phạm vào trật tự công cộng, ảnh hưởng đến tài sản của nhau. Bị cáo biết rõ việc nhà nước, pháp luật nghiêm cấm đánh bạc dưới mọi hình thức nhưng vì động cơ tư lợi và mục đích là thu lợi bất chính từ tiền bạc, tài sản của nhau mà phạm tội. Vì thế, cần phải xử lý nghiêm bằng biện pháp hình sự, lên cho các bị cáo một mức án tương xứng, đủ để giáo dục, răn đe các bị cáo.Trong vụ án này có hai bị cáo, tuy đồng phạm giản đơn nhưng do tính chất, mức độ phạm tội có khác nhau. Vì vậy, cần có sự phân hóa như sau:

Đối với Nguyễn Đình T là người đánh bạc số tiền tuy không lớn nhưng cần phải xử lý nghiêm theo quy định của pháp luật. Lẽ ra phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian. Song xét bị cáo có nhân thân tốt, không có tình tiết tăng nặng, không có tiền án, tiền sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về việc làm của mình; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Mặt khác, gia đình bị cáo có công với nước, bố bị cáo được tặng thưởng huân chương kháng chiến chống Mỹ, cứu nước. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h,p khoản 1, khoản 2 điều 46 BLHS, nên cần xem xét giảm nhẹ phần nào về hình phạt cho bị cáo thể hiện sự khoan hồng của pháp luật, thấy không nhất thiết phải cách ly khỏi đời sống xã hội mà tiếp tục giao cho gia đình và địa phương giám sát, giáo dục cũng đủ nghiêm.

Đối với Nguyễn Bá N là người trực tiếp tham gia “đánh bạc”, số tiền đánh bạc tuy không lớn nhưng cần phải xử lý nghiêm theo quy định của pháp luật. Lẽ ra phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian. Song xét bị cáo có nhân thân tốt, không có tình tiết tăng nặng, không có tiền án, tiền sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về việc làm của mình; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Mặt khác, gia đình bị cáo có công với nước, bố bị cáo được tặng thưởng huân chương kháng chiến chống Mỹ, cứu nước. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h,p khoản 1, khoản 2 điều 46 BLHS, nên cần xem xét giảm nhẹ phần nào về hình phạt cho bị cáo thể hiện sự khoan hồng của pháp luật, thấy không nhất thiết phải cách ly khỏi đời sống xã hội mà tiếp tục giao cho gia đình và địa phương giám sát, giáo dục cũng đủ nghiêm.

Về hình phạt bổ sung: Lẽ ra cần áp dụng khoản 3 điều 248 BLHS phạt tiền là hình phạt bổ sung đối với các bị nhưng xét hoàn cảnh gia đình các bị cáo kinh tế khó khăn, không có việc làm ổn định, thu nhập thấp chủ yếu làm nông nghiệp nên miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Cần áp dụng điều 41 BLHS, điều 76 BLTTHS.

Số tiền đánh lô, đề, xiên tổng cộng là 6.045.000 đồng mà Viện kiểm sát truy tố chênh lệch so với số tiền (tại BL09) là 6.765.000 đồng là do cơ quan Công an không xác định được hết đối tượng tham gia ghi số lô,đề, xiên với bị cáo T, số tiền này cũng phù hợp với số tiền mà bị cáo Thảo đã nộp vào tài khoản của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Thành, hơn nữa tại phiên tòa bị cáo Thảo cũng thừa nhận trong ngày 16/8/2017 thì bị cáo "đánh bạc" tổng số tiền là 6.765.000 đồng do đó đây là số tiền dùng vào việc đánh bạc cần phải tịch thu. Ngoài ra còn thu giữ 02 điện thoại di động của các bị cáo, đây là điện thoại được các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc nên cần phải tịch thu hóa giá sung quỹ nhà nước.

Về án phí: Các bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo: Nguyễn Đình T, Nguyễn Bá N phạm tội "Đánh bạc".

Căn cứ khoản 1 điều 248; điểm h,p khoản 1, khoản 2 điều 46; khoản 1, 2 điều 60 BLHS.

Xử phạt: **Nguyễn Đình T 6** (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là **12** (mười hai) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Xử phạt: **Nguyễn Bá N 4** (bốn) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo.Thời gian thử thách là **12** (mười hai) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao các bị cáo Nguyễn Đình T, Nguyễn Bá N cho UBND xã L - huyện Y - tỉnh Nghệ An giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách án treo. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục các bị cáo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 điều 69 Luật thi hành án hình sự.

- ***Về xử lý vật chứng:*** Căn cứ khoản 1 điều 41 BLHS; điểm a, đ khoản 2 điều 76 BLTTHS.

Tịch thu hoá giá sung quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động NOKIA - N1202 màu tím đã qua sử dụng kèm theo số thuê bao 01644791585 và 01 điện thoại di động NOKIA - 1280 màu xanh đã qua sử dụng kèm theo số thuê bao 0986595903.

Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 6.765.000 đồng. (Vật chứng đã được chuyển giao cho Chi cục Thi hành án Yên Thành bảo quản theo phiếu nhập kho số NK 05, ngày 24/10/2017 và giấy nộp tiền số 17 ngày 24/10/2017 vào tài khoản theo số tài khoản của Chi cục Thi hành án Yên Thành tại kho bạc nhà nước Yên Thành).

- ***Về án phí***: Căn cứ điều 99 BLHS; điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thương vụ Quốc hội.

Buộc các bị cáo Nguyễn Đình T, Nguyễn Bá N phải nộp 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, các bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án lên Toà án cấp phúc thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được tống đạt hợp lệ.

T/M.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Nơi nhận:
- Công an YT
- Viện kiểm sát YT
- THA hình sự;
- THA Dân sự;
- Các bị cáo;
- Tòa án Tỉnh
- Lưu hồ sơ.

(đã ký)

Lê Thị Nhung