

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN P
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 05/2025/HS-ST

Ngày 24-02-2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN P, TỈNH BÌNH ĐỊNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Tân.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Hòa;
2. Ông Nguyễn Lộc.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hằng, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Bình Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện P, tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hùng Cường - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 02 năm 2025 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Bình Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 04/2025/TLST- HS, ngày 09 tháng 01 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 66/2025/QĐXXST-HS, ngày 11 tháng 02 năm 2025 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn T, sinh ngày 12 tháng 8 năm 1984 tại huyện P, tỉnh Bình Định; Nơi thường trú: Thôn V, xã M, huyện P, tỉnh Bình Định; Chỗ ở hiện nay: Thôn A, xã M, huyện P, tỉnh Bình Định; Nghề nghiệp: Làm nông, trình độ học vấn: 08/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn T và bà Phạm Thị B; Vợ: Nguyễn Thị T; Con: Có 02 người, lớn nhất sinh năm 2016, nhỏ nhất sinh năm 2021; tiền án: Không; tiền sự: Không; Bị bắt tạm giữ, tạm giam: Không. Bị cáo tại ngoại; Có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Công ty TNHH Vận Tải B

Địa chỉ: Thôn B, xã M, huyện P, tỉnh Bình Định.

Người đại diện hợp pháp: Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1978; Trú tại: Thôn B, xã M, huyện P, tỉnh Bình Định – Giám đốc công ty, đại diện theo pháp luật (Có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Đoàn Hữu P, sinh năm 1970 (Có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt).

Trú tại: Thôn A, xã M, huyện P, tỉnh Bình Định.

Người làm chứng:

1. Trần Minh T, sinh năm 1994; nơi cư trú: Thôn A, xã M, huyện P, tỉnh Bình Định (Vắng mặt).
2. Nguyễn Văn G, sinh năm 1979; nơi cư trú: Thôn A, xã M, huyện P, tỉnh Bình Định (vắng mặt).
3. Nguyễn Thị T, sinh năm 1987; nơi cư trú: Thôn V, xã M, huyện P, tỉnh Bình Định (Vắng mặt).
4. Lý Thị T, sinh năm 1984; nơi cư trú: Thôn B, xã M, huyện P, tỉnh Bình Định (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Chiều ngày 12/8/2024, Trình Minh T gọi điện thoại rủ bị cáo Nguyễn Văn T đi chích cá về nhậu. Bị cáo đồng ý và bảo T đến nhà bị cáo chờ bị cáo đi. Trong lúc đứng trước nhà chờ T đến, thấy bên hông nhà có một số lá cây, bịch nilong nên bị cáo gom số lá cây, bịch nilong lại rồi dùng bật lửa mang theo người để đốt số lá cây nói trên. Sau khi đốt, bị cáo thấy lúc đầu đồng lá cây này cháy ngọn lửa bốc lên cao rồi từ từ hạ dần và tắt lửa, chỉ còn ngùn khói bốc lên. Khoảng 16 giờ 20 phút cùng ngày, T đi xe đến, bị cáo nghĩ đồng lá cây đã tắt lửa nên leo lên xe và đi chích cá cùng T. Do thời tiết khô hanh, cộng với có gió nam thổi mạnh nên đồng lửa bùng cháy trở lại và cháy lan ra vùng cây cỏ khô héo xung quanh, sau đó cháy lan đến đồng lớp xe ô tô hư hỏng của tiệm lớp ông Đoàn Hữu P,. Sau khi cháy một số lớp xe cũ, đám cháy bùng cháy mạnh và gây cháy somi romooc biển số 77R-035.78 của công ty TNHH Vận Tải B (Do ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1978, trú A, xã M, làm giám đốc) đang để tại vị trí bãi đất gần nơi bị cáo đốt rác nói trên.

Hậu quả: Thiệt hại hư hỏng somi romooc 77R-035.78, chở 01 container phía trên có gắn giàn lạnh treo.

Ngày 30/10/2024, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Phù Mỹ kết luận tổng thiệt hại 01 (một) somi romooc biển số 77R-035.78 chở một container loại 53 fit có gắn một giàn máy lạnh treo là 450.000.000 đồng.

Vật chứng thu giữ:

-01 (một) bật lửa, loại bật lửa gas dạng bấm còn sử dụng được, bật lửa có thân hình bầu dục, KT (7,6x2) cm, hai bên ở phần thân có dán tem của nhà sản xuất màu tím và có ghi chữ MAISO HOANG LUAN VINA, bên trong bật lửa ở vị trí chứa gas có hai hột xúc xắc 06 mặt (một hột màu vàng, một hột màu xanh lá cây);

- 01 (một) áo thun nam, màu xanh da trời có cổ, tay ngắn, KT (78x80) cm, trước ngực có ký hiệu “U A H”, mặt sau lưng có dòng chữ “ĐẠI HỌC KIẾN TRÚC TP. HỒ CHÍ MINH”;

- 01 (một) mũ lưỡi trai vải màu xám đen KT (17x27) cm;

- 01 (một) mẫu than tại vị trí cách nhà ông Nguyễn Văn T về hướng bắc 5,2m và cách mép đường phía đông Quốc lộ 1A là 2,3 m.

Về dân sự: Sau khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo đã chủ động khắc phục hậu quả, đền bù số tiền 250.000.000 đồng, bị hại đã viết đơn bãi nại dân sự và không có yêu cầu hay ý kiến gì khác liên quan đến phần dân sự trong vụ án nói trên.

Cáo trạng số 06/CT-VKS-PM, ngày 06 tháng 01 năm 2025, Viện kiểm sát nhân dân huyện P, tỉnh Bình Định đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn T về tội “*Vô ý gây thiệt hại nghiêm trọng đến tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 180 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện P, tỉnh Bình Định đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T về tội “*Vô ý gây thiệt hại nghiêm trọng đến tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 180 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tuy nhiên trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo đã tự nguyện khắc phục toàn bộ hậu quả cho bị hại và được bị hại làm đơn bãi nại dân sự và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, i, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Từ những đánh giá và phân tích trên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 180, các điểm b, i, s, khoản 1 Điều 51, khoản 2, Điều 51 và Điều 36 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T từ 12 đến 18 tháng cải tạo không giam giữ.

Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Các bên đã thoả thuận xong, nên đề nghị Hội đồng xét xử không xét.

Về vật chứng vụ án:

-01 (một) bật lửa, loại bật lửa gas dạng bấm còn sử dụng được, bật lửa có thân hình bầu dục, KT (7,6x2) cm, hai bên ở phần thân có dán tem của nhà sản xuất màu tím và có ghi chữ MAISO HOANG LUAN VINA, bên trong bật lửa ở vị trí chứa gas có hai hột xúc xích 06 mặt (một hột màu vàng, một hột màu xanh lá cây);

-01 (một) áo thun nam, màu xanh da trời có cổ, tay ngắn, KT (78x80) cm, trước ngực có ký hiệu “U A H”, mặt sau lưng có dòng chữ “ĐẠI HỌC KIẾN TRÚC TP. HỒ CHÍ MINH”;

-01 (một) mũ lưỡi trai vải màu xám đen KT (17x27) cm;

- 01 (một) mẫu than tại vị trí cách nhà ông Nguyễn Văn T về hướng bắc 5,2m và cách mép đường phía đông Quốc lộ 1A là 2,3 m.

Đây là các công cụ phương tiện liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo và không có giá trị sử dụng, đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Bị cáo không trình bày lời bào chữa.

Không ai có ý kiến tranh luận gì đối với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

Bị cáo Nguyễn Văn T nói lời sau cùng: Bị cáo xin lỗi bị hại; bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện P, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện P, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn T không tranh luận gì với Kiểm sát viên và cũng không đưa ra chứng cứ nào để bào chữa cho hành vi phạm tội của mình mà bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại và của người làm chứng và phù hợp với những tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập, do đó Hội đồng xét xử có đầy đủ căn cứ để xác định: Khoảng 16 giờ 20 phút ngày 12/8/2024, Bị cáo Nguyễn Văn T sau khi đốt đồng rác, lá cây, bên hông nhà ở tại thôn A, xã M, huyện P, bị cáo chủ quan, cho rằng đồng rác đã tắt lửa, chỉ còn khói, không còn khả năng gây cháy nên bỏ đi khỏi vị trí đốt rác. Do thời tiết hanh khô, có gió nam thổi mạnh nên lửa bùng cháy trở lại và cháy lan ra khu vực xung quanh, gây thiệt hại hư hỏng hoàn toàn somi romooc biển số 77R-035.78 chở 01 container có gắn 01 giàn lạnh treo. Tổng giá trị tài sản thiệt hại là 450.000.000 đồng.

[3] Xét tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo là người có đầy đủ khả năng để nhận thức được hành vi gom số lá cây, bịch nilong lại rồi dùng bật lửa mang theo người để đốt. Sau khi đốt, mặc dù bị cáo thấy lúc đầu đồng lá cây này cháy ngọn lửa bốc lên cao rồi từ từ hạ dần và tắt lửa, chỉ còn ngùn khói bốc lên. Trong lúc thời tiết thời tiết khô hanh, cộng với có gió đang thổi mạnh thì rất nguy hiểm, bị cáo buộc phải thấy trước được hậu quả sẽ xảy ra, nhưng do vì quá cầu thả nên bị cáo vẫn thực hiện hành vi và để mặc cho hậu quả xảy ra. Do đó khi lửa bùng cháy trở lại và cháy lan ra khu vực xung quanh, gây thiệt hại hư hỏng hoàn toàn somi romooc biển số 77R-035.78 chở 01 container có gắn 01 giàn lạnh treo. Tổng giá trị tài sản thiệt hại là 450.000.000 đồng. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo phạm tội “*Vô ý gây thiệt hại nghiêm trọng đến tài sản*”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 180 Bộ luật Hình sự như phần luận tội của Kiểm sát viên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Xét tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội; hành vi của bị cáo không những xâm phạm đến tài sản của con người, là một trong những khách thể quan trọng được Bộ luật hình sự bảo vệ mà còn gây mất trật tự, an ninh, tại địa phương, do đó cần phải xử lý nghiêm, phù hợp với tính chất

và mức độ mà bị cáo gây ra qua đó cũng nhằm mục đích giáo dục người khác tôn trọng pháp luật, đấu tranh phòng và chống tội phạm chung trong giai đoạn hiện nay.

[5] Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Hội đồng xét xử thấy rằng trong vụ án này bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo đã tự nguyện khắc phục toàn bộ hậu quả cho bị hại và được bị hại làm đơn bãi nại dân sự và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đây là các là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, i, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, nên khi lượng hình cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[6] Xét về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân tốt, có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng; ngoài lần phạm tội này tại địa phương bị cáo luôn chấp hành tốt các chính sách pháp luật, thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ công dân; bị cáo nhất thời phạm tội, sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự nguyện bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả cho bị hại. Bị cáo là lao động chính trong gia đình. Từ những nhận định trên Hội đồng xét xử thấy rằng chỉ cần áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ theo đề nghị của kiểm sát viên cũng đủ rằng đe giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt. Bị cáo T không có thu nhập, việc làm ổn định, hoàn cảnh gia đình hết sức khó khăn, hiện đang nuôi hai con nhỏ do đó Hội đồng xét xử miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo T.

[7] Xét về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Các bên đã thoả thuận xong, nên Hội đồng xét xử không xét.

[8] Về vật chứng vụ án:

-01 (một) bật lửa, loại bật lửa gas dạng bấm còn sử dụng được, bật lửa có thân hình bầu dục, KT (7,6x2) cm, hai bên ở phần thân có dán tem của nhà sản xuất màu tím và có ghi chữ MAISO HOANG LUAN VINA, bên trong bật lửa ở vị trí chứa gas có hai hột xúc xích 06 mặt (một hột màu vàng, một hột màu xanh lá cây);

-01 (một) áo thun nam, màu xanh da trời có cổ, tay ngắn, KT (78x80) cm, trước ngực có ký hiệu “U A H”, mặt sau lưng có dòng chữ “ĐẠI HỌC KIẾN TRÚC TP. HỒ CHÍ MINH”;

-01 (một) mũ lưỡi trai vải màu xám đen KT (17x27) cm;

- 01 (một) mẫu than tại vị trí cách nhà ông Nguyễn Văn T về hướng bắc 5,2m và cách mép đường phía đông Quốc lộ 1A là 2,3 m.

Đây là các công cụ phương tiện liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo và không còn giá trị sử dụng nên tuyên tịch thu tiêu hủy.

[9] Xét về án phí:

Theo quy định tại các Điều 135, 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Nguyễn Văn T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm để sung vào ngân sách Nhà nước.

[10] Xét những chứng cứ mà Kiểm sát viên dùng để chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng và mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đã đề nghị là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 180; các điểm b, i, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 và Điều 36 của Bộ luật Hình sự năm 2015;

Căn cứ các Điều 135, 136, 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và điểm a, điểm c, khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/PL-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “*Vô ý gây thiệt hại nghiêm trọng đến tài sản*”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 15 (Mười lăm) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày Cơ quan thi hành án hình sự Công an huyện P, tỉnh Bình Định nhận được Quyết định thi hành án.

Giao bị cáo Nguyễn Văn T cho Ủy ban nhân dân xã M, huyện P, tỉnh Bình Định giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo Nguyễn Văn T có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã M, huyện P, tỉnh Bình Định trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Người bị kết án cải tạo không giam giữ phải thực hiện nghĩa vụ quy định tại Luật thi hành án hình sự. Trường hợp người bị kết án đang chấp hành hình phạt thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 100 của Luật thi hành án hình sự.

Không khấu trừ một phần thu nhập đối với bị cáo Nguyễn Văn T.

3. Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Các bên đã thỏa thuận xong, nên Hội đồng xét xử không xét.

4. Về vật chứng vụ án: Tuyên tịch thu tiêu hủy:

-01 (một) bật lửa, loại bật lửa gas dạng bấm còn sử dụng được, bật lửa có thân hình bầu dục, KT (7,6x2) cm, hai bên ở phần thân có dán tem của nhà sản xuất màu tím và có ghi chữ MAISO HOANG LUAN VINA, bên trong bật lửa ở vị trí chứa gas có hai hột xúc xích 06 mặt (một hột màu vàng, một hột màu xanh lá cây);

-01 (một) áo thun nam, màu xanh da trời có cổ, tay ngắn, KT (78x80) cm, trước ngực có ký hiệu “U A H”, mặt sau lưng có dòng chữ “ĐẠI HỌC KIẾN TRÚC TP. HỒ CHÍ MINH”;

-01 (một) mũ lưỡi trai vải màu xám đen KT (17x27) cm;

- 01 (một) mẫu than tại vị trí cách nhà ông Nguyễn Văn T về hướng bắc 5,2m và cách mép đường phía đông Quốc lộ 1A là 2,3 m.

Hiện vật chứng trên Chi cục thi hành án dân sự huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 20 tháng 01 năm 2025 giữa Công an huyện Phù Mỹ và Chi cục thi hành án dân sự huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định.

5. Về án phí sơ thẩm: Buộc bị cáo Nguyễn Văn T phải nộp số tiền 200.000 đồng (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm để sung vào ngân sách Nhà nước.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại Toà có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (Ngày 24 tháng 02 năm 2025). Bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo Bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án, hoặc Bản án niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Định;
- VKSND tỉnh Bình Định;
- VKSND H. Phù Mỹ;
- Công an H.Phù Mỹ;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- NCQLNVLQ;
- Chi cục THADS H.Phù Mỹ;
- Lưu VP- HSVA;
- THA phạt tù.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thành Tân

