TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐÔNG ANH** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI** **----------** Bản án số: 102/2023/HS-ST Ngày: 09/6/2023	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** **----------**

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔNG ANH, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Cao Anh Tuấn
Các Hội thẩm nhân dân:
Bà Nguyễn Thị Mai
Ông Nguyễn Hữu Đệ

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hùng - Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Ngọc Sơn - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 06 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 96/2023/TLST-HS ngày 22 tháng 5 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 95/2023/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 5 năm 2023, đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **ĐOÀN VĂN H**, sinh năm 2000; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Xóm 6, xã K, huyện K, tỉnh N; Nơi ở: Số 43/99/158/26 phố Đ, phường Đ, quận H, thành phố H; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đoàn Văn H và bà Trần Thị D; Vợ, con; Không có; Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân:

- Ngày 29/8/2017, Công an thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc (đã được xóa).
- Ngày 18/9/2018, Công an thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy (đã được xóa).
- Ngày 22/5/2023, Tòa án nhân dân huyện huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội xử phạt 36 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy.

Bị cáo đang bị tạm giam trong vụ án khác - Có mặt.

2. Họ và tên: **ĐINH NGUYÊN H1**, sinh năm 2003; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Xóm 7a, xã K, huyện K, tỉnh N; Nơi ở: Tổ dân phố số 2, phường Y, quận H, thành phố H; Nghề nghiệp: Sinh viên; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đinh

Văn C và bà Phạm Thị Hồng H; Vợ, con; Không có; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 11/7/2022, Công an Huyện Kim Sơn, tỉnh Ninh Bình xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Cố ý gây thương tích.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/01/2023 đến nay - Có mặt.

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Nguyễn Trung K, sinh năm 1992; Cư trú tại: Thôn N, xã V, huyện Đ, thành phố H - Vắng mặt.

2. Công ty cổ phần kinh doanh F

Trụ sở: Phòng 206, Tầng M, Tòa nhà N01A, số 275 đường N, phường T, quận T, thành phố H; Người đại diện theo pháp luật: Ông Phùng Anh T - Tổng giám đốc; Người đại diện theo ủy quyền: Ông Kim Nhật Th - Trưởng nhóm vận hành Trung tâm quản lý tài sản - Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 19 giờ 00 phút ngày 08/01/2023, Tổ công tác Công an xã Vĩnh Ngọc, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội làm nhiệm vụ tại khu vực thôn Ngọc Chi, xã Vĩnh Ngọc, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội phát hiện Đinh Nguyên H1 và Nguyễn Trung K, sinh năm 1992 (Cư trú tại: Thôn N, xã V, huyện Đ, thành phố H) có biểu hiện nghi vấn. Tổ công tác đã tiến hành kiểm tra phát hiện 01 túi nilon màu trắng kích thước (7x11)cm trong lòng bàn tay trái và 02 túi nilon màu trắng đều có kích thước (9x13,5)cm trong túi áo khoác ngực bên trái của H1 bên trong cả 03 túi đều có chứa thảo mộc khô nghi là ma túy. Tổ công tác đã lập biên bản tạm giữ, niêm phong vật chứng rồi đưa Đinh Nguyên H1 và Nguyễn Trung K về trụ sở để tiếp tục điều tra làm rõ.

Ngoài ra còn tạm giữ:

- Của Đinh Nguyên H1: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu xanh lắp kèm sim số thuê bao 0877782422; 01 xe máy nhãn hiệu Honda wave BKS: 35K1-351.20; 01 ví da kích thước (9x12)cm màu đen bên trong có 01 thẻ ngân hàng Techcombank, 01 giấy phép lái xe và 01 giấy xác nhận của công ty F đều mang tên Đinh Nguyên H1 và số tiền 50.000 đồng.

- Của Nguyễn Trung K: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu trắng lắp kèm sim số thuê bao 0582773890.

Cơ quan cảnh sát điều tra đã trưng cầu giám định số vật chứng nghi là ma túy thu giữ trong quá trình kiểm tra hành chính đối với Đinh Nguyên H1. Ngày 16/01/2023, Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội có kết luận số 382/KL-KTHS, kết luận:

- Thảo mộc khô bên trong 03 túi nilon đều có ma túy loại ADB – Butinaca, tổng khối lượng 7,017 gam.

Tại Cơ quan điều tra Đinh Nguyên H1 khai nhận: H1 và một nam giới tên H là người cùng quê Ninh Bình với H1 (H1 không biết họ tên, địa chỉ cụ thể) có quan hệ quen biết ngoài xã hội. Trưa ngày 07/01/2023, H gặp H1 và rủ H1 cùng

bán thảo mộc dạng thuốc Tobaco trong đó H sẽ chịu trách nhiệm tìm người có nhu cầu mua Tobaco đồng thời cung cấp Tobaco cho H1 còn H1 có nhiệm vụ mang Tobaco đi giao cho khách theo địa điểm khách hẹn với H, H1 đồng ý.

Đến khoảng 18 giờ 00 phút ngày 08/01/2023, H liên lạc thông qua zalo với H1, thông báo có khách đặt mua Tobaco và hẹn giao dịch tại khu vực chân cầu Nhật Tân thuộc xã Vĩnh Ngọc, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội đồng thời H gửi số điện thoại của người đặt mua Tobaco cho H1, H1 đồng ý. Sau đó, H1 đến gặp H tại khu vực phường Định Công, quận H1 Mai, thành phố Hà Nội. Khi gặp, H đưa cho H1 03 túi nilon bên trong đều chứa Tobaco và bảo H1 01 túi nilon có kích thước nhỏ hơn mang sang Đông Anh giao cho khách và thu của khách 260.000 đồng (trong đó 200.000 đồng là tiền bán Tobaco còn 60.000 đồng là tiền công H1 được hưởng khi đi giao Tobaco cho khách), 02 túi Tobaco còn lại H bảo H1 giữ lại để nếu sau này có khách đặt mua Tobaco thì sẽ có sẵn để đi giao cho khách. H1 đồng ý và cất giấu Tobaco rồi liên lạc với Nguyễn Trung K là người đã đặt mua và mang đến điểm hẹn với K. Khi H1 gặp K, chuẩn bị giao Tobaco cho K và nhận tiền của K thì bị lực lượng Công an kiểm tra, phát hiện bắt giữ. Ngày 08/01/2023 là lần đầu tiên H1 bán Tobaco cho K, ngoài K ra H1 chưa bán Tobaco cho ai khác. Bản thân H1 nhận thức được trong số thảo mộc H đưa cho H1 để bán cho khách có tẩm chất ma túy.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Trung K khai nhận phù hợp với lời khai của Đinh Nguyên H1 và tài liệu điều tra đã thu thập được. Mục đích K đặt vấn đề mua Tobaco chỉ để sử dụng ngoài ra không còn mục đích nào khác.

Mở rộng điều tra vụ án, Cơ quan điều tra xác định nam giới tên H đã đưa ma túy cho Đinh Nguyên H1 đi bán cho khách vào ngày 08/01/2023 là Đoàn Văn H, sinh năm 2000 (Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Xóm 6, xã K, huyện K, tỉnh N

). Xác minh tại Công an xã Kim Trung xác định Đoàn Văn H đang bị Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an Huyện Thanh Trì khởi tố bị can và tạm giam về hành vi Mua bán trái phép chất ma túy.

Tiến hành làm việc với Đoàn Văn H, H khai nhận phù hợp với lời khai của Đinh Nguyên H1 và các tài liệu điều tra thu thập được trong quá trình điều tra vụ án. Ngày 08/01/2023 là lần đầu tiên H cùng Đinh Nguyên H1 bán ma túy cho khách. Nguồn gốc số ma túy đã đưa cho H1 đi bán ngày 08/01/2023, H mua trên mạng xã hội Facebook, H không biết người bán ma túy, không nhớ tài khoản Facebook của người đó nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh làm rõ.

Đối với Nguyễn Trung K đã có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, Cơ quan điều tra thông báo cho chính quyền địa phương về hành vi của K để đưa vào diện quản lý theo quy định.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda wave BKS: 35K1-351.20 xác định là tài sản của Đinh Nguyên H1, quá trình điều tra xác định chiếc xe trên Đinh Nguyên H1 đang cầm cố để vay số tiền 6.924.192 đồng của Công ty cổ phần kinh doanh F thời hạn 12 tháng kể từ ngày 15/10/2022. Tính đến thời điểm Đinh Nguyên H1 bị bắt, H1 đã thanh toán cho công ty F tổng số tiền 1.780.000 đồng. Ngày 19/4/2023,

Công ty F có công văn đề nghị nhận lại tài sản cầm cố kèm theo các tài liệu khác có liên quan gửi đến Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an Huyện Đông Anh. Chiếc xe trên, Đinh Nguyên H1 sử dụng chiếc xe trên để thực hiện hành vi phạm tội, xác định là vật chứng vụ án chuyển Tòa án nhân dân huyện Đông Anh để giải quyết theo thẩm quyền.

Đối với 01 phong bì niêm phong bên trong có 5,788 gam thảo mộc khô có ma túy loại ADB – Butinaca (sau giám định); 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone lắp sim số thuê bao 0877782422; 01điện thoại di động nhãn hiệu Samsung lắp sim số thuê bao 0582773890; 01 ví da màu đen bên trong có 01 thẻ ngân hàng, 01 giấy phép lái xe và 01 giấy xác nhận của công ty F đều mang tên Đinh Nguyên H1 và 50.000 đồng tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam. là vật chứng vụ án chuyển Tòa án nhân dân huyện Đông Anh để giải quyết theo thẩm quyền.

Cáo trạng số 89/CT-VKSĐA ngày 15/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội truy tố các bị cáo Đoàn Văn H1 và Đinh Nguyên H1 về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo Đoàn Văn H và Đinh Nguyên H1 khai nhận hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng đã nêu. Các bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, các bị cáo rất ăn năn, hối hận về hành vi phạm tội của mình và xin được giảm nhẹ hình phạt để sớm được trở về với gia đình và xã hội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh giữ quyền công tố tại phiên toà, sau khi phân tích nội dung, tính chất vụ án, một lần nữa khẳng định việc truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như cáo trạng đã nêu là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Đoàn Văn H mức án từ 36 tháng đến 42 tháng tù và xử phạt bị cáo Đinh Nguyên H1 mức án từ 24 tháng đến 30 tháng tù. Hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với các bị cáo. Đề nghị xử lý các vật chứng của vụ án theo quy định của pháp luật.

Lời nói sau cùng các bị cáo trình bày: Các bị cáo rất hối hận về hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo để các bị cáo sớm được trở về.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đông Anh, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là đúng quy định của pháp

luật.

[2] Tại phiên toà, các bị cáo Đoàn Văn H và Đinh Nguyên H1 khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Hội đồng xét xử xét thấy: Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với nhau; phù hợp với lời khai của người mua ma túy là Nguyễn Trung K; Phù hợp với nội dung Biên bản nhận dạng, Biên bản khám người theo thủ tục hành chính, Biên bản kiểm tra nhật ký điện thoại, zalo, Sơ đồ hiện trường, Kết luận giám định chất ma túy cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Các bị cáo Đoàn Văn H và Đinh Nguyên H1 quen biết nhau qua mạng xã hội. H và H1 thỏa thuận khi có khách mua thì H giao ma túy cho H1 đi giao cho khách, thu tiền về cho H và H1 được hưởng tiền công giao hàng. Ngày 08/01/2023, H1 nhận 7,017 gam ma túy loại ADB – Butinaca của H đi giao cho khách mua là Nguyễn Trung K tại khu vực thôn Ngọc Chi, xã Vĩnh Ngọc, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội thì bị phát hiện bắt giữ.

ADB – Butinaca là chất ma túy số 92 – IIC trong Danh mục II các chất ma túy ban hành kèm theo Nghị định 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ. Do đó, hành vi mua bán trái phép 7,017 gam ma túy loại ADB – Butinaca của các bị cáo đã phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội truy tố các bị cáo cáo Đoàn Văn H1 và Đinh Nguyên H1 về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự là có căn cứ pháp luật, đúng người và đúng tội.

Nội dung điều luật quy định:

1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.

[3] Xét tính chất đồng phạm và vai trò của từng bị cáo trong vụ án xét thấy: Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, các bị cáo là người cùng quê, quen biết nhau qua mạng xã hội. Bị cáo H là người có ma túy, có khách mua, trực tiếp giao dịch mua bán với khách nên có vai trò chính; Khi có khách mua H giao ma túy cho H1 đi giao cho khách, thu tiền và hưởng tiền công giao hàng nên H1 là đồng phạm, giúp sức, có vai trò thấp hơn.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, đã ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ Luật hình sự; Bị cáo H1 có ông nội tham gia kháng chiến, được tặng thưởng huy chương nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ Luật hình sự. Về nhân thân: Bị cáo H có nhiều tiền sự đã được xóa, bị cáo H1 có 01 tiền sự chưa được xóa, ngoài ra ngày 22/2/2023 bị cáo H bị Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội xử phạt 36 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy thể hiện các bị cáo có nhân thân xấu.

[5] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ quản lý độc quyền của Nhà nước đối với các chất ma túy. Ma túy là chất gây nghiện, tạo ảo giác, khiến người sử dụng không kiểm soát được bản thân, gây nguy hiểm đến tính mạng và sức khoẻ của người sử dụng, làm lây lan các căn bệnh xã hội nguy hiểm và là nguyên nhân phát sinh một số loại tội phạm. Các bị cáo nhận thức được hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm pháp luật hình sự nhưng do tham lam tư lợi, các bị cáo vẫn cố ý phạm tội nên cần xét xử nghiêm các bị cáo theo quy định của pháp luật hình sự, cần xử phạt các bị cáo hình phạt tù, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng răn đe, giáo dục các bị cáo và có tác dụng phòng ngừa tội phạm ma túy nói riêng và các tội phạm khác nói chung. Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử đã xem xét đầy đủ về vai trò, tính chất, mức độ hành vi phạm tội của từng bị cáo; về loại ma túy các bị cáo mua bán; về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự các bị cáo được hưởng và nhân thân H cảnh gia đình của từng bị cáo trong vụ án để giảm nhẹ một phần hình phạt và cá thể hóa hình phạt đối với mỗi bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo H là người có ma túy, trực tiếp giao dịch mua bán hưởng lợi, có vai trò chính nên phải chịu mức hình phạt cao hơn; bị cáo H1 là sinh viên, giúp sức bị cáo H đi giao ma túy nên xử phạt mức hình phạt thấp hơn bị cáo H.

[6] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[7] Về đối tượng bán ma túy cho Đoàn Văn H, do H khai mua trên mạng xã hội Facebook, H không biết người bán ma túy, không nhớ tài khoản Facebook của người đó nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh làm rõ. Đối với Nguyễn Trung K đã có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, Cơ quan điều tra thông báo cho chính quyền địa phương về hành vi của K để đưa vào diện quản lý theo quy định.

[8] Về xử lý vật chứng: Đối với số lượng ma túy thu giữ của các bị cáo là chất cấm lưu hành cần tịch thu, tiêu hủy; Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone lắp sim số thuê bao 0877782422, 01điện thoại di động nhãn hiệu Samsung lắp sim số thuê bao 0582773890 và 50.000 đồng tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam là công cụ, phương tiện phạm tội cần tịch thu, nộp vào ngân sách nhà nước; Đối với 01 ví da màu đen bên trong có 01 thẻ ngân hàng, 01 giấy phép lái xe và 01 giấy xác nhận của Công ty F mang tên Đinh Nguyên H1 là tài sản của bị cáo H1, không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda wave BKS: 35K1-351.20 là tài sản của bị cáo H1, quá trình điều tra xác định chiếc xe trên là phương tiện đi lại, học tập của H1 và đang cầm cố để vay số tiền 6.924.192 đồng tại Công ty cổ phần kinh doanh F thời hạn 12 tháng kể từ ngày 15/10/2022, tính đến thời điểm bị bắt, H1 đã thanh toán cho Công ty cổ phần kinh doanh F tổng số tiền 1.780.000 đồng. Công ty cổ phần kinh doanh F đề nghị Tòa án giải quyết tài sản cầm cố là chiếc xe máy trên theo quy định của pháp luật.

Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa cơ bản phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Các bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Đoàn Văn H và Đinh Nguyên H1 phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

- Căn cứ vào: khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự:

Xử phạt: Bị cáo Đoàn Văn H 36 (ba mươi sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

- Căn cứ vào: khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự:

Xử phạt: Bị cáo Đinh Nguyên H1 24 (hai mươi tư) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 09/01/2023.

Căn cứ vào: Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án:

Tịch thu, tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong bên trong có 5,788 gam thảo mộc khô có ma túy loại ADB – Butinaca (sau giám định) có đặc điểm, tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 17/5/2023 giữa Công an huyện Đông Anh và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đông Anh.

Tịch thu, nộp vào ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, lắp sim số thuê bao 0877782422; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, lắp sim số thuê bao 0582773890 (vỡ màn hình) có đặc điểm, tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 17/5/2023 giữa Công an huyện Đông Anh và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đông Anh. Tịch thu, nộp vào ngân sách Nhà nước số tiền 50.000 đồng (năm mươi nghìn đồng) theo Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 17/5/2023 của Công an huyện Đông Anh vào tài khoản số 3949.0.1047882 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Đông Anh tại Kho bạc nhà nước huyện Đông Anh.

Trả lại bị cáo Đinh Nguyên H 01 ví da màu đen; 01 thẻ ngân hàng, 01 giấy phép lái xe mang tên Đinh Nguyên H1; 01 giấy xác nhận của công ty F và 01 xe máy nhãn hiệu Honda wave BKS: 35K1-351.20, số máy: JA39E0892296, số khung: RLHJA 3910KY036287 (xe không lắp gương và yếm) có đặc điểm, tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 17/5/2023 giữa Công an huyện Đông Anh và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đông Anh.

Về án phí: Các bị cáo Đoàn Văn H và Đinh Nguyên H1 mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm. Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
Cao Anh Tuấn
(Đã ký)

Nơi nhận:
- Các bị cáo;
- VKSND huyện Đông Anh;
- Công an huyện Đông Anh;
- Chi cục THADS huyện Đông Anh;
- Thi hành án hình sự;
- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP;