

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MAI CHÂU
TỈNH HOÀ BÌNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 67/2020/HS-ST
Ngày: 03/12/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MAI CHÂU, TỈNH HOÀ BÌNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hồng Hưng

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Vì Văn Tùng

2. Ông Hà Công Hoi

- Thư ký phiên tòa: Ông Hà Thế Anh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình tham gia phiên tòa: ông Đặng Quốc Toàn– Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 12 năm 2020, tại Tòa án nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình. Tòa án nhân dân huyện Mai Châu xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 66/2020/HSST ngày 29/10/2020 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 59/2020/QĐXXST- HS ngày 18/11/2020 đối với bị cáo:

Khà Văn H(tên gọi khác: Không), sinh ngày 17 tháng 3 năm 1985 tại huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: Xóm N, xã N, huyện M, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 10/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Khà Văn T(đã chết) và bà Khà Thị C, sinh năm 1964. Bị cáo có vợ là Lò Thị L(đã ly hôn) và có 02 con.

Về nhân thân: Năm 2010 bị UBND huyện đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc 18 tháng.

Tiền án: Ngày 07/11/2017 bị xử phạt 10 tháng tù về tội trộm cắp tài sản tại bản án số : 33/2017/HSST của Tòa án nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình. Ngày 31/01/2019 bị xử phạt 16 tháng tù về tội trộm cắp tài sản tại bản án số : 03/2019/HSST của Tòa án nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình.

Bị cáo ra đầu thú và bị bắt tạm giữ ngày 01/9/2020 chuyển tạm giam ngày 04/9/2020. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Trường mầm non Nà Phòn – Người đại diện: Bà Hà Thị H; địa chỉ: Tổ dân phố C, thị trấn M, huyện M, tỉnh Hòa Bình. Theo văn bản ủy quyền ngày 12/8/2020. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng 20 giờ ngày 10/8/2020 Khả Văn H đi soi ếch, khi đi qua trường mầm non Nà phòn thấy không có ai trông coi. Khả Văn H trèo lên ống khói, tháo tấm lợp Fibro xi măng để vào trong bếp của nhà trường và lấy 01 bếp ga bằng kim loại mang về nhà với mục đích bán để chi tiêu cho cá nhân. Quá trình điều tra cơ quan điều tra đã thu giữ vật chứng gồm: chiếc bếp ga, 01 con dao màu đen loại một lưỡi; 01 đèn pin loại đeo đầu màu đen. Ngày 02/9/2020 điều tra cơ quan điều tra đã trả chiếc bếp ga cho chủ sở hữu hợp pháp. Khả Văn H đã ra đầu thú vào ngày 01/9/2020.

Kết luận định giá tài sản số: 29 ngày 24/8/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng huyện Mai Châu kết luận. Chiếc bếp ga bằng kim loại màu xanh đen nhãn hiệu VINA GOLD mặt bếp được ốp bằng kính thủy tinh có kích thước 65 x 35 x 10 cm(đã qua sử dụng) trị giá là 950.000 đồng.

Bản cáo trạng số: 67/CT-VKS- HS ngày 29 tháng 10 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu truy tố Khả Văn H về tội trộm cắp tài sản theo qui định tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu luận tội vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Khả Văn H từ 06 đến 09 tháng tù.

Về vật chứng của vụ án: Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 bộ luật Tố tụng hình sự. Đề nghị tịch thu toàn bộ vật chứng để tiêu hủy. Vật chứng khác cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp nên không đề nghị Hội đồng xét xử tiếp tục xem xét.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị HĐXX không tiếp tục xem xét vì bị hại đã nhận lại tài sản đầy đủ và không yêu cầu gì thêm.

Về hình phạt bổ sung: Xét nghề nghiệp và điều kiện kinh tế thể hiện bị cáo không có tài sản sống phụ thuộc vào gia đình, đề nghị không xử phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Áp dụng điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo công tác thi hành án.

Lời khai của đại diện bị hại thể hiện: Bị cáo lấy trộm tài sản là chiếc bếp ga, hiện nay nhà trường đã nhận đầy đủ tài sản và không yêu cầu đề nghị gì về phần bồi thường.

Bị cáo Khả Văn H tự bào chữa: Nhất trí với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát đề nghị truy tố, xét xử bị cáo về tội Trộm cắp tài sản. Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo rất ân hận, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Mai Châu, điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: Khả Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình tại Cơ quan điều tra phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với lời khai của bị hại đã được Hội đồng xét xử thẩm tra tại phiên tòa. Thể hiện lợi dụng sự sơ hở của chủ sở hữu Khả Văn H đã trộm cắp tài sản có tổng trị giá là 950.000 đồng.

Như vậy đã có đầy đủ cơ sở kết luận: Khả Văn H phạm tội Trộm cắp tài sản cụ thể. Tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.....

b) đã bị kết án về tội này hoặc về một trong các tội qui định tại các điều 168,169,170,171,172,174,175 và 290 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm;

Từ đó khẳng định Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu truy tố bị cáo Khả Văn H là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là ít nghiêm trọng với lỗi cố ý trực tiếp, hành vi này là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự tại địa phương. Do vậy, bị cáo phải chịu mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra.

[4] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Bị cáo có nhân thân xấu là người nghiện ma túy; Về tình tiết giảm nhẹ bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Sau khi phạm tội bị cáo ra đầu thú, bị cáo có bố là thương binh hạng 4/4, tại phiên tòa đại diện bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Các tình tiết này được quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS.

[5] Về vật chứng vụ án: Đối với 01 chiếc đèn pin và con dao đã thu giữ đây là công cụ dùng để thực hiện tội phạm, hiện không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy. Căn cứ vào Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự và khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự.

[6] Về hình phạt bổ sung Qua điều tra xác minh và thẩm vấn công khai tại phiên tòa, thể hiện bị cáo nghiện ma túy sống cùng bố mẹ đẻ, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận đủ tài sản và không yêu cầu gì thêm

nên không tiếp tục xem xét.

[8] Về án phí: Bị cáo Khả Văn Hphải nộp án phí theo quy định tại Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Khả Văn Hphạm tội Trộm cắp tài sản.

2. Về hình phạt: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt bị cáo Hà Văn Hình 09 (Chín) tháng tù về tội trộm cắp tài sản. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ ngày 01/9/2020.

3. Về vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự và khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự.

Tuyên tịch thu để tiêu hủy vật chứng sau: 01 chiếc đèn pin loại đeo đầu, màu đen có số 2018, đèn pin cũ đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong; 01 con dao bằng kim loại, loại một lưỡi, đầu bằng dài 27,5 cm, bản rộng nhất 05 cm có phần chuôi đã bị hoen gỉ, dao cũ đã qua sử dụng.

Các vật chứng nêu trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mai Châu, tình trạng và đặc điểm của vật chứng đã được ghi trong biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số: 08/THA ngày 26/11/2020.

4. Về án phí: Bị cáo Khả Văn Hphải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm .

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo và bị hại có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Hoà Bình để xin xét xử phúc thẩm. Người vắng mặt có quyền kháng cáo cùng thời hạn kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- TAT;
- VKSND tỉnh HB;
- Trại giam CA tỉnh HB;
- Phòng hồ sơ CA tỉnh HB;
- Sở tư pháp tỉnh HB;
- VKSND huyện MC;
- Công an huyện MC;
- THA hình sự;
- THA dân sự;
- UBND xã N;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu HS;
- Lưu cặp án

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Nguyễn Hồng Hưng

