

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN GIA LÂM
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**
Số: 137/2021/HS-ST
Ngày: 22/9/2021

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA V NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA LÂM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa Pên tòa: Bà Tạ Thị Ngân;
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Quang Hiễn
Ông Lê Công Đoàn

Thư ký Pên tòa: Bà Hoàng Huyền Trang – Thư ký Toà án nhân dân huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội tham gia Pên tòa: Ông Nguyễn Công Thành – Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 139/2021/TLST-HS ngày 30 tháng 8 năm 2021 theo Quyết định đưa ra xét xử số 134/2021/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 9 năm 2021, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Trần V**, sinh năm 1987; Tên gọi khác: Không; Nơi sinh: Vũng Tàu; Giới tính: Nam; ĐKKHKT: Ấp 4, xã B, huyện X, tỉnh B(nay là: Ấp 2 T, xã B, huyện X, tỉnh B); Chỗ ở hiện tại: Đội 1, thôn Long Xuân, xã Bình Long, huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 09/12; họ và tên bố: Nguyễn Trần L- sinh năm 1956; họ và tên mẹ: Đặng Thị T - sinh năm 1966; gia đình có 05 chị em, bị cáo là con thứ nhất; họ và tên vợ: Đoàn Thị H - sinh năm 1985; có 03 con, con lớn sinh năm 2011, con nhỏ sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo đầu thú, tạm giữ từ ngày 27/4/2021 đến ngày 25/6/2021, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại Pên tòa.

Bị hại: Anh Lê Công A, sinh năm 1995 (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại:

- Bà Lê Thị P, sinh năm 1963; Trú tại: Khu phố T, phường X, thành phố Đ, tỉnh Q- vắng mặt

Đại diện theo ủy quyền của bà P: Anh Đỗ Công Q- sinh năm 1989; trú tại:

Ô, phường X, thành phố Đ, tỉnh Q.

(có đơn xin xét xử vắng mặt).

- Nguyên đơn dân sự: Công ty Trách nhiệm hữu hạn 1 thành viên X; địa chỉ trụ sở: Ô, phường X, thành phố Đ, tỉnh Q.

Đại diện theo pháp luật: Bà Đỗ Thị S- chức vụ: Giám đốc.

(có đơn xin xét xử vắng mặt).

- Bị đơn dân sự: Công ty TNHH vận tải P; địa chỉ trụ sở: 50/19 đường C, khu phố 13, phường B, quận B, thành phố H.

Đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Khắc P- chức vụ: Giám đốc.

(có đơn xin xét xử vắng mặt).

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Anh Lê P, sinh năm 1987; trú tại: 20b H, thị trấn K, huyện H, tỉnh Q.

(có đơn xin xét xử vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại Pên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bản thân Nguyễn Trần V là lái xe, có giấy phép lái xe theo quy định. V ký hợp đồng lái xe ô tô thuê cho Công ty TNHH Vận tải P từ ngày 01/4/2021. Ngày 25/4/2021, Công ty có giao cho V điều khiển xe ô tô biển số: 51D - 115.84 kéo rơ mooc biển số: 51R - 192.88 chở hàng từ Cái Bè- Tiền Giang đi Cửa khẩu Tân Thanh- Lạng Sơn để giao hàng. Đến khoảng 05 giờ ngày 27/4/2021, V điều khiển xe ô tô trên đi trên Quốc lộ 1A theo chiều cầu Phù Đồng đi Bắc Giang với tốc độ khoảng 60km/h và đi ở làn đường giữa theo chiều đi (đoạn đường này được chia làm hai chiều đường có dải phân cách cứng ở giữa đường. Chiều đường Quốc lộ 1A đi hướng Bắc Giang có 03 làn đường, trong đó làn đường giáp dải phân cách cứng với làn đường giữa được phân định bằng vạch sơn màu trắng đứt quãng, làn đường giữa và làn đường trong cùng bên phải theo chiều đi được phân định bằng vạch sơn liền vạch màu trắng). Sau khi đi qua Cầu Phù Đồng tới gần lối mở vào xã Phù Đồng, do trước đó mở cửa kính xe xuống để hút thuốc lá nên gió bên ngoài bay vào ca bin làm giấy tờ rơi, V vừa điều khiển xe ô tô vừa cúi xuống nhặt giấy tờ, không chú ý quan sát phía trước, nên để mặt ngoài bánh trước bên phải xe ô tô do V điều khiển va chạm mặt ngoài đầu bên trái chắn đà sau xe ô tô khách biển số: 74F - 000.12 đang dừng ở làn đường trong cùng bên phải chiều Hà Nội đi Bắc Ninh, đồng thời đâm, chèn qua người anh Lê Công A. Sau va chạm, V đánh lái sang làn đường bên trái cho xe dừng lại. V xuống xe đi quay lại thì phát hiện anh Lê Công A đã tử vong. Sau tai nạn,

V đến Công an huyện Gia Lâm đầu thú khai nhận toàn bộ sự việc. Lời khai nhận của bị can Nguyễn Trần V phù hợp sơ đồ, biên bản khám nghiệm hiện trường, kết luận giám định pháp y tử thi, kết luận giám định dấu vết và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản kết luận giám định pháp y tử thi số 353 ngày 06/5/2021 của Trung tâm pháp y Sở y tế Hà Nội kết luận: Nạn Nhân Lê Công A, sinh năm 1995 tử vong do đa chấn thương: Chấn thương sọ não, chấn thương hàm mặt, chấn thương đứt rời cột sống cổ, chấn thương ngực mức độ rất nặng.

Tại biên bản xét nghiệm nước tiểu đối với Nguyễn Trần V ngày 27/4/2021, kết quả: Dương tính với MorPne.

Bản thân V khai trong quá trình điều khiển xe ô tô tham gia giao thông gây tai nạn ngày 27/4/2021, V không sử dụng rượu bia, ma túy hay chất kích thích gì. V bị bệnh Guot nên V đã uống thuốc Guot để giảm sưng tấy và đau. Thuốc Guot là do V mua tại các cửa hàng thuốc tân dược dọc đường (V không nhớ địa chỉ), tự uống thuốc, không có chỉ định của bác sỹ.

Đối với việc làm rõ Nguyễn Trần V có sử dụng ma túy hay chất kích thích khi trong quá trình điều khiển xe ô tô tham gia giao thông, gây tai nạn ngày 27/4/2021 hay không. Quá trình điều tra đã xác định được như sau: Tại thời điểm V điều khiển xe ô tô tham gia giao thông gây tai nạn làm anh Lê Công A bị chết ngày 27/4/2021, do V bị bệnh Gút nên V đã uống thuốc chữa Gút, trong thuốc có thành phần Codeine (có hàm lượng 1,2mg/01 viên thuốc < hàm lượng cho phép được quy định tại Phụ lục IV ban hành kèm theo Thông tư số 20 ngày 10/5/2017 của Bộ y tế). Khi uống thuốc này, V không biết trong thuốc có thành phần Codeine (là chất ma túy). Không đủ cơ sở để kết luận V sử dụng ma túy khi điều khiển nguồn nguy hiểm cao độ khi tham gia giao thông đường bộ. Vì vậy, hành vi của Nguyễn Trần V chỉ cấu thành tội “Vi phạm quy về tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 BLHS.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 141 ngày 15/7/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng huyện Gia Lâm kết luận: Tổng giá trị của các thiết bị thay thế và chi phí sửa chữa của xe ô tô khách biển số 74F -000.12 là 43.790.000 đồng.

Bản cáo trạng số: 136/CT-VKSGL ngày 16- 8 - 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm đã truy tố Nguyễn Trần V về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại Pên tòa:

Bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời

khai của người làm chứng phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra thấy rằng: Hành vi của bị cáo Nguyễn Trần V có đủ dấu hiệu cấu thành tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 của BLHS và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Về hình phạt: Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Trần V mức án từ 12 đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là từ 24 đến 30 tháng tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo Nguyễn Trần V cho Ủy ban nhân dân xã Bình Long- huyện Bình Sơn- tỉnh Quảng Ngãi giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Không.

Về xử lý vật chứng:

- Đề nghị trả lại bị cáo Nguyễn Trần V 01 giấy phép lái xe số: 510129002044 do Sở Giao thông vận tải tỉnh Quảng Ngãi cấp cho Nguyễn Trần V ngày 11-10-2017.

Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 túi nilon bên trong có chứa một số viên thuốc, đã được Viện khoa học hình sự - Bộ công an hoàn lại sau giám định.

Nói lời sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét hoàn cảnh của bị cáo và mở lượng khoan hồng cho bị cáo, cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại Phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra-Công an huyện Gia Lâm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại Phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn, bị cáo và đại diện gia đình người bị hại không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

- Về tội danh:

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại Phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao

thông, kết luận giám định phương tiện cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án và phù hợp với nội dung bản cáo trạng.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 05 giờ 00 phút ngày 27/4/2021, Nguyễn Trần V điều khiển xe ô tô đầu kéo biển số: 51D - 115.84 kéo sơ mi rơ moóc biển số: 51R - 192.88 đi trên đường Quốc lộ 1A chiều Hà Nội - Bắc Ninh khi đến đoạn Km 155+600 thuộc địa phận xã Phù Đổng, Gia Lâm, Hà Nội do không chú ý quan sát nên để bánh trước bên phải xe ô tô đầu kéo biển số: 51D - 115.84 va chạm mặt ngoài đầu bên trái chấn đả sau xe ô tô khách biển số: 74F - 000.12 do anh Lê P điều khiển, đang dừng ở làn đường trong cùng bên phải chiều Hà Nội - Bắc Ninh, đồng thời đâm, chèn qua người anh Lê Công A (là phụ xe ô tô khách) đang đứng mở cửa cốp xe sườn bên trái xe ô tô khách biển số: 74F - 000.12, gây tai nạn. Hậu quả: Anh Lê Công A tử vong tại chỗ. Xe ô tô khách biển số: 74F - 000.12 bị hư hỏng gây thiệt hại 43.790.000 đồng.

[3] Căn cứ biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, kết luận giám định dấu vết va chạm, kết quả giám định và xác minh chất ma túy đối với Đặng Trần V, lời khai của bị cáo, lời khai của người làm chứng, thấy rằng: Trong vụ tai nạn giao thông trên lỗi và nguyên nhân gây ra vụ tai nạn giao thông chủ yếu thuộc về bị can Nguyễn Trần V: Khi điều khiển xe ô tô tham gia giao thông không chú ý quan sát, vi phạm khoản 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ. Anh Lê P- Lái xe ô tô biển số: 74F - 000.12 tuy không có lỗi trực tiếp gây ra tai nạn giao thông dẫn đến việc bị hại Lê Công A tử vong nhưng do đỗ xe ở nơi cấm dừng đỗ nên là nguyên nhân gián tiếp dẫn đến tai nạn nêu trên. Nạn nhân Lê Công A có một phần lỗi trong vụ việc trên gây ra tai nạn do đứng trong làn xe cơ giới đã không áp dụng các biện pháp bảo vệ an toàn cho bản thân, khi thấy xe Container do bị cáo Nguyễn Trần V đi đến mặc dù đã ra tín hiệu cảnh báo nhưng lại không tìm cách tránh tai nạn cho bản thân cũng là 1 phần nguyên nhân dẫn đến hậu quả tử vong của nạn nhân (ảnh 10, bản ảnh hiện trường vụ tai nạn, BL 247).

[4] Hành vi của bị cáo Nguyễn Trần V có đủ yếu tố cấu thành tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự. Do đó, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

[5] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo đã trực tiếp xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại về tính mạng của người khác được Bộ luật Hình sự bảo vệ. Vì vậy, cần phải nghiêm trị đối với bị cáo.

-Về tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

[6] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra và tại Pên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi xảy ra tai nạn, bị cáo đã ra đầu thú, gia đình và Công ty Trách nhiệm hữu hạn vận tải P đã tự nguyện bồi thường toàn

bộ thiệt hại cho gia đình nạn nhân; nhân thân của bị cáo chưa có tiền án-tiền sự; có lỗi gián tiếp của người thứ 3 và nạn nhân có một phần lỗi; đại diện gia đình nạn nhân có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo; tại địa phương, bị cáo luôn tôn trọng các quy tắc xã hội, chấp hành đúng chính sách pháp luật, thực hiện đầy đủ nghĩa vụ của công dân nơi cư trú; bị có nơi cư trú rõ ràng là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo theo quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[8] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đáng ra phải xử phạt bị cáo một mức tù trong khung hình phạt mới thỏa đáng. Song khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên mở lượng khoan hồng cho bị cáo và chỉ cần xử phạt bị cáo một mức án tù trong khung hình phạt nhưng cho bị cáo được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự để tạo điều kiện cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội cũng đủ điều kiện cải tạo giáo dục riêng bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[9] Về hình phạt bổ sung: Lẽ ra cần cấm hành nghề có thời hạn đối với bị cáo Nguyễn Trần V. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử thấy bị cáo là lao động chính trong gia đình có 3 con nhỏ, bản thân chỉ có nghề duy nhất là lái xe nên nếu cấm hành nghề đối với bị cáo sẽ dẫn đến việc bị cáo và gia đình lâm vào hoàn cảnh khó khăn. Tại Pên tòa bị cáo cũng tỏ ra ăn năn, lấy sự việc lần này là bài học sâu sắc và cam đoan sẽ chấp hành nghiêm chỉnh các quy định của luật giao thông và các quy tắc an toàn giao thông khi lái xe. Do vậy Hội đồng xét xử thấy không cần áp dụng hình phạt bổ sung là cấm hành nghề lái xe có thời hạn đối với bị cáo.

Đề nghị của đại diện Viện kiểm về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, về hình phạt đối với bị cáo là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

- Về trách nhiệm dân sự:

[10] Ngày 04/5/2021, gia đình bị can Nguyễn Trần V đã bồi thường cho gia đình nạn nhân Lê Công A số tiền 250.000.000đ (Hai trăm năm mươi triệu đồng). Gia đình nạn nhân Lê Công A đã nhận đủ số tiền trên và không có yêu cầu gì về bồi thường dân sự (BL 120, 121). Đồng thời đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho Nguyễn Trần V. (BL 223). Công ty TNHH Vận tải P là chủ sở hữu xe ô tô biển số: 51D - 115.84 kéo rơ moóc biển số: 51R - 192.88 đã bồi thường chi phí sửa xe ô tô khách biển số: 74F - 000.12 cho Công ty TNHH MTV Xuân Thành, nên Công ty Xuân Thành không có yêu cầu bị cáo Nguyễn Trần V, anh Lê P phải bồi thường gì cho Công ty Xuân Thành nên Hội đồng xét xử không đặt vấn đề giải quyết.

- Về xử lý tang tài vật:

[11] Đối với giấy phép lái xe số: 510129002044 mang tên Nguyễn Trần V do Tòa án án không áp dụng hình phạt bổ sung là cấm hành nghề đối với bị cáo nên trả lại cho bị cáo tại Pên tòa.

[12] Đối với 01 túi nilon bên trong có chứa một số viên thuốc, đã được Viện khoa học hình sự - Bộ công an hoàn lại sau giám định do không có nguồn gốc xuất xứ, không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy là có căn cứ.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị về trách nhiệm dân sự và xử lý tang tài vật là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

- Về các vấn đề khác:

[13] Đối với hành vi của lái xe ô tô Lê P, qua điều tra xác định: Khi đang điều khiển xe ô tô khách biển số 74F -000.12 đi trên QL 1A thì phát hiện xe có sự cố nên đã cho xe dừng ở làn đường trong cùng bên phải theo chiều Hà Nội – Bắc Ninh để anh Lê Công A (là phụ xe) xuống kiểm tra. Anh Lê Công A vừa xuống xe đứng cạnh bên sườn trái ô tô khoảng 1 phút thì bị xe ô tô do Nguyễn Trần V điều khiển đâm và gây tai nạn làm anh Lê Công A bị tử vong. Anh P có lỗi cho xe dừng đỗ xe sai quy định, tại nơi có biển cấm dừng đỗ. Công an huyện Gia Lâm đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với anh Lê P về hành vi vi phạm này là phù hợp với quy định của pháp luật.

[14] Đối với chiếc xe ô tô nhãn hiệu THACO, biển số: 74F - 000.12 và giấy phép lái xe mang tên Lê P, qua điều tra đã xác định chiếc xe ô tô thuộc quyền sở hữu của Công ty TNHH MTV Xuân Thành, Ngày 12/6/2021, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Gia Lâm trả lại chiếc xe ô tô trên cho anh Đỗ Công Q (là người đại diện theo ủy quyền của Công ty Xuân Thành). Ngày 30/7/2021, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Gia Lâm trả lại giấy phép lái xe mang tên Lê P cho anh Lê P là phù hợp với quy định của pháp luật.

[15] Đối với xe ô tô đầu kéo biển số: 51D - 115.84 kéo sơ mi rơ moóc biển số: 51R - 192.88, qua điều tra đã xác định chiếc xe ô tô thuộc quyền sở hữu của Công ty TNHH VT P. Ngày 13/6/2021, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Gia Lâm trả lại chiếc xe ô tô đầu kéo và sơ mi rơ moóc trên cho anh Trần Minh Vũ (là người đại diện theo ủy quyền của Công ty P) là phù hợp với quy định của pháp luật.

- Về án phí:

[16] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

- Về quyền kháng cáo:

[17] Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Trần V 12 (mười hai) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 (hai mươi bốn) tháng, tính từ khi tuyên án về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Giao bị cáo Nguyễn Trần V cho Ủy ban nhân dân xã Bình Long- huyện Bình Sơn- tỉnh Quảng Ngãi giám sát và giáo dục trong thời hạn thử thách.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với bị cáo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Không

3. Về xử lý tang tài vật : Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì đựng mẫu vật được niêm phong dán kín số 5038/C09 (TC2), được niêm phong có chữ ký niêm phong của GĐV Phan Thị Thu Huyền và cán bộ điều tra Nguyễn Đức Thiện và các dấu đỏ của Viện khoa học hình sự, bên trong có 5,776 gam mẫu viên nén một mặt màu hồng, một mặt có dấu gạch ngang; 3,02 gam viên nén màu cam một mặt có chữ KPC, một mặt có dấu gạch ngang; 0,650gam viên nén hình tròn màu cam; 0,157 gam mẫu chất bột màu trắng được nghiền mịn từ các hạt màu trắng trong viên nang hình con nhộng; 0,073 gam mẫu chất bột màu vàng nhạt được nghiền từ viên nén màu vàng nhạt; 0,089 gam mẫu chất bột màu trắng; vỏ bao gói.

(Hiện có tại Chi cục thi hành án huyện Gia Lâm theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 17 tháng 8 năm 2021).

Trả lại ngay tại Pên tòa cho bị cáo Nguyễn Trần V 01 giấy phép lái xe số: 510129002044 do Sở Giao thông vận tải tỉnh Bà Rịa- Vũng Tàu cấp cho Nguyễn Trần V ngày 11-10-2017(*Hiện có trong hồ sơ vụ án*).

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

5. Quyền kháng cáo:

Bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người diện hợp pháp của bị hại có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật. Nguyên đơn dân sự, bị đơn dân sự và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền làm đơn kháng cáo bản án (phần trực tiếp liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình) trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Gia Lâm;
- Công an huyện Gia Lâm;
- Chi cục THADS huyện Gia Lâm;
- UBND xã Bàu Lâm, huyện Xuyên Mộc
(thay cho Thông báo kết quả xét xử);
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, Văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PÊN TÒA**

Tạ Thị Ngân

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PÊN TÒA