

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN Đ
THÀNH PHỐ H**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số:137/2023/HSST

Ngày: 27/07/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Đ – THÀNH PHỐ H

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Võ Lương Vân

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Hoàng Hướng Dương

2. Ông Nguyễn Đức Lưu

- Thư ký phiên toà: Bà Phạm Thu Hoài - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đ, thành phố H

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đ, Thành phố H tham gia phiên toà: Bà Trịnh Thị Oanh- Kiểm sát viên.

Ngày 27/07/2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đ, Thành phố H xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 138/2023/HSST ngày 13/07/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 134/2023/QĐXXST - HS ngày 14 tháng 07 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hà Văn C**;Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không;Sinhnăm:1992;Nơi cư trú: Thôn T, xã H, huyện T, tỉnh Y;Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Tày; Tôn giáo: Không;Nghề nghiệp:Lao động tự do; Văn hóa: 9/12;Họ tên bố: Hà Văn C, sinh năm 1974;Họ tên mẹ: Vũ Thị O, sinh năm 1973;Vợ: Nguyễn Thị Lan H, có 01 con sinh năm 2017.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa;

Bị hại: Anh Phạm Gia C – sinh năm 1998; HKTT: Thôn B, xã K, huyện Đ, thành phố H (Vắng mặt tại phiên tòa);

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình tranh tụng công khai tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 8h30phút ngày 07/5/2023 Hà Văn C một mình đi bộ từ nhà trọ của Chung tới khu nhà trọ số 20 đường Đ, T, xã K, huyện Đ, H, mục đích đi tìm nhà trọ, đến nơi, Chung thấy cửa phòng trọ số 1 tầng 1 không khóa, mở cửa vào trong không thấy có người, phát hiện có 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi Redmi note 9S, màu trắng, lắp sim số thuê bao bên ngoài ốp nhựa màu đỏ - đen, có tổng giá trị là 2.680.000 đồng để ở cuối giường, thấy sơ hở, C đã nảy sinh ý định trộm cắp chiếc điện thoại. C đi vào phòng, dùng tay trái cầm chiếc điện thoại bỏ vào túi quần bên trái rồi đi ra ngoài tẩu thoát. Lúc này anh Phạm Gia C chủ trọ phòng trọ số 1, chủ sở hữu chiếc điện thoại ngồi trên tầng 2 hút thuốc thấy C đi từ trong phòng ra đã chạy xuống, bị phát hiện C đã trả lại cho anh C, xin anh C cho lên tầng 2 để hút thuốc lào, khi lên tới tầng 2, C trèo qua lan can của khu trọ nhảy xuống bỏ chạy, thì bị người dân bắt được, đưa tới Công an xã K; Công an xã K lập biên bản tiếp nhận người bị bắt trong trường hợp phạm tội quả tang, chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đ giải quyết theo thẩm quyền.

Đối với 01 (một) chiếc điện thoại nhãn hiệu Xiaomi Redmi Note 9S. Ngày 15/05/2023 Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho anh C. Anh C đã nhận lại và không yêu cầu bồi thường về phần dân sự, về hình sự anh đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Cơ quan điều tra tạm giữ vật chứng:

Tạm giữ của anh Phạm Gia C: 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Xiaomi Redmi Note 9S

* Tại bản kết luận định giá tài sản số 93 ngày 10/05/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Đ kết luận: 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Xiaomi Redmi Note 9S bị chiếm đoạt có tổng trị giá là 2.680.000 đồng.

Tại Cơ quan điều tra, Hà Văn C khai nhận hành vi trộm cắp tài sản như đã nêu trên phù hợp với tài liệu điều tra thu thập được.

Đối với 01 (một) chiếc điện thoại nhãn hiệu Xiaomi Redmi Note 9S. Ngày 15/05/2023 Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho anh C.

Về dân sự, bị hại không có yêu cầu gì. Bị hại đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho Hà Văn C.

Tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đ đã truy tố bị cáo Hà Văn C về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như cáo trạng đã nêu. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật và xin được hưởng lượng khoan hồng của pháp luật.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đ giữ quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích nội dung, tính chất của vụ án, một lần nữa khẳng định việc truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như Cáo trạng đã nêu là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng : Khoản 1 Điều 173, điểm h,i,s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: Hà Văn C :Từ 06 đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền bị cáo .

Về phần dân sự: Bị hại không yêu cầu bị cáo Hà Văn C phải bồi thường về dân sự.

Về phần vật chứng: Không

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đ, Thành phố H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ, Thành phố H, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo

và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 07/05/2023, Hà Văn C đã có hành vi trộm cắp 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Xiaomi Redmi Note 9S bị chiếm đoạt có tổng trị giá là 2.680.000 đồng tại khu nhà trọ số 20 đường Đ, thôn B, xã K, huyện Đ, H. Sau khi bị phát hiện, Hà Văn C đã có hành vi chạy trốn.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và hình phạt bổ sung:

Bị cáo có tình tiết giảm nhẹ: Hà Văn C phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tài sản trộm cắp giá trị không lớn, đã thu hồi trả cho bị hại, bị hại có đơn xin giảm nhẹ cho bị cáo, nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ Luật Hình sự nên cho bị cáo được hưởng án treo

Tình tiết tăng nặng: Không .

[4] Về phần dân sự: Bị hại không yêu cầu Hà Văn C phải bồi thường về dân sự và không có yêu cầu gì khác nên Tòa án không giải quyết.

[5] Về vật chứng vụ án: Không

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Hà Văn C phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ: Khoản 1 Điều 173, điểm h, i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Căn cứ Điều 106, Điều 136, 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: **Hà Văn C**06(Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 (Mười hai) tháng. Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân xã H, huyện T, tỉnh Y giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án cho hưởng án treo.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về phần dân sự: Bị hại không yêu cầu Hà Văn C phải bồi thường về dân sự và không có yêu cầu gì khác nên Tòa án không giải quyết.

Về vật chứng vụ án: Không.

Buộc bị cáo Hà Văn C phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm để nộp ngân sách Nhà nước.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án hợp lệ hoặc niêm yết bản án./.

Nơi nhận:

- VKS ND huyện Đ;
- Công an huyện Đ;
- Cơ quan Thi hành án hình sự;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đ;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Võ Lương Vân