

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ L
TỈNH BÌNH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **85/2022/HS-ST**.
Ngày: 28/09/2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ L, TỈNH BÌNH THUẬN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Biện Việt Hùng.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Võ Thanh Đức.

2. Ông Nguyễn Văn Quang.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Ngọc Song Yên – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã L, tỉnh Bình Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã L, tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa: Ông Bùi Văn Đông - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 09 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã L, tỉnh Bình Thuận xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 75/2022/TLST-HS ngày 08 tháng 09 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 82/2022/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 09 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **NGÔ THANH T** (Tên gọi khác: Nhỏ), sinh năm 1996 tại Khánh Hòa; Nơi cư trú: Khu phố 05, phường P, thị xã L, tỉnh Bình Thuận; Nghề nghiệp: Lao động biển; Trình độ học vấn: 07/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Phật giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Ngô Thanh Quảng (Đã chết) và bà Nguyễn Thị Lợi (Đã chết); Chưa có vợ con; Tiền sự: Không; Tiền án: Tại Bản án số 108/2020/HS-ST ngày 23/11/2020, Ngô Thanh T bị Tòa án nhân dân thị xã L xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Nhân thân: Ngày 09/06/2020, Ngô Thanh T bị Công an phường Bình Tân xử phạt vi phạm hành chính vì hành vi trộm cắp tài sản. Bị cáo bị tạm giữ ngày 07/06/2022, hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ của Công an thị xã L.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

*** Bị hại:**

1/ Ông Hồ Văn Q, sinh năm: 1962; (Vắng mặt)

Nơi cư trú: Khu phố 05, phường P, thị xã L, tỉnh Bình Thuận.

2/ Ông Đỗ Văn B, sinh năm: 1992; (Vắng mặt)

Nơi cư trú: Thôn P, xã T, thị xã L, tỉnh Bình Thuận.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vụ thứ nhất:

Khoảng 08 giờ sáng ngày 14/05/2022, Ngô Thanh T điều khiển xe mô tô BKS: 86B6-500.76 (xe T mượn của anh ruột là Ngô Thanh Đông để đi chơi) đến khu vực công viên Trí Anh thuộc khu phố 05, phường Phước Hội, thị xã L thì phát hiện thấy trên xe ô tô của ông Đỗ Văn B, sinh năm: 1990, (Nơi cư trú: Thôn P, xã T, thị xã L) đang dựng ở góc công viên có để 01 cái mô tô điện. Thấy xung quanh không có ai nên Ngô Thanh T nảy sinh ý định lấy trộm. Thực hiện ý định này, Ngô Thanh T đi đến lấy cái mô tô điện rồi điều khiển xe mô tô chở cái mô tô đến khu phố 07, phường Bình Tân, thị xã L bán cho ông Hoàng Hiệp, sinh 1974 (chủ vừa ve chai) với số tiền 270.000 đồng để lấy tiền tiêu xài. Sau khi phát hiện mô tô điện bị mất, ông Đỗ Văn B đã làm đơn trình báo với chính quyền địa phương, Công an phường Phước Hội đã mời Ngô Thanh T đến trụ sở để làm việc thì Ngô Thanh T đã thừa nhận hành vi trộm cắp của mình, Công an phường Phước Hội đã thu giữ được chiếc mô tô mà Ngô Thanh T bán cho ông Hoàng Hiệp rồi chuyển cho Cơ quan CSĐT Công an thị xã L để xử lý theo thẩm quyền.

Tại Kết luận định giá tài sản số 24 ngày 23/5/2022 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự thị xã L kết luận: 01 máy mô tô điện, màu xám đen, model PLC-Z1114, công suất 1.1, tốc độ 4/1450, xuất xứ Việt Nam, đã qua sử dụng, còn hoạt động, có giá trị là 500.000 đồng.

Vụ thứ hai:

Khoảng 14 giờ ngày 14/05/2022, Ngô Thanh T điều khiển xe mô tô BKS: 86B6-500.76 đến khu phố 01, phường P, thị xã L thì nhìn thấy xe mô tô của ông Hồ Văn Q, sinh năm: 1962 đang dựng trước cây xăng Mai An, trên xe mô tô của ông Quang có chở một thùng nhôm nên Ngô Thanh T nảy sinh ý định lấy trộm thùng nhôm. Thấy không có ai để ý nên Ngô Thanh T đi đến lấy thùng nhôm trên xe ông Quang rồi chạy đi, đi được một đoạn, Ngô Thanh T mở thùng nhôm ra xe thì thấy bên trong có 01 cái máy định vị, Ngô Thanh T lấy máy định vị và vứt bỏ thùng nhôm. Sau đó, T đem máy định vị đến công viên Trí Anh để tìm chỗ tiêu thụ. Sau khi phát hiện máy định vị bị mất, ông Quang đã làm đơn trình báo với chính quyền địa phương, Công an phường P mời Ngô Thanh T đến trụ sở để làm việc, Ngô Thanh T đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình, Công an phường P đã thu giữ được 01 máy định vị nhãn hiệu Onwa, model Kp-32 và 01 thùng nhôm hình chữ nhật, kích thước (30x30x25)cm rồi chuyển cho Cơ quan CSĐT Công an thị xã L để xử lý theo thẩm quyền.

Tại Kết luận định giá tài sản số 25 ngày 23/5/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thị xã L kết luận: 01 máy định vị hiệu Onwa GPS Navigator, màu đen, model KP-32, seri 32190400843-2, được đựng trong thùng nhôm cũ đã rỉ sét, kích thước (30x30x25) cm, đã qua sử dụng, còn hoạt động, có giá trị là: 2.400.000 đồng.

Vụ thứ ba:

Vào khoảng 17 giờ ngày 07/06/2022, Ngô Thanh T đi đến khu vực xóm Xình, thuộc phường Bình Tân, thị xã L gặp và mua của một đối tượng (không rõ nhân thân lai lịch) 01 nỏ thủy tinh (dụng cụ sử dụng ma túy) với giá 50.000 đồng, 01 tép ma túy đá với giá 100.000 đồng, 02 tép ma túy Heroine với giá 200.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, Ngô Thanh T lấy một ít ma túy loại Heroine ra để sử dụng. Sau đó, Ngô Thanh T cất nỏ thủy tinh vào túi quần phía trước bên trái, còn 01 tép ma túy đá, 02 tép ma túy Heroine T bỏ vào vỏ gói thuốc hiệu Scott và bỏ vào túi quần phía trước bên phải rồi đi về phòng trọ của mình ở khu phố 07, phường P, thị xã L. Trên đường về, Ngô Thanh T gặp và rủ Nguyễn Ngọc Ty, sinh năm: 1996 đến phòng trọ của Ngô Thanh T để sử dụng ma túy đá thì Ty đồng ý. Khi về đến phòng trọ, Ngô Thanh T lấy chai nhựa màu trắng đục 02 lỗ tròn trên nắp chai, 01 lỗ gắn ống hút màu trắng sọc đỏ, 01 lỗ còn lại T lấy nỏ thủy tinh vừa mua được gắn vào. Sau đó, T lấy tép ma túy đá vừa mua được đổ vào nỏ thủy tinh rồi dùng bật lửa hơi nóng, Ngô Thanh T hút xong thì đưa chai nhựa và nỏ thủy tinh có chứa ma túy đá cho Ty hút. Còn 02 tép ma túy Heroin T để trong vỏ thuốc lá Scott, bên cạnh chỗ ngồi của mình. Đến khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày, Công an phường P đến kiểm tra, phát hiện thấy Ngô Thanh T có hành vi “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” và “Tàng trữ sử dụng trái phép chất ma túy” nên đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy gồm 01 chai nhựa màu trắng, trên nắp có đục hai lỗ tròn, 01 ống hút nước màu trắng sọc đỏ, 01 ống thủy tinh cong dài 13cm, bên trong ống thủy tinh có chứa chất dạng rắn màu trắng; 01 bật lửa màu vàng; 01 vỏ gói thuốc hiệu Scott; 02 đoạn ống nhựa (gồm 01 đoạn màu xanh và 01 đoạn màu đỏ), kích thước (01x02) cm, bên trong đoạn ống nhựa có chứa chất dạng rắn, màu trắng. Sau đó, Công an phường P đã chuyển Ngô Thanh T cùng với tang vật cho Cơ quan CSĐT Công an thị xã L để xử lý theo thẩm quyền. Vật chứng hiện đang được Chi cục Thi hành án dân sự thị xã L quản lý.

Theo Phiếu xét nghiệm ngày 08/6/2022 của Bệnh viện đa khoa khu vực La Gi thì Nguyễn Ngọc Ty có kết quả xét nghiệm dương tính với Methamphetamine.

Tại Kết luận giám định số 606/KL-KTHS ngày 14/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận kết luận:

- Mẫu M1 gửi giám định có khối lượng 0,0659 gam, là Methamphetamine;

- Mẫu M2 gửi giám định có khối lượng 0,1385 gam là Heroine.

Tại bản cáo trạng số 75/CT-VKSLG-HS ngày 08 tháng 09 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân thị xã L đã truy tố bị cáo Ngô Thanh T về các tội: Tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm b khoản 01 Điều 173, khoản 01 Điều 173 của Bộ luật hình sự; Tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 01 Điều 249 của Bộ luật hình sự; ; Tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 01 Điều 255 của Bộ luật hình sự;.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo Ngô Thanh T đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”; Tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; Tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã L giữ quyền công tố, tranh luận và phát biểu quan điểm xử lý vụ án như sau:

Đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: Bị cáo Ngô Thanh T phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”, “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” và “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”.

Áp dụng: Điểm b khoản 01 Điều 173; Khoản 01 Điều 255; Điểm c khoản 01 Điều 249 ; Điểm g, h khoản 01 Điều 52; Điểm s khoản 01 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Ngô Thanh T từ **02 năm tù đến 02 năm 06 tháng tù** về tội “Trộm cắp tài sản”, từ **02 năm tù đến 02 năm 06 tháng tù** về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và từ **03 năm tù đến 03 năm 06 tháng tù** về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Căn cứ Điểm a khoản 01 Điều 55 Bộ luật hình sự: Tổng hợp hình phạt tù chung của 03 tội, buộc bị cáo Ngô Thanh T phải chấp hành hình phạt chung từ **07 năm tù đến 08 năm 06 tháng tù**.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi nhận lại tài sản, Đỗ Văn B, Hồ Văn Q không có yêu cầu gì về bồi thường dân sự. Ông Hoàng Hiệp cũng không có yêu cầu Ngô Thanh T trả lại số tiền 270.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy 01 ống thủy tinh cong dài 13cm, 02 đoạn ống nhựa (01 đoạn màu xanh, 01 đoạn màu đỏ), kích thước (01x02)cm, đều đã cắt lấy mẫu, cùng 0,0769 gam mẫu M2 còn lại sau giám định, (mẫu M1 đã phân tích hết) được niêm phong trong phong bì số 606 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận và 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy (gồm 01 chai nhựa có nắp chai đục hai lỗ tròn gắn 01 ống hút nước màu trắng sọc đỏ); 01 vỏ gói thuốc hiệu Scott; 01 bật lửa màu vàng là vật cầm tàng trữ, lưu hành và không có giá trị.

Đối với đối tượng bán túy cho Ngô Thanh T, hiện chưa rõ nhân thân, lai lịch nên Cơ quan CSĐT Công an thị xã L đang tiếp tục điều tra làm rõ để xử lý sau.

Tại phiên tòa bị cáo T xác định cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố là không sai và không tranh luận gì và đề nghị hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Thủ tục tố tụng: Cơ quan điều tra Công an thị xã L và Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã L và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, theo hồ sơ đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự và thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Quá trình điều tra bị cáo, những người tham gia tố tụng khác và tại phiên tòa bị cáo không thắc mắc, khiếu nại về những hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Tại phiên tòa vắng mặt bị hại. Xét thấy bị hại vắng mặt nhưng đã có đầy đủ lời khai trong hồ sơ vụ án, không gây trở ngại cho việc xét xử. Vì vậy Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt theo quy định tại Điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Về thẩm quyền giải quyết: Bị cáo bị truy tố về các tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm b khoản 01 Điều 173 của Bộ luật hình sự; Tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 01 Điều 249 của Bộ luật hình sự; Tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 01 Điều 255 của Bộ luật hình sự. Trong 03 tội bị cáo bị truy tố thì chỉ có tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” có khung hình phạt cao nhất đến 07 năm tù, thuộc loại tội phạm nghiêm trọng quy định tại điểm b khoản 01 Điều 09 của Bộ luật hình sự. Tội phạm được thực hiện tại địa bàn thị xã L, tỉnh Bình Thuận. Vì vậy, căn cứ quy định tại khoản 01 Điều 268 và khoản 01 Điều 269 của Bộ luật tố tụng hình sự vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thị xã L, tỉnh Bình Thuận.

[3] Về căn cứ buộc tội đối với bị cáo: Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng đã nêu. Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án và qua tranh tụng tại phiên tòa có đủ cơ sở kết luận:

[3.1] Đối với hành vi ngày 14/05/2022: Vào khoảng 08 giờ ngày 14/5/2022, tại khu phố 5, phường Phước Hội, thị xã L, Ngô Thanh T có hành vi trộm cắp 01 máy mô tơ điện của ông Đỗ Văn B trị giá 500.000 đồng. Đến 14 giờ, ngày 14/5/2022, tại khu phố 01, phường P, thị xã L, Ngô Thanh T tiếp tục

có hành vi lấy trộm của ông Hồ Văn Q 01 máy định vị hiệu Onwa, model Kp-32 trị giá 2.400.000 đồng. Mặc dù trị giá tài sản trộm cắp là 01 máy mô tơ điện dưới 2.000.000 đồng nhưng bị cáo đã bị kết án về tội “Trộm cắp tài sản”, chưa được xóa án tích mà lại tiếp tục vi phạm nên hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm b khoản 01 Điều 173 Bộ luật hình sự. Còn hành vi trộm cắp 01 máy định vị hiệu Onwa, model Kp-32 trị giá tài sản trộm cắp đã đủ định lượng cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 01 Điều 173 Bộ luật hình sự.

[3.2] Đối với hành vi ngày 07/06/2022: Tại phòng trọ của mình thuộc khu phố 07, phường P, thị xã L Ngô Thanh T có hành vi, rủ rê, chuẩn bị địa điểm, chuẩn bị dụng cụ sử dụng ma túy và đưa ma túy loại Methamphetamine cho Nguyễn Ngọc Ty sử dụng nên hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 01 Điều 255 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, bị cáo T còn có hành vi tàng trữ trái phép 0,1385 gam Heroine mà Cơ quan điều tra thu giữ được bên cạnh chỗ bị cáo ngồi là số ma túy để trong bao thuốc lá hiệu Scott, bị cáo khai nhận số ma túy trên tàng trữ để sử dụng cho bản thân nên hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 01 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Như vậy cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã L, tỉnh Bình Thuận đã truy tố đối với bị cáo T là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[4] Về tính chất, mức độ nguy hiểm về hành vi phạm tội của bị cáo: Bị cáo là người đã thành niên, đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức được quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ và bị cáo biết rõ tác hại của ma túy đối với sức khỏe con người và cộng đồng xã hội, nhà nước nghiêm cấm và nghiêm khắc xử lý đối với mọi hành vi mua bán, vận chuyển, tàng trữ, tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy và các hành vi khác liên quan đến ma túy. Thế nhưng vì muốn **có tiền để sử dụng ma túy nên** bị cáo đã lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu trong việc quản lý tài sản để chiếm đoạt tài sản, thỏa mãn nhu cầu cá nhân, bất chấp pháp luật, gây ra những hậu quả, hệ lụy nguy hiểm cho xã hội. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây ảnh hưởng xấu tới tình hình an ninh, trật tự tại địa phương.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Vì tiền án của bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” đã sử dụng làm tình tiết định tội đối với hành vi trộm cắp mới nên đã được tính là một lần phạm tội thì không tính là tái phạm. Trong vụ án trộm cắp ngày 14/05/2022 thì bị cáo 02 lần phạm tội nên thuộc trường hợp “*Phạm tội 02 lần trở lên*” là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm g khoản 01 Điều 52 Bộ luật hình sự. Đối với hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy và tàng trữ trái phép chất ma túy thì bị cáo là người đã bị kết án về tội “Trộm cắp tài sản”, chưa được xóa án tích, nay lại tiếp tục phạm tội mới do lỗi cố ý nên lần phạm tội này thuộc trường hợp “*Tái phạm*” là tình tiết tăng nặng trách nhiệm được quy định tại điểm h khoản 01 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 01 Điều 51 Bộ luật hình sự nên cần xem xét khi lượng hình đối với bị cáo.

[6] Trên cơ sở cân nhắc tính chất, mức độ phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân và mức hình phạt do đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên cần phải xử lý nghiêm, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để trừng trị, giáo dục bị cáo biết ý thức tuân thủ pháp luật, ngăn ngừa bị cáo phạm tội mới, đồng thời giáo dục những người khác biết tôn trọng pháp luật, tích cực tham gia phòng, chống tội phạm.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Sau khi nhận lại tài sản, Đỗ Văn B, Hồ Văn Q không có yêu cầu gì về bồi thường dân sự; Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là ông Hoàng Hiệp cũng không có yêu cầu Ngô Thanh T trả lại số tiền 270.000 đồng nên Hội đồng xét xử không xét

[8] Về xử lý vật chứng: 01 ống thủy tinh cong dài 13cm, 02 đoạn ống nhựa (01 đoạn màu xanh, 01 đoạn màu đỏ), kích thước (01x02)cm, đều đã cắt lấy mẫu, cùng 0,0769 gam mẫu M2 còn lại sau giám định, (mẫu M1 đã phân tích hết) được niêm phong trong phong bì số 606 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận và 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy (gồm 01 chai nhựa có nắp chai đục hai lỗ tròn gắn 01 ống hút nước màu trắng sọc đỏ); 01 vỏ gói thuốc hiệu Scott; 01 bát lửa màu vàng là vật cấm tàng trữ, lưu hành và không có giá trị nên tịch thu, tiêu hủy theo quy định tại khoản 01 Điều 47 Bộ luật hình sự; Khoản 02 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a khoản 01 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của ủy ban thường vụ Quốc Hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[10] Về các vấn đề khác: Đối với đối tượng bán túy cho Ngô Thanh T, hiện chưa rõ nhân thân, lai lịch nên Cơ quan CSĐT Công an thị xã L đang tiếp tục điều tra làm rõ để xử lý sau nên Hội đồng xét xử không xét.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

[1] **Căn cứ:** Khoản 01 Điều 173; Điểm c khoản 01 Điều 249; Khoản 01 Điều 255; Điểm g, h khoản 01 Điều 52; Điểm s khoản 01 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Ngô Thanh T phạm tội “Trộm cắp tài sản”, “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Xử phạt: Bị cáo Ngô Thanh T **02 (Hai) năm tù** về tội “Trộm cắp tài sản

”, **02 (Hai) năm tù** về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và **03 (Ba) năm tù** về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

[2] Căn cứ Điểm a khoản 01 Điều 55 Bộ luật hình sự: Tổng hợp hình phạt tù chung của 03 tội, buộc bị cáo Ngô Thanh T phải chấp hành hình phạt chung là **07 (Bảy) năm tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ là ngày 07/6/2022.

[3] **Về xử lý vật chứng:** Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 ống thủy tinh cong dài 13cm, 02 đoạn ống nhựa (01 đoạn màu xanh, 01 đoạn màu đỏ), kích thước (01x02)cm, đều đã cắt lấy mẫu, cùng 0,0769 gam mẫu M2 còn lại sau giám định, (mẫu M1 đã phân tích hết) được niêm phong trong phong bì số 606 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận và 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy (gồm 01 chai nhựa có nắp chai đục hai lỗ tròn gắn 01 ống hút nước màu trắng sọc đỏ); 01 vỏ gói thuốc hiệu Scott; 01 bật lửa màu vàng theo biên bản giao nhận, vật chứng ngày 08 tháng 09 năm 2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã L và Chi cục thi hành án dân sự thị xã L.

[4] **Về án phí:** Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a khoản 01 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của ủy ban thường vụ Quốc Hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Ngô Thanh T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[5] Về quyền kháng cáo bản án của bị cáo là 15 ngày kể từ ngày tuyên án (28/09/2022); Bị hại vắng mặt là 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- VKSND thị xã L;
- TAND tỉnh Bình Thuận;
- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- Công an thị xã L;
- Người tham gia tố tụng;
- Chi cục thi hành án dân sự thị xã L;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Biện Việt Hùng