TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH SƠN LA**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 46/2023/HSST
Ngày 22 - 02 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:Ông Phạm Tuấn Minh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Văn Chung; Ông Trần Mạnh Đức.

***- Thư ký phiên tòa*:**Ông Mai Thanh Nghị- Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa: Bà Lò Thị Hồng Thắm - Kiểm sát viên.

Ngày 22tháng 02năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La, Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 51/2023/TLST-HS, ngày 05tháng01năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 50/2023/QĐXXST-HS ngày 02tháng02năm 2023, đối vớicác bị cáo:

1. Quàng Văn T(tên gọi khác: Tn), sinh ngày 09/01/1991tại huyện TC, tỉnh Sơn La; Nơi cư trú: bản HT, xã CP, huyện TC, tỉnh Sơn La;Trình độ học vấn: Không; Nghề nghiệp: Trồng trọt;Dân tộc: Kháng;Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Chức vụ Đảng, chính quyền, đoàn thể: Không;Con ông Quàng Văn P, sinh năm 1963; Con bà Lường Thị H, sinh năm: 1964; Vợ là Lò Thị L, sinh năm 1987 và có 02 con (con lớn sinh năm 2009, con nhỏ sinh năm 2010).Tiền sự: Không; Tiền án: Năm 2018 bị Tòa án nhân dân huyện Sông Mã xử phạt 40 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam kể từ ngày 15/12/2021 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

2. **Lò Văn Q** (tên gọi khác: không), sinh ngày 10/02/1985 tại huyện TC, tỉnh Sơn La; Nơi cư trú: bản NL, xã CP, huyện TC, tỉnh Sơn La;Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Trồng trọt;Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam;Quốc tịch: Việt Nam. Chức vụ Đảng, chính quyền, đoàn thể: Không;Con ông Lò Văn P, sinh năm 1963; Con bà Lò D, sinh năm 1967; Vợ là Lường Thị S, sinh năm 1998 và có01 con sinh năm 2013 (con nuôi); Tiền án, tiền sự: Không.Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam kể từ ngày 15/12/2021 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáoQuàng Văn T: Bà Trần Bích L, Luật sư thuộc trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Sơn La, có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo Lò Văn Q: Ông Nguyễn Bá L, Luật sư thuộc trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Sơn La, có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:Lò Thị L, sinh năm 1987; Địa chỉ: Bản HT, xã CP, huyện TC, tỉnh Sơn La, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 15giờ 20 phút, ngày 15/12/2021, Tổ công tác Công an ML làm nhiệm vụ tại khu vực bản TH, xã TB, huyện ML, tỉnh Sơn La phát hiện, bắt quả tang Quàng Văn T, sinh năm 1991 và Lò Văn Q, sinh năm 1985 (đều trú tại xã CP, huyện TC) đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy.Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Quàng Văn T và Lò Văn Q.

Vật chứng thu giữ gồm: 03 túi nilon màu xanh, 01 túi nilon màu hồng bên trong chứa 701 viên nén màu hồng (nghi là Methamphetamine); 02 gói nilon màu hồng bên trong chứa các cục bột màu trắng (nghi là Heroine). Ngoài ra còn tạm giữ của Quàng Văn T 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, 01 xe máy nhãn hiệu YAMAHA loại EXCITER, biển kiểm soát 26M1-171.66, 02 cân tiểu ly, 02 con dao nhỏ; thu giữ của Lò Văn Q 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel.

Hồi 10 giờ ngày 16/12/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an huyện ML thành lập Hội đồng mở niêm phong, cân tịnh xác định khối lượng, trích mẫu trưng cầu giám định vật chứng thu giữ, kết quả:

03 túi nilon màu xanh và 01 gói nilon màu hồng bên trong chứa tổng cộng 701 viên nén màu hồng có tổng khối lượng 66,56 gam. Trích 22 viên nén màu hồng có khối lượng 2,10 gam làm mẫu trưng cầu giám định ký hiệu từ TQ1 đến TQ5.

02 gói nilon màu hồng bên trong chứa các cục bột màu trắng có khối lượng 25,64 gam. Trích lấy 1,53 gam (gói nilon thứ nhất trích 0,19 gam; gói nilon thứ hai trích 1,34 gam) làm mẫu trưng cầu giám định ký hiệu TQ6, TQ7.

Kết luận giám định số 15 ngày 17/12/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La, kết luận:*"Mẫu gửi giám định ký hiệu từ TQ1 đến TQ5 đều là ma túy; Loại Methamphetamine; Khối lượng của các mẫu gửi giám định là TQ1 =0,48 gam; TQ2 =0,48 gam; TQ3 =0,47 gam; TQ4 =0,48 gam; TQ5=0,19 gam.Mẫu gửi giám định ký hiệu TQ6, TQ7 đều là ma túy; Loại Heroine; Khối lượng của mẫu gửi giám định là TQ6 = 0,19 gam; TQ7 = 1,34 gam.*

Tổng khối lượng ma túy thu giữ là66,56 gam; Loại Methamphetamine và 25,64 gam; Loại Heroine".

Quá trình điều tra Quàng Văn T và Lò Văn Q khai nhận:

Khoảng 13giờ ngày 13/12/2021, Quàng Văn T đang ở nhà tại bản HT, xã CP, huyện TC thì có Lò Văn Thiêu, trú tại bản NP, xã CH, huyện ML gọi điện thoại nói có người đàn ông dân tộc Mông ở ML cần mua 1 cây Heroine và 04 túi Hồng phiến,bảo T nếu có thì mang sang ML cho Thiêu để Thiêu mang bán, T nhất trí và nói sẽ đi tìm khi nào có sẽ thông báo sau. Hai bên thống nhất giá mua bán là 22.000.000 đồng/1 cây Heroine và 4.000.000 đồng/1 túi Hồng Phiến. Sau đó T gọi điện thoại cho người đàn ông dân tộc Mông tên Giàng A L (người quen

cũ) ở xã MB, huyện TC hỏi mua số ma túy như Thiêu đặt mua. Ly đồng ý và nói hiện có 01 cây Heroine và khoảng 700 viên Hồng phiến bán với giá 13.000.000 đồng/1 cây Heroine và 1.500.000 đồng/1 túi Hồng phiến,T đồng ý. Đến 06 giờ ngày 14/12/2021, T cầm theo 17.000.000 đồng đi đến xã Mường Bám, huyện TC gặp và mua được của Ly 01 cây Heroine và 04 túi Hồng phiến (không đếm số viên) tại một lán nương (không rõ địa chỉ cụ thể) với số tiền 17.000.000 đồng. Mua được ma túy, T mang số ma túy vào huyện ML để giao cho Thiêu. Tuy nhiên, khi T đi đến khu vực xã Mường Bú, huyện ML thì Thiêu gọi điện thoại cho T nói người đàn ông dân tộc Mông không muốn mua ma tuý của Thiêu (sợ giá cao) nên bảo T quay về, T mang số ma túy quay về nhà. Đến 07giờ ngày 15/12/2021, T nhận được điện thoại của người đàn ông dân tộc Mông (tự giới thiệu người quen của Thiêu) nói muốn mua 05 chỉ Heroine và 04 túi Hồng phiến. Hai bên thống nhất giá mua bán 2.300.000 đồng /1 chỉHeroine và 3.700.000 đồng/1 túi Hồng phiến. Đồng thời người đàn ông dân tộc Mông bảo T mang vào khu vực cầu Cứng, huyện ML giao nhận, T nhất trí.Sau đó T gọi điện thoại cho Lò Văn Q (anh họ), trú tại bản NL, xã CP rủ Q cùng mang ma túy vào ML bán và hứa khi nào bán xong sẽ trả công cho Q một ít tiền (không nói số tiền cụ thể), Q đồng ý. T đi xe máy đến đón Q cùng đi vào huyện ML. Trên đường đi T nhận được điện thoại của người đàn ông tên Cường (người quen) ở khu Bình Thuận, xã Phỏng Lái, huyện TC hỏi mua 01 chỉ Heroine với số tiền 2.500.000 đồng, T nhất trí hẹn khoảng 16giờ cùng ngày (T về đến nhà) sẽ gọi cho Cường đến mua ma túy. Khi T và Q đi đến gần khu vực cầu Cứng huyện ML T và Q để xe ven đường và đi lên rừng gọi điện thoại thông báo cho người đàn ông dân tộc Mông đã đến khu vực cầu Cứng. Trong lúc đợi người đàn ông dân tộc Mông, T mang số Heroine mua được trước đó ra chia thành 02 gói bằng nilon màu hồng. Sau đó trích lấy 04 viênHồng phiến và một ít Heroine ra cùng Q sử dụng. Khi cả hai sử dụng ma túy xongthì người đàn ông dân tộc Mông gọi điện thoại nói đang ở Cầu Cứng, huyện ML bảo T mang ma túy đến giao. T bảo Q đứng đợi còn T mang ma túy đi giao, tuy nhiên khi T đi đến gần điểm hẹn thấy có chốt kiểm dịch sợ bị phát hiện nên đã quay lại chỗ Q. Trong khi T và Q đang đứng ven đường đợi để đi giao ma túy thì bị Tổ công tác Công an huyện ML đến kiểm tra, phát hiện và bắt quả tang và thu giữ vật chứng.

Tại bản Cáo trạng số: 02/CTr-VKS-P1 ngày29/12/2022, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La đã truy tố Quàng Văn T, Lò Văn Q về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" quy định điểm h khoản 3 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà:

- Các bị cáo Quàng Văn T, Lò Văn Q khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La đã truy tố, các bị cáo không khai báo gì thêm.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị Lò Thị L đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho chị xin lại chiếc xe máy mà cơ quan điều tra thu giữ trong vụ án, vì đây là tài sản chung của gia đình chị, việc bị cáo Quàng Văn T dùng làm phương tiện phạm tội chị không được biết và không liên quan.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La luận tội, giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo Quàng Văn T, Lò Văn Q và đề nghị:

*+ Về tội danh:*Tuyên bố các bị cáo Quàng Văn T, Lò Văn Q phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

Căn cứ điểm h khoản 3 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Quàng Văn T từ 17đến 18năm tù.

Căn cứ điểm h khoản 3 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Lò Văn Q từ 16 đến 17 năm tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

*+ Về xử lý vật chứng và án phí:*Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, xử lý theo quy định.

- Quan điểm của Luật sư Trần Bích L bào chữa cho bị cáo Quàng Văn T: Nhất trí về tội danh, điều luật Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La đã truy tố đối với bị cáo. Tuy nhiên, Luật sư đề nghị xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáonhư: Bị cáo là dân tộc thiểu số sống ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn, trình độ văn hóa không biết chữ nên am hiểu pháp luật còn hạn chế, từ khi bị bắt tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, tích cực hợp tác với cơ quan có trách nhiệm trong quá trình giải quyết vụ án, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.Đề nghị Hội đồng xét xử mở lượng khoan hồng, xử phạtbị cáo từ 17 năm đến 17 năm 06 tháng tù; miễn hình phạt bổ sung và án phí cho bị cáo.

- Quan điểm của Luật sư Nguyễn Bá L bào chữa cho bị cáo Lò Văn Q: Nhất trí với tội danh, điều luật mà Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La đã truy tố đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét bị cáo có nhân thân tốt, chưa tiền án, tiền sự; sau khi bị bắt đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tích cực hợp tác với cơ quan có trách nhiệm trong quá trình giải quyết vụ án, bị cáo bị rủ rê lôi kéo, tham gia với vai trò đồng phạm giúp sức; gia đình bị cáo thuộc thành phần có công với cách mạng, được Nhà nước tặng thưởng Huân chương, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 58 Bộ luật Hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử mở lượng khoan hồng, xử phạt bị cáo mức hình phạt tù dưới mức thấp nhất của khung hình phạt (từ 14 năm đến 15 năm tù);miễn hình phạt bổ sung và án phí cho bị cáo.

- Các bị cáo đều nhất trí với quan điểm bào chữa của Luật sư, không có ý kiến tranh luận bổ sung, chỉ xin giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La đối đáp lại quan điểm bào chữa của các Luật sư: Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La đã xem xét toàn diện về hành vi, nhân thân, hoàn cảnh, điều kiện phạm tội của các bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để đề nghị mức hình phạt phù hợp, tương xứng với khối lượng ma túy mà các bị cáo đã mua bán trái phép. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét theo quy định của pháp luật.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị Lò Thị Lươngnhất trí với

quan điểm của Kiểm sát viên về việc trả lại cho gia đình chị chiếc xe máy mà cơ quan điều tra đã thu giữ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, người bào chữa cho các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo:Xét lời khai nhận hành vi phạm tội của các bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa là đồng nhất, thể hiện:

Hồi 15giờ 20 phút, ngày 15/12/2021tổ công tác Công an huyện ML làm nhiệm vụ tuần tra phát hiện Quàng Văn T và Lò Văn Q đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma tuý, mục đích để bán kiếm lời, tổ công tác đã lập biên bảnbắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ gồm: 701 viên ma tuý có tổng khối lượng 66,56 gam, loại Methamphetamine và 25,64 gam, loại Heroine (tổng cộng 92,2 gam).

Hành vi phạm tội của các bị cáo được chứng minh bằng các căn cứ sau:

Biên bản bắt người phạm tội quả tang lậphồi 15 giờ 20 phút, ngày 15/12/2021 đối với Quàng Văn T, Lò Văn Q cùng vật chứng thu giữ;

Biên bản mở niêm phong, cân tịnh xác định khối lượng, lấy mẫu trưng cầu giám định lập ngày 16/12/2021 đối với vật chứng thu giữ của Quàng Văn T và Lò Văn Q;

Kết luận giám định số 15 ngày 17/12/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận: *"Mẫu gửi giám định ký hiệu từ TQ1 đến TQ5 đều là ma túy; Loại Methamphetamine; Khối lượng của các mẫu gửi giám định là TQ1 =0,48 gam; TQ2 =0,48 gam; TQ3 =0,47 gam; TQ4 =0,48 gam; TQ5=0,19 gam.Mẫu gửi giám định ký hiệu TQ6, TQ7 đều là ma túy; Loại Heroine; Khối lượng của mẫu gửi giám định là TQ6 = 0,19 gam; TQ7 = 1,34 gam.*

Tổng khối lượng ma túy thu giữ là66,56 gam; Loại Methamphetamine và 25,64 gam; Loại Heroine".

Lời khai nhận tội củacác bị cáo Quàng Văn T vàLò Văn Q phù hợp với lời khai của người chứng kiến sự việc cơ quan chức năng bắt quả tang đối với hai bị cáo cùng vật chứng thu giữ là chất ma túy và phù hợp vớicác tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án.

Từ các căn cứđã nêu trên, có đủ cơ sở kết luận: Quàng Văn T và Lò Văn Q, phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy", tội phạm được quy định tại Điều 251 Bộ luật hình sự;

[3]Về tình tiết định khung hình phạt:

Các bị cáo Quàng Văn T, Lò Văn Qđã thực hiện hành vi mua bán trái phép 66,56 gamMethamphetamine và 25,64 gam Heroine, vi phạm tình tiết định khung hình phạt"*Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR – 11 có khối lượng từ 30 gam đến dưới 100 gam"*, quy định tại điểm h khoản 3 Điều 251 Bộ luật hình sự, có khung hình phạt tù từ 15 năm đến 20 năm.

[4] Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành viphạm tội và vai trò của các bị cáo:

Bịcáo Quàng Văn T có 01 tiền án chưa được xoá án tích, tại bản án số 115/2018/HS-ST ngày 22/8/2018, Tòa án nhân dân huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La đã xử phạt 40 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, ngày 06/02/2021 bị cáo mới chấp hành xong hình phạt tù.Sau khi cải tạo, giáo dục trở về địa phương, bị cáo không chịu ăn năn hối cải trở thành người lương thiện, ngày 15/12/2021 bị cáo đã rủ rê lôi kéo Lò Văn Q cùng thực hiện hành vi đi mua66,56 gam Methamphetamine và 25,64 gam Heroine để bán cho người khác nhằm mục đích kiếm lời thì bị phát hiện bắt giữ,do đó xác định Quàng Văn T phạm tội với vai trò chủ mưu.

Bị cáo Lò Văn Q là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ việc mua bán vận trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, nhưng do hám lời nên bị cáo đã bất chấp pháp luật, ngày 15/12/2021 bị cáo cùng với Quàng Văn Tthực hiện hành vi mua 66,56 gam Methamphetamine và 25,64 gam Heroine để bán cho người khácnhằm mục đích kiếm lời thì bị phát hiện bắt giữ, vì vậy xác định Lò Văn Q phạm tội với vai trò đồng phạm giúp sức.

Hành vi phạm tội của các bị cáo làrất nghiêm trọng, mức độ nguy hiểm cho xã hội lớn, đã xâm phạm trực tiếp đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, là nguyên nhân làm phát sinh các tệ nạn xã hội và các tội phạm khác, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự, an toàn xã hội tại địa phương, vì vậy cần có mức hình phạt nghiêm khắc mới đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật và phòng ngừa chung, đồng thời phục vụ nhiệm vụ chính trị tại địa phương về công tác phòng chống các loại tội phạm về ma túy.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

*Tình tiết tăng nặng:*Bị cáo Lò Văn Q không có tình tiết tăng nặng.

Bị cáo Quàng Văn Tcó 01 tình tiết tăng nặng "Tái phạm" quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo đều thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; bị cáo Lò Văn Q thuộc gia đình có công với cách mạng, ông nội của bị cáo được tặng thưởng huy chương kháng chiến hạng nhất, là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Về hình phạt bổ sung:

Ngoài hình phạt chính, các bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 251Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, xét hoàn cảnh

của các bị cáo khó khăn, không có điều kiện thi hành, vì vậy cần chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát và Luật sư bào chữa cho các bị cáo, không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với các bị cáo.

[7] Về nguồn gốc ma túy và các đối tượng liên quan:

Về nguồn gốc 66,56 gamMethamphetamine và 25,64 gam Heroine (tổng cộng 92,2 gam). Quá trình điều tra, Quàng Văn T khai mua của người đàn ông dân tộc Mông tên là Ly trú tại, xã Mường Bám, huyện TC, tỉnh Sơn La. Cơ quan điều tra tiến hành xác minh, điều tra tại xãMường Bám, huyện TC có 01 đối tượng tên Phá A Ly (tên gọi khác: Phá Súa Ly), sinh năm 1982, trú tại bản Nậm Ún, xã Mường Bám, huyện TC. Ngày 29/3/2022 Phá A Ly bịCông an huyện TC bắt giữ về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Sơn La. Tiến hành thu thập ảnh của Ly để cho Quàng Văn T nhận dạng. Kết quả T nhận dạng được người trong ảnh số 3 (ảnh Phá A Ly) trong bản ảnhgiống với Ly. Tiến hành cho Quàng Văn T nhận dạng người trực tiếp đối với Phá A Ly, kết quả T không nhận dạng được. Tiến hành ghi lời khai của Phá A Ly, Ly khai không quen biết Quàng Văn T, không được mua bán ma túy với T. Đối với số điện thoại 0334.920.472 (T khai của Ly) Ly khai nhận là số điện thoại của Phá A Nênh (bố đẻ Ly), trú tại bản Nậm Ún, xã Mường Bám, huyện TC, tỉnh Sơn La. Cơ quan điều tra triệu tập Phá A Nênh đến làm việc. Tuy nhiên tại thời điểm triệu tập, Nênh không có mặt tại địa phương, gia đình, chính quyền địa phương không biết Nênh đi đâu làm gì. Tiến hành thu thập ảnh của Phá A Nênh cho Quàng Văn T nhận dạng, kết quả T không nhận dạng được. Do đó Cơ quan điều tra không có căn cứ để tiếp tục điều tra mở rộng vụ án.

Đối với Lò Văn Thiêu, sinh năm 1990, trú tại bản Nậm Pia, xã Chiềng Hoa, huyện ML, tỉnh Sơn La. T khai là người đặt mua ma túy của T để mang bán cho người đàn ông dân tộc Mông ở ML. Cơ quan điều tra xác minh tại xã Chiềng Hoa có hai đối tượng là Lò Văn Thiêu, sinh năm 1990 và Lò Văn Thiêu, sinh năm 1971 (đều trú tại bản Mường Pia, xã Chiềng Hoa, huyện ML, tỉnh Sơn La). Tiến hành thu thập ảnh cho Quàng Văn T nhận dạng, kết quả T nhận dạng được Lò Văn Thiêu, sinh năm 1990 là người đã đặt mua ma túy của T. Ngoài ra T còn khai nhận Lò Văn Thiêusử dụng số điện thoại 0332.770.002, tiến hành thu list điện thoại xác định đây là số điện thoại của Lò Văn Thiêu, sinh năm 1990 như lời khai của T. Cơ quan điều tra nhiều tập Lò Văn Thiêu đến làm việc, tuy nhiên tại thời điểm triệu tập, Thiêu không có mặt tại địa phương. Do đó Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, điều tra khi nào có căn cứ sẽ xử lý theo quy định pháp luật.

Đối với người đàn ông tên Cường, T khai nhà ở khu Bình Thuận, xã Phỏng Lái, huyện TC, tỉnh Sơn La. Cơ quan điều tra xác minh tại khu vực Bình Thuận thuộc bản Kiến Xương, xã Phỏng Lái, huyện TC có 02 đối tượng là Hà Mạnh Cường, sinh năm 1983 và Nguyễn Văn Cường, sinh năm 1973 phù hợp với lời khai của T. Tiến hành thu thập ảnh của hai đối tượng choT nhận dạng. Kết quả T nhận dạng được Hà Mạnh Cường, sinh năm 1983 là người gọi điện hỏi mua ma túy của T. Tiến hành lấy lời khai của Hà Mạnh Cường, Cường thừa nhận có gọi điện thoại hỏi mua của T 1 chỉ Heroine nhưng sau đó Hà Mạnh Cường đã không mua nữa nên không có căn cứ xử lý.

Đối với người đàn ông dân tộc Mông ở huyện ML hỏi mua ma túy của T. Quá trình điều tra, T khai nhận không biết họ tên, địa chỉ. Thu giữ List điện thoại số 0379533791 (T khai người đàn ông sử dụng), xác định người đăng ký sử dụng mang tên Lò Văn Bình, sinh năm 1980, trú tạibản HT, xã CP, huyện TC, tỉnh Sơn La. Tiến hành triệu tập lấy lời khai của Lò Văn Bình, tại thời điểm triệu tập Bình không có mặt tại địa phương. Do đó không có căn cứ để tiếp tục điều tra, xác minh mở rộng vụ án.

[8] Về xử lý vật chứng của vụ án:

Đối với số 24,11 gam Heroine và 64,46 gam Methamphetaminecòn lại sau khi trích mẫu gửi giám định, kèm vỏ gói niêm phong ban đầu và các đồ vật khác không có giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy cùng 02 con dao nhọn.

Đối với 02 chiếc điện thoại di động và 02 cân tiểu ly (cân điện tử) thu giữ của Quàng Văn T vàLò Văn Q.Quá trình điều tra xác định các bị cáo đã sử dụng vào việc phạm tội, cần tịch thu nộp ngân sáchNhà nước.

Đối với chiếc xe mô tôhai bánh,nhãn hiệu Yamaha, BKS 26M1-171.66thu giữ của Quàng Văn T. Quá trình điều tra xác định là tài sản chung hợp pháp của vợ chồng Quàng Văn T và Lò Thị Lương, việc bị cáo Quàng Văn T dùng làm phương tiện mua bán trái phép chất ma tuý, chị Lò Thị Lương không biết và không liên quan, nay chị Lò Thị Lương có đơn xin lại chiếc xe máy trên, vì vậy cần trả lại cho chị Lò Thị Lương quản lý, sử dụng.

[9] Về án phí: Các bị cáo là người dân tộc thiểu số,sinh sống ở khu vực có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh, điều luật áp dụng và hình phạt:

1.1.Căn cứ điểm h khoản 3 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Quàng Văn T phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.Xử phạt bị cáo Quàng Văn T 19 (Mười chín) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam(ngày 15/12/2021).

1.2. Căn cứ điểm h khoản 3 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Lò Văn Q phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.Xử phạt bị cáo Lò Văn Q 17 (Mười bẩy) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 15/12/2021).

2.Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo Quàng Văn T và Lò Văn Q.

3.Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

3.1. ***Tịch thu tiêu hủy:***

- 01 (một)Phong bì do Phòng KTHS - Công an tỉnh Sơn La phát hành, còn nguyên niêm phong, một mặt có ghi dòng chữ: "Phong bì niêm phong, vật chứng vụ Quàng Văn T + Lò Văn Q - Mua bán trái phép chất ma túy, bị bắt ngày 15/12/2021 tại bản Thẳm Hon, xã Tạ Bú, huyện ML, tỉnh Sơn La, niêm phong hồi 10 giờ 30 phút ngày 16.12.2021. Tại Công an huyện ML, tỉnh Sơn La; gồm có: 01 (một) phong bì niêm phong cũ + 01 (một) chiếc găng tay màu đen có viền cổ tay màu đỏ + 03 (ba) gói nilon màu xanh + 01 (một) túi nilon màu hồng + 01 (một) túi nilon màu trắng ký hiệu lần lượt là TQ1A; TQ2A; TQ3A; TQ4A; TQ5A có chứa các viên nén màu hồng hình tròn, trên các viên đều có ký hiệu WY có tổng khối lượng 64,46gam + các mảnh nilon màu hồng + 02 (hai) túi nilon màu trắng chứa cục bột màu trắng ký hiệu TQ6A;TQ7A có tổng khối lượng 24,11gam".*(Kết luận giám định số 15/17.12.2021 của Phòng KTHS - Công an tỉnh Sơn La thì mẫu gửi giám định ký hiệu từ TQ1 đến TQ5đều là ma túy loại Methamphetaminevà mẫu gửi giám định ký hiệuTQ6; TQ7đều là ma túy loạiHeroine).*Tại mép giáp lai được dán giấy niêm phong, trên giấy niêm phong có dòng chữ: Công an tỉnh Sơn La, giấy niêm phong số 051178 và có 02 hình dấu tròn đỏ của Cơ quan CSĐT - Công an huyện ML, cùng chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong.

- 02 (hai) Con dao nhọn (trong đó: 01 con dao dạng bấm bằng kim loại tay cầm có hình đầu chim đại bàng và 01 con dao có cán bằng gỗ, thân dài khoảng 25cm làm bằng kim loại có hộp đựng bao dao bằng gỗ), đã qua sử dụng.

3.2. ***Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước:***

- 01(một) Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A15, màn hình cảm ứng, được ốp bên ngoài bằng ốp màu đen, có hình vẽ rồng, điện thoại đã qua sử dụng; có số imei1: 865613056528411; imei 2: 865613056528403, trong điện thoại có gắn 02 sim số thuê bao 0396189309 và 0862409857, được niêm phong trongchiếc phong bì do Công an huyện MLphát hành, một mặt có ghi dòng chữ: "Điện thoại thu giữ của Quàng Văn T, bị bắt ngày 15.12.2021 tại bản Thẳm Hon, xã Tạ Bú, huyện ML, tỉnh Sơn La". Tại mép giáp lai được dán giấy niêm phong, trên giấy niêm phong có dòng chữ: Công an tỉnh Sơn La - giấy niêm phong số 022386 và 02 hình dấu tròn đỏ của Cơ quan CSĐT Công an huyện ML, cùng chữ ký của thành phần tham gia niêm phong.

- 01(một) Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu MASSTEL có bàn phím. Màu đen viền màu xanh, điện thoại đã qua sử dụng; kiểm tra điện thoại thấy có 04 phím bị hỏng không sử dụng được gồm: phím gọi, phím chọn, phím lê và phím #, màn hình điện thoại bị nháy, gợn sóng không nhìn rõ số điện thoại trong chiếc điện thoại so đó không kiểm tra được bên trong của chiếc điện thoại này) trongchiếc phong bì do Công an huyện MLphát hành, còn nguyên niêm phong, một mặt có ghi dòng chữ: "Tang vật thu giữ của Lò Văn Q bị bắt ngày 15.12.221, tại bản Thẳm Hon, xã Tạ Bú, huyện ML, tỉnh Sơn La". Tại mép giáp lai được dán giấy niêm phong, trên giấy niêm phong có dòng chữ: Công an tỉnh Sơn La - giấy niêm phong số 022387 và 02 hình dấu tròn đỏ của Cơ quan CSĐT - Công an huyện ML, cùng chữ ký của thành phần tham gia niêm phong.

- 02 (hai) Chiếc cân điện tử, tiểu ly màu xám, hình dạng hộp chữ nhật, có nắp đậy, kích thước 07cm x 04cm x 01cm, cân đã qua sử dụng. Tại thời điểm giao nhận giữa Điều tra viên PC 04 và Cục THADS tỉnh Sơn La không kiểm tra máy móc thiết bị của cân.

3.3.*Trả lại cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Lò Thị Lương:*

01 (một)Chiếc xe mô tô hai bánh nhãn hiệu Yamaha, loại xe Exciter màu sơn đen, biển kiểm soát 26M1-171.66; xe có số khung RLCUG0610JY03768; số máy G3D4E-732099, xe có 02 gương chiếu hậu và 01 chìa khóa xe, xe đã qua sử dụng. (Phiếu trả lời xác minh phương tiện giao thông cơ giới đường bộ ngày 15.02.2022 thì xe mô tô hai bánh nhãn hiệu Yamaha,loại xe Excite màu sơn đen, xe có biển kiểm soát 26M1-171.66, số khung RLCUG0610JY03768; số máy G3D4E-732099,Chủ xe: Vừ Thị Mai Hoa; địa chỉ: Pá Chặp, Phổng Lái, TC, Sơn La).*(Tại thời điểm giao nhận giữa Điều tra viên PC 04 - Công an tỉnh Sơn La với Cục THADS tỉnh Sơn La thì xe không còn hoạt động được, hai bên giao nhận không kiểm tra máy móc thiết bị bên trong của xe, hai bên giao nhận dán giấy niêm phong vị trí xác định ắc quy của xe và bưởng máy của xe, trên giấy niêm phong có 09 hình dấu đỏ của Cục THADS tỉnh Sơn La, cùng chữ ký của thành phần tham gia niêm phong).*

4. **Án phí**: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12, khoản 6 Điều 15Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội:Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo Quàng Văn T, Lò Văn Q.

5. Quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Các bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 22/02/2023).

Nơi nhận:
- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- Sở tư pháp tỉnh Sơn La;
- PC04-Công an tỉnh Sơn La;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Sơn La;
- Cục THADS tỉnh Sơn La;
- Các bị cáo; LS; Người liên quan;
- Phòng KTNV- THA;
- Lưu HS-AV.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Tuấn Minh.