

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BÌNH XUYỀN
TỈNH VĨNH PHÚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 115/2023/HS-ST
Ngày 10 - 7 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH XUYỀN, TỈNH VĨNH PHÚC**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phan Thị Thanh Mai

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Quang Thái

Bà Lê Thị Bích Thuần

Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Hà - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Bích - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 7 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 105/2023/TLST - HS ngày 29 tháng 5 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 107/2023/QĐXXST - HS ngày 14 tháng 6 năm 2023, đối với các bị cáo:

1. Dương Minh Khoá, sinh ngày 16 tháng 5 năm 1972 tại xã Quất, huyện Bình, tỉnh Vĩnh Phúc; nơi cư trú: Thôn Vải, xã Quất, huyện Bình, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa: 8/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Tử Đạt và bà Nguyễn Thị Lan; có vợ là Nguyễn Thị Hải và có 02 con, con lớn sinh năm 1995, con nhỏ sinh năm 1997; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 06/3/2023 đến ngày 09/3/2023 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại tại nơi cư trú “có mặt”.

2. Nguyễn Văn Thả, sinh ngày 14 tháng 4 năm 1968 tại xã Quất, huyện Bình, tỉnh Vĩnh Phúc; nơi cư trú: Thôn Vải, xã Quất, huyện Bình, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa: 7/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Vinh và bà Nguyễn Thị Thiệp (đều đã chết); có vợ là Nguyễn Thị Thoa và có 03 con, con lớn nhất sinh

năm 1994, con nhỏ nhất sinh năm 2009; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại tại nơi cư trú “có mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Do cần tiền chi tiêu cá nhân nên Dương Minh Khoá, sinh năm 1972, HKTT: Thôn Vải, xã Quất, huyện Bình, tỉnh Vĩnh Phúc nảy sinh ý định đánh bạc dưới hình thức ghi số lô, số đề. Khoảng 14 giờ ngày 06/3/2023, Nguyễn Văn Thả, sinh năm 1968 ở cùng thôn với Khoát đến nhà Khoát chơi. Tại đây, Thảo hỏi Khoát có biết ai ghi số lô, số đề để mua thì Khoát nói rằng mình là người ghi số lô, số đề. Sau đó, Khoát và Thảo thống nhất cách thức đánh bạc như sau: Các đối tượng lấy kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc cùng ngày làm căn cứ xác định trúng thưởng; nếu đánh lô là 22.500 đồng/1 điểm, nếu số lô người đã đánh trùng với 02 số cuối của tất cả các giải xổ số từ giải đặc biệt đến giải bảy là trúng lô; Mỗi một điểm lô trúng thì được tính là 80.000 đồng. Nếu số Lô được trùng lặp ở bao nhiêu dãy số thì nhân thêm bấy nhiêu lần. Đối với số đề, nếu trùng với 02 số cuối của giải đặc biệt là trúng đề và được trả thưởng bằng 80 lần so với số tiền đã đánh 01 số đề. Các bên thỏa thuận có thể mua bán số lô, số đề trực tiếp hoặc thông qua điện thoại nhắn tin SMS. Đến hồi 17 giờ 03 phút cùng ngày, Thảo sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu OPPO của mình nhắn tin SMS đến điện thoại của Khoát với nội dung: “*Lô 13-31-21-12-36-63-mlc20-đ lô - 01- 10-17-71-16-61-mc10-đ*” nghĩa là Thảo mua các số lô 13, 31, 12, 21, 36, 63 mỗi số 20 điểm, mua các số lô 01, 10, 17, 71, 16, 61 mỗi số 10 điểm. Tổng số điểm lô Thảo mua là 180 điểm x 22.500 đồng/1 điểm = 4.050.000 đồng. Nhận được tin nhắn của Thảo thì Khoát đồng ý và nhắn tin trả lời xác nhận “ok”. Đến 18 giờ 15 phút cùng ngày, sau khi có kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng thì xác định Thảo đã trúng số lô 17 được 1 lần là 10 điểm, số lô 16 và 71 mỗi số được 2 lần là 40 điểm, tổng cộng Thảo trúng 50 điểm lô x 80.000 đồng/1 điểm = 4.000.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền Khoát và Thảo đánh bạc với nhau ngày 06/3/2023 là 8.050.000 đồng. Toàn bộ số tiền đánh bạc Khoát, Thảo chưa thanh toán cho nhau. Đến 20 giờ cùng ngày, nhận thấy hành vi của bản thân là vi phạm pháp luật, Khoát đến Công an huyện Bình Xuyên để tự thú về hành vi phạm tội của mình.

Tại Cáo trạng số 112/CT - VKSBX ngày 29 tháng 5 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên truy tố Dương Minh Khoá và Nguyễn Văn Thả về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên thực hành quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích đánh giá chứng cứ, tính chất nghiêm trọng của

vụ án, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo đã giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s, r khoản 1 Điều 51; khoản 1, khoản 2 và khoản 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Dương Minh Khoá từ 09 (Chín) tháng đến 12 (Mười hai) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách gấp đôi, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1, khoản 2 và khoản 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Thả từ 09 (Chín) tháng đến 12 (Mười hai) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách gấp đôi, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Về hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự, đề nghị phạt các bị cáo Khóa và bị cáo Thả mỗi bị cáo 10.000.000 đồng để nộp ngân sách Nhà nước.

Áp dụng khoản 1, 2 Điều 47 Bộ luật hình sự 2015; khoản 1, 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015;

Truy thu để tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước tổng số tiền các bị cáo Khóa và Thả sử dụng để đánh bạc và trúng thưởng là 8.050.000 đồng. Trong đó:

- Truy thu của Dương Minh Khoá số tiền 4.000.000 đồng.
- Truy thu của Nguyễn Văn Thả số tiền 4.050.000 đồng.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung SamSung Galaxy A11, màu đen, số Imei: 355629118273041 của Dương Minh Khoá ; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen, số Imei: 865222045951302 của Nguyễn Văn Thả sử dụng để liên lạc thực hiện hành vi đánh bạc cần tịch thu bán phát mại, nộp Ngân sách Nhà nước.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo Dương Minh Khoá và Nguyễn Văn Thả đều trình bày: Các bị cáo đã thừa nhận về hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên đã truy tố, các bị cáo đồng ý với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo và cho các bị cáo được hưởng án treo để các bị cáo có cơ hội sửa chữa thành người có ích cho gia đình và xã hội.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Bình Xuyên, Điều tra viên, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định, hành vi của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng trong vụ án là hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo Dương Minh Khoá và Nguyễn Văn Thả thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên. Các bị cáo khai: Trong ngày 06/3/2023, tại thôn Vải xã Quất, huyện Bình, tỉnh Vĩnh Phúc, Dương Minh Khoá và Nguyễn Văn Thả đã thực hiện hành vi phạm tội đánh bạc bằng hình thức đánh số lô. Trong đó, Dương Minh Khoá đã bán cho Nguyễn Văn Thả 12 số lô gồm các số: 13, 31, 12, 21, 36, 63 mỗi số 20 điểm; các số lô 01, 10, 17, 71, 16, 61 mỗi số 10 điểm. Tổng số điểm lô Thảo mua của Khoát là 180 điểm = 4.050.000 đồng. Sau khi có kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng thì xác định Thảo đã trúng 50 điểm lô = 4.000.000 đồng. Tổng số tiền các đối tượng đánh bạc là 8.050.000 đồng.

[3] Xét lời khai nhận tội của các bị cáo là phù hợp với nhau, phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án như lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, các biên bản làm việc, tang vật thu giữ, kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc, cùng các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án đã thẩm tra tại phiên tòa. Vì vậy, có đủ cơ sở để kết luận Dương Minh Khoá và Nguyễn Văn Thả đã phạm vào tội “Đánh bạc”. Tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Nội dung điều luật quy định: “... Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng... thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm ... ”

[4] Xét tính chất vụ án là ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của các bị cáo đã gây mất trị an tại địa phương, xâm phạm đến trật tự nếp sống văn minh của xã hội, từ tội đánh bạc có thể nảy sinh ra nhiều tội phạm khác như trộm cắp tài sản,

cướp tài sản ... Vì vậy, cần phải xử phạt nghiêm các bị cáo trước pháp luật mới có tác dụng răn đe, giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[5] Xét nhân thân cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo, thấy rằng: Trước khi phạm tội các bị cáo đều có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Bị cáo Khóá và bị cáo Thả đều phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên đều được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; Riêng bị cáo Khoát được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là người phạm tội tự thú được quy định tại điểm r khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào và đều có nơi cư trú ổn định rõ ràng. Do các bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ đáng được khoan hồng và có đủ điều kiện để áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, không cần thiết bắt các bị cáo phải chấp hành hình phạt tù tại Trại giam mà cho các bị cáo hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách gấp đôi và giao cho chính quyền địa phương nơi các bị cáo thường trú giám sát, giáo dục cũng đủ để răn đe, phòng ngừa chung và tạo điều kiện giúp các bị cáo có cơ hội tự cải tạo, sửa chữa sai lầm để trở thành công dân có ích cho xã hội.

[6] Về hình phạt bổ sung: Quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định các bị cáo đều có tài sản, có thu nhập, các bị cáo đã thực hiện hành vi đánh bạc với mục đích được thua bằng tiền và thu lời bất chính. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo là phù hợp. Do vậy, ngoài hình phạt chính cần áp dụng thêm hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự để nộp ngân sách Nhà nước.

[7] Về xử lý vật chứng và các vấn đề khác:

Truy thu để tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước tổng số tiền các bị cáo Khóá và Thả sử dụng để đánh bạc và trúng thưởng là 8.050.000 đồng. Trong đó, truy thu của Dương Minh Khoá số tiền 4.000.000 đồng; truy thu của Nguyễn Văn Thả số tiền 4.050.000 đồng.

Tịch thu bán phát mại, nộp Ngân sách Nhà nước đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy A11, màu đen, số Imei: 355629118273041 của Dương Minh Khoá ; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen, số Imei: 865222045951302 của Nguyễn Văn Thả sử dụng để liên lạc thực hiện hành vi đánh bạc.

[8] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Dương Minh Khoá và Nguyễn Văn Thả phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s, r khoản 1 Điều 51; khoản 1, khoản 2 và khoản 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Dương Minh Khoá 10 (Mười) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 (Một) năm 08 (Tám) tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1, khoản 2 và khoản 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Thả 10 (Mười) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 (Một) năm 08 (Tám) tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao các bị cáo Dương Minh Khoá và Nguyễn Văn Thả cho Ủy ban nhân dân xã Quất, huyện Bình, tỉnh Vĩnh Phúc giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.

Về hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự, phạt các bị cáo Khóá và Thả mỗi bị cáo 10.000.000 đồng để nộp ngân sách Nhà nước.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1, 2 Điều 47 Bộ luật hình sự 2015; khoản 1, 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015;

Truy thu để tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước tổng số tiền các bị cáo Khóá và Thả sử dụng để đánh bạc và trúng thưởng là 8.050.000 đồng. Trong đó, truy thu của Dương Minh Khoá số tiền 4.000.000 đồng; truy thu của Nguyễn Văn Thả số tiền 4.050.000 đồng.

Tịch thu bán phát mại, nộp Ngân sách Nhà nước đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy A11, màu đen, số Imei: 355629118273041 của Dương Minh Khoá ; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen, số Imei: 865222045951302 của Nguyễn Văn Thả sử dụng để liên lạc thực hiện hành vi đánh bạc.

(Vật chứng của vụ án có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Bình Xuyên và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Xuyên lập ngày 29 tháng 6 năm 2023).

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo Dương Minh Khoá và Nguyễn Văn Thả mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có mặt có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Bình Xuyên;
- CQĐT - CA huyện Bình Xuyên;
- CQCSTHAHS-CA huyện Bình Xuyên;
- Chi cục THADS huyện Bình Xuyên;
- Các bị cáo;
- UBND xã nơi các bị cáo cư trú;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Thị Thanh Mai

Nguyễn Quang Thái Lê Thị Bích Thuần**Phan Thị Thanh Mai****Treo:**

Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên đề nghị giải quyết về án phí theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa các bị cáo Dương Minh Khoá và Nguyễn Văn Thả đều trình bày: Các bị cáo đã thừa nhận về hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên đã truy tố, các bị cáo đồng ý với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho các bị cáo được hưởng án treo, để các bị cáo có cơ hội sửa chữa, tự cải tạo thành người có ích cho gia đình và xã hội.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của các bị cáo.

