TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 5 **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 46/2025/HS-ST
Ngày: 09-4-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 5 - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Lâm Thanh Tiền

Các hội thẩm nhân dân:

Bà Trần Thị Tuyết

Bà Trần Nguyệt Mai

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Tùng Lâm – Thư ký Toà án nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Q Đầu - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 4 năm 2025, tại trụ sở Toà án nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 26/2025/TLST-HS ngày 13 tháng 02 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 44/2025/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 3 năm 2025 đối với bị cáo:

Nguyễn Hữu Bá L, sinh ngày 25 tháng 7 năm 1995 tại: Thành phố Hồ Chí Minh; giới tính: Nam; Nơi thường trú: AB00/H VVK, Phường G, Quận P, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Chạy xe ôm công nghệ; Học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Hữu P; con bà: Nguyễn Thị Thành U; Chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt tại phiên tòa).

Bị hại: Ông Ung Nai Q, sinh năm 1959 (đã chết)

(Không có người đại diện hợp pháp cho ông Q, do ông Q không còn người thân thích nào khác).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Ông Nguyễn Đặng Hoàng N, sinh năm 1982; Nơi cư trú: KMT, thị trấn MT, huyện CL, tỉnh Đồng Tháp (vắng mặt).

2. Ông Huỳnh Tuấn M, sinh năm 1993; Nơi cư trú: Tổ B I, khóm C, Phường A, thành phố CL, tỉnh Đồng Tháp (vắng mặt).

3. Ông Nguyễn Hà K, sinh năm 1991; Nơi cư trú: Ấp AK, xã AH, huyện

CM, tỉnh An Giang (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 10 phút, ngày 01/04/2024, Nguyễn Hữu Bá L điều khiển xe mô tô, biển số: 59C1-378.58 lưu thông trên đường CVL (hướng từ Bưu điện Quận 5 về đường HB). Khi đến giao lộ CVL - LT, trước Ngân hàng A, số 130-132-134 CVL, Phường L1, Quận E, L điều khiển cho xe vượt lên bên trái xe đạp do ông Ung Nai Q lưu thông cùng chiều phía trước, do chưa đủ điều kiện an toàn để vượt và không giữ khoảng cách an toàn nên đã để tay cầm lái bên phải xe mô tô hiệu Honda Air Blade, biển số: 59C1-378.58 va chạm vào tay lái bên trái xe đạp làm ông Q và xe đạp ngã xuống đường ngay trước đầu xe bên phải xe ô tô bán tải hiệu Ford Ranger, biển số: 66C-138.83 do ông Nguyễn Hà K điều khiển lưu thông cùng chiều phía sau bên trái xe đạp, do bất ngờ, không xử lý kịp nên đã để bánh xe trước và sau bên phải chèn qua người ông Ung Nai Q dẫn đến tai nạn giao thông. Hậu quả làm ông Ung Nai Q chết tại chỗ.

Kết quả khám nghiệm hiện trường: Tại hiện trường trục đường nơi xảy ra tai nạn là làn đường hỗn hợp của đường CVL, rộng 6m.

*Vị trí nạn nhân và xe đạp:

- Vị trí từ đầu nạn nhân vào lề phải 3m50, cách đường tiếp tuyến 2m90.

- Trục bánh trước xe đạp vào lề phải 2m35 cách đường tiếp tuyến 2m.

- Trục bánh sau xe đạp vào lễ phải 3m35 cách đường tiếp tuyến 1m53.

*Vị trí xe ô tô, biển số: 66C-138.83 dừng lại sau tai nạn:

- Trục bánh xe trước bên phải vào lề 4m35

- Trục bánh xe sau bên phải vào lề 4m40 cách đường tiếp tuyên 6m60

*Vị trí xe mô tô, biển số: 59C1-378.58 dừng lại sau tai nạn.

- Trục bánh trước vào lề 3m80.

- Trục bánh sau vào lề 3m80.

Ngày 04/04/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 5 xác minh về tổ chức giao thông tại giao lộ đường CVL - LT, Phường L1, Quận E kết quả như sau: Đường LT, Phường L1, Quận E do Ủy ban nhân dân Quận 5 quản lý.

Đường CVL (đoạn từ đường LT đến dường HB): Có bề rộng trung bình 24m, tổ chức lưu thông 02 chiều xe, có vạch sơn tim đường 1.1 "Vạch phân chia hai chiều xe chạy (vạch tim dường), dạng vạch đơn, đứt nét: có dải phân cách trồng cây phân chia làn đường ô tô và phần đường hỗn hợp. Trên làn đường ô tô tổ chức cấm đỗ xe đối với xe tải và xe khách trên 16 chỗ và cấm xe 02 bánh và 03 bánh lưu thông. Về tốc độ lưu thông tối đa đối với mô tô theo

Điều 6 và Điều 8 chương II của Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/08/2019 của Bộ Giao thông vận tải.

Qua rà soát khu vực xung quanh nơi xảy ra vụ việc, tại quán cà phê RR, số 122 CVL, Phường L1, Quận 5 có camera ghi nhận sự việc tai nạn giao thông xảy ra vào ngày 01/04/2024 tại giao lộ CVL- LT (trước Ngân hàng ACB, số 130-132-134 CVL), Phường L1, Quận 5 cụ thể như sau: vào lúc 9 giờ 48 phút 33 giây xe mô tô, biển số: 59C1-378.58 do Nguyễn Hữu Bá L điều khiển vượt bên trái xe đạp do ông Ung Nai Q điều khiển, không giữ khoảng cách đã va chạm với xe đạp tại giao lộ CVL- LT làm ông Q cùng xe đạp ngã xuống đường, cùng lúc này xe ô tô, biển số: 66C-138.83 do Nguyễn Hà K điều khiển lưu thông cùng chiều chạy lên đã cán qua người làm ông Q tử vong tại chỗ.

Tại Bản kết luận giám định số 5997/KL-KTHS ngày 20/6/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận như sau:

1. Dấu vết trượt xước kim loại, bám cao su màu đen ở đầu tay thắng bên phải xe mô tô biển số: 59C1-378.58, có chiều từ trước về sau phù hợp với dấu vết trượt xước mất cao su màu đen ở đâu tay cầm lái bên trái xe đạp, có chiều từ phải sang trái.

2. Dấu vết trượt xước cao su, bám dính chất màu xám ở vỏ lốp phía sau bên phải xe ô tô biển số: 66C1-138.83, có chiều ngược chiều quay tiến của bánh xe phù hợp với dấu vết trượt xước kim loại, mất sơn màu xám ở khung yên phía sau xe đạp (khi xe ngã bên trái), có chiều từ dưới lên trên.

3. Vị trí va chạm đầu tiên giữa xe mô tô biển số: 59C1-378.58 và xe đạp khi xảy ra tai nạn là tay thắng bên phải xe mô tô và tay cầm lái bên trái xe đạp, khi chiếu xuống mặt đường nằm ở làn bên phải đường CVL theo hướng từ Bưu điện Quận 5 về HB

4. Không đủ cơ sở kết luận vị trí va chạm đầu tiên giữa xe ô tô biển số: 66C-138.83

5. Không xác định được tốc độ của xe ô tô biển số: 66C1-138.83 và xe đạp khi xảy ra tai nạn.

6. Ngoài va chạm với xe mô tô biển số: 59C1-378.58 và xe ô tô biển số: 66C1-138.83 khi xảy ra tai nạn xe đạp không va chạm với phương tiện nào khác.

7. Ngoài va chạm với xe đạp, khi xảy ra tai nạn xe mô tô biển số: 59C1-378.58 không va chạm với phương tiện nào khác.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 251/KLGĐTT-2024 ngày 03/05/2024 của Trung tâm Pháp Y thuộc Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận nguyên nhân chết của ông Ung Nai Q như sau:

1. Các kết quả chính:

- Kết quả khám nghiệm: nhiều vết sây sát da, bầm tụ máu, rách da trên cơ thể; bầm tụ máu dạng vân bánh xe vùng lưng; gãy xương đòn phải; gãy nhiều xương sườn hai bên; đập rách hai phổi; rách màng ngoài tim; dập rách tim phức tạp; vỡ gan, lách; dập rách

- Kết quả xét nghiệm mô bệnh học: dập rách tim phức tạp; dập rách phổi, tuy; vỡ gan, lách.

2. Kết luận:

- Kết luận nguyên nhân chết: Đa chấn thương.

- Kết luận khác (nếu có): Không.

Qua xác minh tại Công an Quận 11 để xác định nhân thân của ông Ung Nai Q. Ngày 04/11/2024, Công an Phường 5, Quận 11 phúc đáp tại nhà số 0.AG lô E chung cư LLQ, Phường E, Quận L có 02 nhân khẩu đăng ký thường trú từ ngay 23/05/2001 gồm: Kha D (sinh năm: 1929, xóa khẩu ngày 05/7/2013 do chết); Ung Nai Q (sinh năm: 1959). Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 5 đăng báo tìm thân nhân của ông Ung Nai Q nhưng đến nay vẫn chưa tìm được.

Tại Cơ quan điều tra Nguyễn Hữu Bá L khai toàn bộ hành vi phạm tội như trên. L khai: Khi đến giao lộ CVL - LT, Phường L1, Quận 5, L thấy ông Q điều khiển xe đạp chạy cùng chiều phía trước không có dấu hiệu xin rẽ phải nên điều khiển cho xe chạy vượt lên phía bên trái của ông Q. Do không đảm bảo khoảng cách an toàn nên khi vượt lên phía bên trái, phần tay cầm bên phải của xe mô tô, biển số: 59C1-378.58 do L điều khiển va chạm với phần tay cầm điều khiển phía bên trái của xe đạp làm ông Q mất thăng bằng về phía bên trái. Cùng lúc này, xe ô tô, biển số: 66C1-138.83 chạy cùng chiều từ phía sau chạy lên cán qua người ông Q làm ông Q tử vong tại chỗ.

Ông Nguyễn Hà K khai nhận phù hợp với lời khai của Nguyễn Hữu Bá L: Khi đến giao lộ CVL- LT, Phường L1, Quận 5, bánh xe trước và bánh xe sau bên phải do K điều khiển nảy lên nên K dừng xe kiểm tra, phát hiện xe đã cán qua người ông Q. Lúc này, K đến kiểm tra xác định ông Q đã tử vong. Vào thời điểm xảy ra tai nạn, K cho biết điều khiển xe ô tô, biển số: 66C1-138.83 chạy với tốc đô chậm do đường đông người và không nhìn thấy việc xe đạp xảy ra va chạm với xe mô tô biển số: 59C1-378.58 làm ông Q ngã xuống đường, khi xe ô tô cán qua người ông Q nảy lên thì K mới phát hiện nên không kịp phản ứng.

Ngày 04/04/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 5 có Công văn xác minh việc cấp giấy phép lái xe đối với Nguyễn Hữu Bá L và Nguyễn Hà K xác định: Nguyễn Hữu Bá L được Sở Giao thông vận tải Thành phố Hồ Chí Minh cấp giấy phép lái xe Hạng Al vào ngày 17/11/2021, không thời hạn; Nguyễn Hà K được Sở Giao thông vận tải tỉnh An Giang cấp giấy phép lái xe hạng B2, hết hạn ngày 03/02/2031.

Quá trình điều tra, thu thập các tài liệu liên quan đến việc khám chữa bệnh và điều trị bệnh tâm thần của Nguyễn Hữu Bá L. Do đó, ngày 16/10/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 5 ra Quyết định trưng cầu giám định tâm thần đối với Nguyễn Hữu Bá L tại Trung tâm Pháp y Tâm thần khu vực Thành phố Hồ Chí Minh. Tại bản kết luận giám định pháp y tâm thần số 8729/KLGĐ ngày 26/11/2024 của Trung tâm pháp y Tâm thần khu vực Thành phố Hồ Chí Minh, kết quả như sau:

1. Về y học: Trước, trong và sau khi thực hiện hành vi phạm tội cho đến hiện tại.

Đối tượng Nguyễn Hữu Bá L tâm thần bình thường.

2. Về khả năng nhận thức và điều khiển hành vi: Trước, trong và sau khi thực hiện hành vi phạm tội cho đến hiện tại. Đối tượng Nguyễn Hữu Bá L đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại ông Ung Nai Q đã chết, Cơ quan điều tra đã thông báo tìm người thân thích và xác minh tại nơi cư trú của ông Q, xác định ông Q không còn người thân thích nào khác để làm đại diện hợp pháp cho ông Q nên hiện tại không có ai yêu cầu bị hại bồi thường thiệt hại.

Về vật chứng thu giữ: 01 (một) xe ô tô bán tải hiệu Ford Ranger, biển số: 66C-138.83; 01 (một) giấy phép lái xe hạng B2 mang tên Nguyễn Hà K, số: 890215002139; 01 (một) giấy chứng nhận kiểm định xe ô tô, biển số: 66C-138.83, số DB:1598325; 01 (một) giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của ô tô biển số: 66C-138.83 mang tên Nguyễn Đặng Hoàng N; 01 (một) xe mô tô hiệu Honda Air Blade, biển số: 59C1-378.58, số khung: RLHJF4607DY039631, số máy: JF46E0039664; 01 (một) giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Nguyễn Hữu Bá L, số 790216065637; 01 (một) xe đạp; 01 (một) đôi dép nhựa tổ ông màu tím; 01 (một) mắt kính; 01 (một) đồng hồ đeo tay màu trắng; 01 (một) dây truyền bằng kim loại màu trắng có mặt đá; 01 (một) áo thun sọc trắng xám.

Bản cáo trạng số: 34/CT-VKSQ5 ngày 12/02/2025 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Nguyễn Hữu Bá L về tội: "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a Khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 5 giữ quyền công tố luận tội và tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Nguyễn Hữu Bá L về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a Khoản 1 Điều 260; điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu Bá L với mức án từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù; về vật chứng xử lý theo quy định pháp luật; về trách nhiệm dân sự: Bị hại không còn người thân thích nào khác nên không có người đại diện hợp

pháp để trình bày yêu cầu bồi thường thiệt hại, do đó đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Bị cáo không có ý kiến tự bào chữa, không tranh luận và nói lời nói sau cùng xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 5, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 5, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Cơ quan điều tra đã đăng báo tìm người thân thích của ông Ung Nai Q để đại diện hợp pháp cho ông Q thực hiện các quyền và nghĩa vụ theo quy định pháp luật nhưng không có người thân thích nào liên hệ với Cơ quan điều tra và từ kết quả xác minh cho thấy ông Q không còn người thân nào khác. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa công khai, bị cáo Nguyễn Hữu Bá L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường nơi xảy ra tai nạn giao thông, sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông, biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông, Biên bản khám nghiệm tử thi, Bản kết luận giám định pháp y tử thi và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận, bị cáo Nguyễn Hữu Bá L điều khiển xe mô tô, biển số: 59C1-378.58 lưu thông trên đường CVL (hướng từ Bưu điện Quận E về đường HB), khi đến giao lộ CVL - LT đã cho xe vượt khi không đảm bảo điều kiện an toàn là vi phạm quy định tại Khoản 5 Điều 14 Luật giao thông đường bộ, dẫn đến xe của bị cáo va chạm vào xe đạp do ông Ung Nai Q đang điều khiển cùng chiều phía trước, làm ông Q ngã xuống đường ngay trước đầu xe ô tô bán tải hiệu Ford Ranger, biển số: 66C-138.83 do ông Nguyễn Hà K đang điều khiển cán qua người ông Q làm ông Q tử vong tại chỗ. Như vậy, hành vi của bị cáo L đã đủ yếu tố cấu thành tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a Khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xét bị cáo là người trưởng thành, có khả năng nhận thức đầy đủ hành vi của mình, bị cáo điều khiển xe mô tô có giấy phép lái xe theo quy định pháp luật, biết việc điều khiển xe gắn máy khi lưu thông trên đường mà không chấp hành các quy định của Luật giao thông đường bộ là vi phạm pháp luật nhưng bị không chấp hành pháp luật, không lường trước được hậu quả xảy ra. Hành vi

của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến an toàn giao thông đường bộ, tại nạn giao thông dẫn đến làm chết một người. Do đó, cần phải có mức án nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự; bị hại cũng có một phần lỗi là điều khiển xe đạp rẽ trái không chú ý quan sát và không đảm bảo an toàn. Do đó, cần xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[5] Về hình phạt áp dụng đối với bị cáo: Căn cứ Điều 50 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo phạm tội do lỗi vô ý, phía bị hại cũng có một phần lỗi; mới phạm tội lần đầu, có nhân thân tốt; có nơi cư trú ổn định, trong suốt thời gian được tại ngoại luôn chấp hành tốt các quy định pháp luật, bản thân bị cáo trước đây có tiền sử về bệnh liên quan đến tâm thần nên không cần thiết phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù mà xem xét cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo thành người có ích cho xã hội và đủ sức răn đe đối với những người khác có hành vi tương tự; phù hợp với quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[6] Về hình phạt bổ sung: Không xem xét áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Viện kiểm sát nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố để xét xử và đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo là có cơ sở pháp luật, đúng người, đúng tội, không oan sai.

[8] Đối với Nguyễn Hà K điều khiển đúng làn đường, có giấy phép lái xe theo quy định, không sử dụng chất kích hoặc có nồng độ cồn. Việc ông Ung Nai Q tẽ ngã xuống đường là bất ngờ. Do ông K không nhìn thấy nên cán qua người, ông K không có lỗi trong vụ tai nạn trên, do đó Cơ quan điều tra không xem xét xử lý trách nhiệm hình sự đối với ông K là có căn cứ nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với ông Ung Nai Q điều khiển xe đạp rẽ trái không chú ý quan sát và không đảm bảo an toàn nên cũng có lỗi trong vụ tai nạn giao thông trên. Tuy nhiên, sau tai nạn ông Q đã tử vong. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại ông Ung Nai Q đã chết, Cơ quan điều tra đã thông báo tìm người thân thích và xác minh tại nơi cư trú của ông Q, xác định ông Q không còn người thân thích nào khác để làm đại diện hợp pháp cho ông Q nên hiện tại không có ai yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hai, do đó Hội

đồng xét xử không xem xét giải quyết. Trường hợp sau này có người thân thích của ông Q chứng minh có đủ cơ sở pháp lý là người đại diện hợp pháp của ông Q thì được quyền khởi kiện yêu cầu bồi thường thiệt hại đối với bị cáo bằng vụ án dân sự khác.

[10] Về xử lý vật chứng:

Xét 01 (một) xe ô tô bán tải hiệu Ford Ranger, biển số: 66C-138.83; 01 (một) giấy phép lái xe hạng B2 mang tên Nguyễn Hà K, số: 890215002139; 01 (một) giấy chứng nhận kiểm định xe ô tô, biển số: 66C-138.83, số DB:1598325; 01 (một) giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của ô tô biển số: 66C-138.83 mang tên Nguyễn Đặng Hoàng N, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

Xét 01 (một) xe mô tô hiệu Honda Air Blade, biển số: 59C1-378.58, số khung: RLHJF4607DY039631, số máy: JF46E0039664; 01 (một) giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Nguyễn Hữu Bá L, số 790216065637 là tài sản và giấy tờ cá nhân của bị cáo nên Hội đồng xét xử trả lại cho bị cáo L.

Xét 01 (một) xe đạp; 01 (một) đồng hồ đeo tay màu trắng; 01 (một) dây truyền bằng kim loại màu trắng có mặt đá là tài sản cá nhân của ông Ung Nai Q, tuy nhiên ông Q đã chết và theo xác minh tại địa chỉ nơi cư trú thì không còn ai thân thích của ông Q nên Hội đồng xét xử cần phải giao cho Cơ quan Thi hành án dân sự có thẩm quyền thông báo trên phương tiện thông tin đại chúng tìm người thân thích của ông Q trong thời hạn nhất định để nhận lại số tài sản trên, hết thời hạn trên không ai đến nhận thì tịch thu sung ngân sách nhà nước.

Xét 01 (một) áo thun sọc trắng xám; 01 (một) đôi dép nhựa tổ ông màu tím; 01 (một) mắt kính là trang phục cá nhân của ông Q và không còn giá trị sử dụng nữa nên Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy.

[11] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a Khoản 1 Điều 260; điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 50; Khoản 1, Khoản 2 Điều 65 Bộ luật Hình sự 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu Bá L 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 03 (ba) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Hữu Bá L cho Ủy ban nhân dân Phường 7, Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong

trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, bị cáo được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án.

Tiếp tục duy trì Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số: 10/2025/HSST-LCĐKNCT ngày 13 tháng 02 năm 2025 của Tòa án nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh cho đến khi chấp hành án.

Đối với yêu cầu bồi thường thiệt hại được tách ra giải quyết bằng vụ án dân sự khác, khi có người đại diện hợp pháp của ông Ung Nai Q có đơn yêu cầu giải quyết theo quy định pháp luật.

Căn cứ Khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017); điểm b Khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 288 Bộ luật dân sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) áo thun sọc trắng xám; 01 (một) đôi dép nhựa tổ ông màu tím; 01 (một) mắt kính.

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Hữu Bá L: 01 (một) xe mô tô hiệu Honda Air Blade, biển số: 59C1-378.58, số khung: RLHJF4607DY039631, số máy: JF46E0039664; 01 (một) giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Nguyễn Hữu Bá L, số 790216065637.

Giao cho Chi cục Thi hành án dân sự Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh thông báo trên phương tiện thông tin đại chúng tìm người thân thích của ông Ung Nai Q đến nhận 01 (một) xe đạp; 01 (một) đồng hồ đeo tay màu trắng; 01 (một) dây truyền bằng kim loại màu trắng có mặt đá, trong thời hạn 01 năm, hết thời hạn trên không ai đến nhân thì tịch thu sung ngân sách nhà nước.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 09 tháng 4 năm 2025 tại Chi cục Thi hành án dân sự Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh).

Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội; Luật phí và lệ phí.

Bị cáo chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

(Đã giải thích chế định về án treo cho bị cáo).

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân TpHCM;
- Sở Tư pháp TpHCM;
- Viện kiểm sát nhân dân TpHCM;
- Viện kiểm sát nhân dân Quận 5;
- Cơ quan CSĐT Công an Quận 5;
- Bộ phận THA HS Tòa án Quận 5;
- Phòng PV 06 – Công an TPHCM;
- Chi cục Thi hành án dân sự Quận 5;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu Hồ sơ vụ án, VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lâm Thanh Tiền