

TÒA ÁN NHÂN DÂN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TỈNH ĐỒNG THÁP Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 367/2017/HSPT

Ngày: 15-12-2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG THÁP

Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Tô Phú Đông

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Mai

Ông Huỳnh Thanh Mỹ

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Bà Nguyễn Hoàng Thanh Trúc -
Cán bộ Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên toà:
Bà Trần Huỳnh Bích Phượng - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 12 năm 2017, tại Trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Đồng
Tháp, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 327/2017/HSPT ngày 02
tháng 11 năm 2017 đối với bị cáo Nguyễn Tấn L.

Do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Tấn L đối với bản án hình sự sơ
thẩm số: 21/2017/HSST ngày 27 tháng 9 năm 2017 của Toà án nhân dân
huyện H.

** Bị cáo có kháng cáo:*

NGUYỄN TẤN L

Tên gọi khác: Qu;

Sinh năm: 1988;

Hộ khẩu thường trú: Ấp B, xã T, huyện H, tỉnh Đồng Tháp;

Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Làm thuê;

Con ông Nguyễn Văn H1, sinh năm 1963 và bà Lê Thị D, sinh năm:
1965 (chết); Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con út trong gia đình; Có vợ tên
Lê Thị D1, sinh năm 1993; Có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2012; nhỏ
nhất, sinh năm 2015;

Tiền án, tiền sự: Không;

Tạm giữ, tạm giam: Không;

Áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú.

Ngoài ra, trong vụ án còn có người bị hại; đại diện hợp pháp của người bị hại; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không kháng cáo và Viện kiểm sát không kháng nghị.

NHẬN THẤY

Theo bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện H và bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện H thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 23 giờ 30 phút ngày 05/5/2017, Nguyễn Tấn L sau khi đi uống rượu về đi ngang nhà Trần Thanh T1 (cha của Trần Sơn Nh) thuộc ấp B, xã T, huyện H, thì nghe tiếng điện thoại di động reo không ai bắt máy nên nảy sinh ý định lấy trộm điện thoại. L đi ra phía sau nhà anh T1 thấy cửa sau không khóa nên kéo cửa đi vào thấy Trần Sơn Nh đang ngủ trong mùng, L dùng tay phải đỡ mùng lấy 01 điện thoại Iphone 6, 01 điện thoại Iphone 7, 01 ví da của anh Nh ra khỏi mùng và lấy hết tiền bên trong ví gồm 1.500.000 đồng, 03 USD bỏ vào túi, rồi đi về nhà ngủ. Đến khoảng 02 giờ ngày 06/5/2017, anh Nh phát hiện bị mất số tài sản nói trên nên gia đình anh Nh trình báo Công an xã T.

Sau khi lấy trộm tài sản, đến khoảng 13 giờ ngày 06/5/2017, L đem theo 02 điện thoại và rủ Nguyễn Văn Ngh (em họ của L) đến thị xã H uống cà phê. Tại đây, L nhờ Ngh đi chạy lại phần mềm của 02 điện thoại và kêu Ngh chở đến tiệm điện thoại của Nguyễn Thanh H1 bán 01 điện thoại Iphone 7 được 11.000.000 đồng. Khi Tấn L về đến nhà thấy lực lượng Công an đến xác minh vụ việc tại nhà anh Nh, bản thân lo sợ hành vi phạm tội bị phát hiện nên khoảng 00 giờ 30 phút ngày 07/5/2017, L đem 10.000.000 đồng, 01 điện thoại Iphone 6 đã lấy trộm nhét lên kệ ván nhà anh T1. Đến khoảng 02 giờ ngày 07/5/2017, anh T1 phát hiện 01 điện thoại di động Iphone 6 cùng 10.000.000 đồng nên trình báo lực lượng Công an đến thu hồi.

Vật chứng thu giữ: Tiền Việt Nam 12.500.000 đồng; 01 điện thoại di động Iphone 6, 16G màu vàng đã qua sử dụng và 03 USD.

Biên bản và kết luận định giá tài sản số 04 ngày 24/5/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện H kết luận: 01 điện thoại

Iphone 7 loại 32G màu bạc (có biên nhận thanh toán kèm phiếu giao hàng kèm theo), đã qua sử dụng, giá trị còn lại 13.160.000 đồng; 01 điện thoại Iphone 6 loại 16G (có điện thoại kèm theo), đã qua sử dụng, giá trị còn lại 3.300.000 đồng. Tổng giá trị tài sản đã định giá còn lại là 16.460.000 đồng.

Biên bản và kết luận định giá tài sản số 06 ngày 18/8/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện H kết luận: 03 USD có giá trị 67.000 đồng.

Ngày 17/5/2017, Nguyễn Tấn L thỏa thuận thống nhất bồi thường thiệt hại cho bị hại Trần Sơn Nh cùng đại diện hợp pháp Trần Thanh T1 số tiền 18.790.000 đồng (gồm 10.000.000 đồng L đã trả lại trước đó, cộng thêm 8.790.000 đồng) là số tiền thực tế mua điện thoại Iphone 7, 32G Silver. Người bị hại và người đại diện hợp pháp đã nhận đủ số tiền trên và làm đơn bãi nại, không yêu cầu truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn Tấn L.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng và trao trả lại số tiền 12.500.000 đồng; 01 điện thoại di động Iphone 6, 16G màu vàng đã qua sử dụng và 03 USD cho chủ sở hữu hợp pháp là Trần Sơn Nh.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 21/2017/HSST ngày 27 tháng 9 năm 2017 của Tòa án nhân dân huyện H đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Tấn L phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm b, h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tấn L 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 02 tháng 10 năm 2017, bị cáo Nguyễn Tấn L có đơn kháng cáo với nội dung xin được hưởng án treo.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện tài liệu, chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai bị cáo,

XÉT THẤY

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Tấn L đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như sau:

Vào khoảng 23 giờ 30 phút ngày 05/5/2017, Nguyễn Tấn L sau khi đi uống rượu về đi ngang nhà Trần Thanh T1 (cha của Trần Sơn Nh) thì nghe tiếng điện thoại di động reo không ai bắt máy nên nảy sinh ý định lấy trộm điện thoại. Bị cáo lợi dụng cửa nhà phía sau không khóa và người bị hại đang ngủ nên lẻn vào nhà lấy trộm 01 điện thoại Iphone 6, 01 điện thoại Iphone 7, tiền Việt Nam 1.500.000 đồng và 03 USD. Sau đó, bị cáo đem bán 01 điện thoại Iphone 7 với giá 11.000.000 đồng. Lo sợ hành vi phạm tội bị phát hiện bị cáo L đem 10.000.000 đồng và 01 điện thoại Iphone 6 nhét lên kẻ ván nhà anh T1. Khi phát hiện anh T1 trình báo lực lượng Công an đến thu hồi.

Theo Biên bản và kết luận định giá tài sản số 04 ngày 24/5/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện H kết luận 01 điện thoại Iphone 7 loại 32G màu bạc đã qua sử dụng, giá trị còn lại 13.160.000 đồng; 01 điện thoại Iphone 6 loại 16G giá trị còn lại 3.300.000 đồng. Tổng giá trị tài sản đã định giá còn lại là 16.460.000 đồng.

Theo Biên bản và kết luận định giá tài sản số 06 ngày 18/8/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện H kết luận: 03 USD có giá trị 67.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản đã trộm của người bị hại là 18.027.000 đồng (16.460.000 đồng + 67.000 đồng + 1.500.000 đồng).

Xét thấy, bị cáo là người có công việc ổn định, có đầy đủ sức khỏe để lao động tạo ra thu nhập nuôi sống bản thân. Nhưng vì muốn nhanh có tiền tiêu xài mà không cần phải lao động vất vả, nên bị cáo thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản người khác một cách trái pháp luật. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”, mức án 06 tháng tù mà cấp sơ thẩm tuyên là phù hợp với tính chất và mức độ mà hành vi phạm tội của bị cáo gây ra.

Xét kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp quyền sở hữu tài sản của người khác một cách trái pháp luật, làm ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an ở địa phương. Nhưng xét thấy, bị cáo phạm tội lần đầu, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã khắc phục hậu quả, bồi thường lại điện thoại đã trộm cho người bị hại, người bị hại cũng có đơn bãi nại không yêu cầu truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Bị cáo có ông nội Nguyễn Văn Đ được tặng Huân chương kháng chiến hạng nhì, hạng ba; ông ngoại Lê Văn L1 được tặng Huân chương kháng chiến hạng ba.

Sau khi xét xử sơ thẩm, vào ngày 23/11/2017 người bị hại tiếp tục gửi đơn đến Tòa án Tỉnh xin cứu xét để cho bị cáo được hưởng án treo.

Xét thấy, bị cáo có nơi cư trú ổn định, có đủ các điều kiện để xem xét cho bị cáo được hưởng án treo theo quy định của pháp luật, không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà chỉ cần giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục là cũng đủ sức răn đe và phòng ngừa chung. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, vị đại diện Viện kiểm sát Tỉnh phát biểu quan điểm đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Tấn L, sửa bản án sơ thẩm về phần hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Tấn L. Xét đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát Tỉnh là có cơ sở nên chấp nhận.

Do kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bởi các lẽ trên,

Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 249 Bộ luật tố tụng hình sự,

QUYẾT ĐỊNH:

Chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Tấn L. Sửa phần quyết định của bản án hình sự sơ thẩm về phần hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Tấn L .

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tấn L phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm b, h, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46; Điều 60 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tấn L 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 năm kể từ ngày tuyên án phúc thẩm (15/12/2017).

Giao bị cáo Nguyễn Tấn L cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện H, tỉnh Đồng Tháp giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo Nguyễn Tấn L thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Về án phí: Bị cáo Nguyễn Tấn L không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Đồng Tháp;
- Ban Nội chính Tỉnh uỷ;
- Sở tư pháp;
- TAND-VKSND huyện H;
- CCTHADS huyện H;
- Trại tạm giam tỉnh Đồng Tháp;
- Bị cáo;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an tỉnh Đồng Tháp;
- Phòng KTNV-THA.TA tỉnh Đồng Tháp;
- Lưu: VT, HSVA (Trúc).

(Đã ký)

Tô Phú Đông