TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN B
THÀNH PHỐ H

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: **94 /**2023/HSST
Ngày 23 tháng 6 năm 2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN B

**** Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

- Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Thu Trang**

- Các Hội thẩm nhân dân: **Ông Nguyễn Hà và ông Trần Đức Lưu**

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: **Bà Cao Thị Thanh Huyền -** Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận B, thành phố H tham gia phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Phượng** – Kiểm sát viên.

Trong ngày 23 tháng 6 năm 2023, tại Phòng xét xử trực tuyến điểm cầu Trung tâm Tòa án nhân dân thành phố H và điểm cầu Thành phần tại Trại tạm giam số 1 Công an thành phố H xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 79/2023/HSST ngày 02 tháng 6 năm 2023 đối với bị cáo:

Vi Văn Ư, sinh năm 1984; Nơi ĐKHKTT: Bản X, xã Q, huyện M, tỉnh T. Nơi ở: Số 26 ngách 43/49 T1, tổ 37 T1, quận C, thành phố H; Nghề nghiệp: Tự do; Văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Họ tên bố: Vi Văn K; Họ tên mẹ: Vi Thị P; Họ và tên vợ: Lô Thị N; Có 02 con: con lớn 7 tuổi, con nhỏ 5 tuổi. Tiền án, tiền sự: không , theo danh chỉ bản số: 027 do Công an quận B lập ngày 07/01/2023.

* Nhân thân:

- Bản án số 228/2006/HSST ngày 11/9/2006, Tòa án nhân dân tỉnh T xử phạt 8 năm tù về tội: "Mua bán trái phép chất ma túy". Ra trại ngày: 02/5/2012. Xác minh thi hành án, bị cáo đã thi hành 50.000 đồng án phí HSST, nộp 100.000 đồng sung công quỹ nhà nước. Số tiền 4.900.000.000 đồng còn phải sung công quỹ nhà nước đã được Chi cục thi hành án dân sự huyện M, tỉnh T đình chỉ thi hành án theo quyết định số 38/QĐ-CCTHADS ngày 28/9/2018. Đã xóa án tích

Bị cáo bị bắt quả tang ngày 29/12/2022, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 01 - Công an thành phố H. Có mặt tại điểm cầu thành phần tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố H

* Người bào chữa: Bà **Quách Thị Thu Huyền** - sinh năm 1983, trợ giúp viên pháp lý trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố H. Có mặt tại Phòng xét xử trực tuyến điểm cầu Trung tâm Tòa án nhân dân thành phố H.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên Tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 25 phút ngày 29/12/2022, tại khu vực trước cửa số 2 L, C, B, H, Tổ công tác của Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy- Công an quận B phát hiện Vi Văn Ư có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra. Qua kiểm tra, Tổ công tác phát hiện tay trái của Ư cầm 02 (hai) gói bọc giấy màu vàng, bên trong có chứa chất bột màu trắng. Ư khai nhận là Heroin mua về để bán lại kiếm lời nên tổ công tác đã đưa Ư về trụ sở để làm rõ

Quá trình điều tra xác định: Khoảng 13 giờ 50 phút ngày 29/12/2022, khi Vi Văn Ư đang ở khu vực ngã tư L, Đ thì có một người đàn ông không quen biết sử dụng số điện thoại 0394935598 gọi cho Ư hỏi mua 400.000 đồng tiền ma túy heroine. Ư đồng ý và hẹn anh ta đến ngã tư L- Đ, B, H để giao dịch. Một lúc sau, người đàn ông này đi xe máy đến và đưa cho Ư 440.000 đồng trong đó 400.000 đồng để mua ma túy, 40.000 đồng còn lại là tiền công cho Ư. Ngoài ra, người đàn ông này còn hứa sau khi mua được, sẽ cho Ư một phần heroine để sử dụng. Ư cầm tiền rồi bảo người đàn ông này đi đâu đó một lúc sau quay lại lấy ma túy. Sau đó, Ư gọi điện thoại vào số 0364453674 của một người đàn ông không quen biết và hỏi mua của anh ta 02 gói heroine với giá 400.000 đồng. Người này đồng ý, Ư hẹn anh ta mang ma túy đến ngã tư L- Đ, H. Một lúc sau, người đàn ông này đi xe máy đến, yêu cầu Ư trả thêm 40.000 đồng tiền công mang ma túy đến. Ư đưa cho anh ta 440.000 đồng và nhận lại 02 gói heroine bọc giấy màu vàng. Ư cầm 02 gói heroine vừa mua được trong tay trái rồi đi bộ ra trước cửa số 02 L, B, H. Khi đang đứng chờ người đàn ông đến mua ma túy thì Ư bị Tổ công tác Đội CSĐTTP về ma túy kiểm tra, bắt quả tang, thu giữ tang vật.

Tại cơ quan điều tra, Vi Văn Ư đã thành khẩn khai nhận hành vi của mình như nêu trên

+ Tang vật thu giữ của Vi Văn Ư:

- 02 gói bọc giấy màu vàng, bên trong có chất bột màu trắng

- 01điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1202 màu đen, số imei: 358280032705432, số sim: 0867661171.

Tại Bản kết luận giám định số: 160/KL-KTHS ngày 06/01/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự- Công an Thành phố H kết luận:“ Chất bột màu trắng bên trong 02 gói giấy màu vàng đều là ma túy loại Heroine, khối lượng 0,345 gam”

Qua quá trình giám định Cơ quan giám định thu 0,032 gam chất ma túy loại Heroine làm mẫu, còn lại 0,313 gam hoàn lại cho Cơ quan điều tra

Đối với số điện thoại 0394935598 người mua ma túy dùng để liên lạc với Ư, quá trình điều tra xác định: Chủ thuê bao số điện thoại trên là anh Nguyễn Quang H1 (Sinh năm 1975; trú tại: Thị trấn G, V, N1). Anh Hải trình bày anh không đăng ký, không sử dụng số sim điện thoại 0394935598.

Đối với số điện thoại 0364453674 người bán ma túy dùng để liên lạc với Ướt, quá trình điều tra xác định: Chủ thuê bao số điện thoại trên là anh Nguyễn Thanh T1 (Sinh năm 1974; trú tại: Xóm N2, T2, P2, B1, H). Anh T1 trình bày anh không đăng ký, không sử dụng số sim điện thoại 0364453674.

Đối tượng bán ma túy cho Ướt và đối tượng hỏi mua ma túy của Ư: quá trình điều tra không xác định được họ tên và địa chỉ cụ thể , nên không có căn cứ để xem xét xử lý.

Cáo trạng số 73/CT-VKS ngày 29 tháng 5 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận B, thành phố H truy tố Vi Văn Ư về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự..

Tại phiên toà bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã khai tại cơ quan điều tra và bản cáo trạng đã truy tố.

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận B sau khi phân tích tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251; Điều 38; Điều 47; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự , đề nghị tuyên phạt bị cáo mức án từ **30** tháng đến **36** tháng tù;

* **Xử lý vật chứng:**

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bao niêm phong bên trong chứa 0,313 gam ma túy Heroine (khối lượng ban đầu là 0,345 gam, PC09-CATP H trích mẫu 0,032 gam để giám định)

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1202 màu đen đã qua sử dụng,.

- Bị cáo không có nghề nghiệp nên miễn phạt tiền đối với bị cáo; Bị cáo không phải chịu án phí HSST và có quyền kháng cáo theo luật định.

**Người bào chữa cho bị cáo trình bày quan điểm*: Viện kiểm sát nhân dân quận B truy tố bị cáo như nội dung cáo trạng đã nêu là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Về hình phạt: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên Tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, ngoài ra bị cáo còn là người dân tộc sống ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn, bị cáo bị nhiễm HIV từ năm 2015, 02 con của bị cáo còn quá nhỏ. Từ phân tích trên, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1 , khoản 2 Điều 51 Bộ Luật Hình sự xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp hơn mức đề nghị của Viện Kiểm Sát để bị cáo sớm trở về với xã hội và có cơ hội sửa đổi bản thân.

- Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Đề nghị miễn án phí HSST cho bị cáo.

Sau khi nghe đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội, bị cáo không có tranh luận gì. Trong lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất để bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi và tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến phát biểu quan điểm của Kiểm sát viên, bị cáo. Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận B, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận B, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ đồ vật và biên bản niêm phong tang vật được lập cùng ngày 29/12/2022 phù hợp với bản kết luận giám định số: 160/KL-KTHS ngày 06/01/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự- Công an Thành phố H, phù hợp với các biên bản, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án mà Cơ quan điều tra thu thập được, có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 14 giờ 25 phút ngày 29/12/2022, tại khu vực trước cửa số 02 L, phường C, quận B, thành phố H, Vi Văn Ư đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,345 gam chất ma túy Heroine, mục đích để bán lại kiếm lời, bị Tổ

công tác của Đội CSĐT tội phạm về ma túy- Công an quận B, H, phát hiện, bắt quả tang cùng vật chứng.

Hành vi của bị cáo Vi Văn Ư đã đủ cấu thành tội: "Mua bán trái phép chất ma tuý". Tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

[3] Xét nhân thân bị cáo: Năm 2006, đã có tiền án về tội "Mua bán trái phép chất ma túy", tiền án này tuy đã được xóa nhưng thể hiện bị cáo có nhân thân xấu, đã được pháp luật giáo dục mà vẫn không sửa đổi bản thân, tiếp tục lao vào con đường phạm tội.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo Vi Văn Ư là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền của Nhà nước về chất ma túy, tiếp tay cho các đối tượng nghiện, gieo giắc cái chết trắng cho cộng đồng, gây bất bình trong quần chúng nhân dân, xâm phạm đến trật tự, an toàn xã hội. Căn cứ vào tính chất, mức độ, hành vi phạm tội cũng như nhân thân bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[5]. Khi lượng hình, Hội đồng xét xử có xem xét tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai báo thành khẩn, bị cáo là người dân tộc thiểu số, sống ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn, bản thân bị cáo bị nhiễm HIV từ năm 2015, có 02 con nhỏ, nên cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ Luật Hình

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, nên xét không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền bị cáo.

[7]. Vật chứng của vụ án đã bàn giao cho Chi cục Thi hành án dân sự quận B là: 01 bao niêm phong bên trong có chứa 0,313 gam ma túy loại Heroine (khối lượng ban đầu là 0,345 gam, PC09-CATP H trích mẫu 0,032 gam để giám định) đã qua giám định bên ngoài có chữ ký của giám định viên và Vi Văn Ư, đây là vật cấm lưu hành và không có giá trị sử dụng, nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015.

- Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự; Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1202 màu đen do có liên quan đến hành vi phạm tội.

[8]. Về án phí HSST: Bị cáo được miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Vi Văn Ư phạm tội: "Mua bán trái phép chất ma túy"

2. Áp dụng khoản 1 Điều 251; Điều 38; Điều 47; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Áp dụng Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: **Vi Văn Ư 30 (Ba mươi) tháng tù,** thời hạn tù tính từ ngày tạm giam 29/12/2022.

3. Vật chứng của vụ án:

- Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong bên trong chứa 0,313 gam ma túy loại Heroine (khối lượng ban đầu là 0,345 gam, PC09-CATP H trích mẫu 0,032 gam để giám định) bên ngoài có chữ ký của giám định viên và bị cáo.

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1202 màu đen đã qua sử dụng, bên trong có sim điện thoại (không kiểm tra chất lượng bên trong máy).

Hiện các vật chứng trên, Chi cục Thi hành án dân sự quận B đang quản lý theo biên bản bàn giao vật chứng số: 127 ngày 01 tháng 6 năm 2023

4. Về án phí HSST: Bị cáo Vi Văn Ư được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

5. Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

NƠI NHẬN:
- TAND thành phố Hà N;
- VKSND quận B;
- Công an quận B;
- Chi cục THADS quận B;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Thu Trang

Các Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

Nguyễn Thị Thu Trang

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

NƠI NHẬN:
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Ba Đình;
- Công an quận Ba Đình;
- Chi cục THADS quận Ba Đình;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Nguyễn Thị Thu Trang

NƠI NHẬN:
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Ba Đình;
- Công an quận Ba Đình;
- Chi cục THADS quận Ba Đình;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Thu Trang