

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐIỆN BIÊN
TỈNH ĐIỆN BIÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 89/2018/HSST
Ngày: 12-3-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐIỆN BIÊN, TỈNH ĐIỆN BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thu Hương

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà: Bạc Thị Kiên
2. Ông: Lò Văn Ổn

- Thư ký phiên tòa: Ông Bùi M Thắng – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên tham gia phiên tòa: Bà Nhữ Thị Thanh Nhân – Kiểm sát viên.

Ngày 12/3/2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 80/2018/HSST ngày 12/01/2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 89/2018/QĐXXST-HS ngày 26/02/2018 đối với bị cáo:

Họ tên: Đinh Xuân M; tên gọi khác: Không; sinh năm: 1974; tại: Điện Biên. Nơi ĐKNKTT: Đội 4, xã N, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên; Chỗ ở hiện nay: Đội 2, xã N, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 7/10; dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Xuân H và bà Thân Thị H; có vợ là: Trần Thị H và 02 con lớn sinh năm 1998, con nhỏ sinh năm 2007. Tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị Tòa án xét xử, chưa bị cơ quan nhà nước xử phạt vi phạm hành chính lần nào; bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 15/10/2017. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người có nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn Hữu T; SN: 1974

Trú tại: Đội 3, xã Thanh Hưng, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên (vắng không có lý do)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ ngày 15/10/2017, Đinh Xuân M đi xe ôm từ nhà đến đội 18 xã Thanh An, huyện Điện Biên tìm mua ma túy để sử dụng và bán lẻ. Đến nơi, M gặp và mua được 01 gói Heroine của một người đàn ông dân tộc Kinh khoảng 40 tuổi (không rõ lai lịch) với giá 180.000đ. Sau đó, M nhặt một ống nhựa màu đen, một mảnh giấy bạc màu vàng và một mảnh giấy bạc màu trắng, dùng tay cầu chia nhỏ số Heroine thành 11 gói được gói bằng giấy bạc màu vàng và 01 gói được gói bằng giấy bạc màu trắng. M cho các gói này vào chiếc ống nhựa, nút hai đầu bằng nilon màu trắng và cầm ở tay phải. Một lúc sau có Nguyễn Hữu T đến hỏi mua 50.000đ Heroine, M đồng ý, lấy trong ống nhựa ra một gói Heroine gói bằng giấy bạc màu vàng đưa cho T và nhận 50.000đ. T mang gói Heroine mua được đến khu vực cánh đồng thuộc đội 3, xã Thanh Hưng, huyện Điện Biên sử dụng hết. Khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày, tại khu vực đội 18, xã Thanh An, huyện Điện Biên, M bị tổ công tác Công an huyện Điện Biên phát hiện bắt quả tang và thu giữ 01 ống nhựa màu đen bên trong có 11 gói (10 gói được gói bằng giấy bạc màu vàng; 01 gói được gói bằng giấy bạc màu trắng; trong các gói đều có chứa chất bột màu trắng ghi Heroine) và số tiền 80.000đ tại túi áo ngực bên phải M đang mặc (trong đó có 50.000 đồng M khai là tiền M bán Heroine cho Thành và 30.000đ là tiền bị cáo bán Heroine cho 1 người bị cáo không biết tên, địa chỉ). Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng. Tại biên bản mở niêm phong, xác định khối lượng ngày 15/10/2017 đã xác định số chất bột màu trắng thu giữ của Đinh Xuân M có khối lượng 0,38 gam. Tại bản kết luận giám định số: 65/GĐ - PC54 ngày 09/11/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên đã kết luận: Mẫu chất bột màu trắng thu giữ của Đinh Xuân M gửi giám định là Heroine.

Tại phiên tòa bị cáo Đinh Xuân M một lần nữa đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu ở trên.

Tại bản Cáo trạng số 26/QĐ - VKS - HS ngày 11/01/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên đã truy tố bị cáo Đinh Xuân M về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo Khoản 1 Điều 194/BLHS năm 1999. Tại phiên tòa trong phần tranh luận đại diện VKSND huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị HĐXX áp dụng Khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999; Điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017: Xử phạt bị cáo từ 24 đến 30 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Căn cứ điểm b, điểm c Khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Tịch thu tiêu hủy 0,38 gam Heroine, trích mẫu gửi giám định không hoàn lại 0,1 gam và 01 ống nhựa màu đen; tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước

50.000đ; trả lại cho bị cáo 30.000đ. Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Bị cáo hoàn toàn nhất trí với bản Cáo trạng, không có ý kiến tự bào chữa và cũng không có ý kiến tranh luận với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng của bị cáo ngoài xin giảm nhẹ hình phạt bị cáo không có ý kiến gì khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi và các Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Điện Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc có khiếu nại gì về hành vi, Quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Quyết định tố tụng của các cơ tiến hành tố tụng huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên đã thực hiện đều hợp pháp Hội đồng xét xử chấp nhận.

[2]. Về hành vi của bị cáo: Ngày 15/10/2017, Đinh Xuân M bị bắt quả tang khi đang có hành vi cất giấu trên người 11 gói Heroine có khối lượng 0,38 gam nhằm mục đích để sử dụng và bán lẻ. Trước khi bị bắt M đã bán cho Nguyễn Hữu T một gói Heroine với giá 50.000đ. Hành vi của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang; biên bản mở niêm phong xác định khối lượng và lấy mẫu giám định; Kết luận giám định; Kết luận điều tra; các bản cung có trong hồ sơ vụ án và lời khai của Nguyễn Hữu T cũng như Cáo trạng đã truy tố. Với hành vi và khối lượng Heroine bị thu giữ thì bị cáo đã phạm vào tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại Khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999. Cáo trạng truy tố bị cáo là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Bị cáo là người có đủ năng lực để chịu trách nhiệm trước pháp luật về hành vi phạm tội của bị cáo.

[3]. Về tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội thì hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy. Hành vi của bị cáo còn tiếp tay cho những kẻ chuyên buôn bán các chất ma túy tồn tại và phát triển, là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm làm ảnh hưởng đến trật tự trị an, an toàn xã hội trên địa bàn huyện Điện Biên nói riêng và tỉnh Điện Biên nói chung. Tội phạm mà bị cáo vi phạm là tội phạm nghiêm trọng, vì vậy hành vi của bị cáo cần phải xử lý nghiêm M trước pháp luật.

[4]. Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Sau khi phạm tội và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điểm p Khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999 tại thời điểm xét xử Bộ luật hình sự năm 2015 đã có hiệu lực pháp luật nên HĐXX sẽ áp dụng điều luật tương ứng quy định tại điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 để xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Mặc dù vậy, HĐXX thấy vẫn cần phải áp dụng hình phạt tù cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội để cải tạo giáo dục bị cáo thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội đồng thời để bị cáo có điều kiện cai nghiện ma túy.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung bằng hình thức phạt tiền, tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản theo quy định tại Khoản 5 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999 nhưng bị cáo là người nghiện ma túy, ngoài làm ruộng bị cáo không có thu nhập nào, tài sản không có gì khác nên không có khả năng thi hành, do vậy HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6]. Đinh Xuân M khai mua Heroine của một người đàn ông dân tộc kinh và bán Heroine cho 1 người đàn ông bị cáo không biết tên, địa chỉ nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Điện Biên không có cơ sở để điều tra làm rõ vì vậy HĐXX không xem xét.

[7]. Vật chứng của vụ án là 0,38 gam Heroine; 01 ống nhựa cần phải bị tịch thu tiêu hủy; 50.000 đồng là tiền bị cáo bán Heroine cho T cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước; trả lại cho bị cáo 30.000đ theo quy định tại điểm b, điểm c Khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015; Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015

[8]. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí HSST theo quy định tại Khoản 2 Điều 136/BLTTHS và điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVHQ 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999; Điểm s Khoản 1 Điều 51/BLHS năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

1. Tuyên bố: Bị cáo Đinh Xuân M phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”

2. Xử phạt bị cáo Đinh Xuân M 24 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ là 15/10/2017.

3. Về vật chứng: Căn cứ điểm b, điểm c Khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; Điểm a, điểm b Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015

- Tịch thu tiêu hủy 0,38 gam Heroine đã trích 0,1 gam gửi giám định, không hoàn mẫu vật; 01 ống nhựa.

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 50.000đ; trả lại cho bị cáo 30.000đ.

(Toàn bộ vật chứng của vụ án đã được cơ quan Điều tra Công an huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên chuyển giao cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 19/01/2018).

4. Về án phí: Căn cứ Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVHQ 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Đinh Xuân M phải chịu 200.000đ án phí HSST.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (12/3/2018).

- TAND t. Điện Biên;
- VKSND h. Điện Biên; VKSND tỉnh ĐB;
- CQĐT + Nhà tạm giam, giữ h. Điện Biên;
- Phòng HSNV Công an tỉnh;
- Sở Tư pháp t. Điện Biên +THA H.Sự;
- Chi cục THADS h. Điện Biên;
- Bị cáo;
- Lưu.

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Thu Hương

